

Minuta

Reuniunii Comitetului de Monitorizare (CM) pentru Programul Operational Sectorial “Cresterea Competitivitatii Economice” (POS CCE)

Data : 31 iulie 2007

In absenta domnului Secretar de Stat **Sebastian Vladescu**, presedinte al CM POS CCE, lucrarile au fost conduse de dna **Catalina Melita** din partea AM pentru POS CCE.

Dna **Catalina Melita** a multumit membrilor CM reprezentand institutiile guvernamentale, partenerilor economico-sociali si asociatiilor din societatea civila pentru participarea masiva. In continuare, a informat membrii CM cu privire la aprobarea POS CCE in data de 12 iulie a.c, imediat dupa aprobarea CNSR. In aceasta formula CM se va intalni in mod regulat in perioada 2007-2013 pentru a contribui la o implementare cat mai eficienta a POS CCE si a avea o buna absorbtie a fondurilor.

A urmat prezentarea POS CCE, facuta de dna **Dorina Munteanu**, consilier in cadrul AM POS CCE, in care s-a subliniat modul in care se va atinge obiectivul general al POS CCE ‘cresterea productivitatii intreprinderilor romanesti pentru reducerea decalajelor fata de productivitatea medie la nivelul Uniunii Europene’, s-a explicat structura strategiei, inclusiv alocarea financiara pe axe prioritare, s-au prezentat domeniile majore de interventie si beneficiarii acestora. In continuare s-a facut o scurta prezentare a sistemului de implementare.

Dna **Catalina Melita** a intervenit mentionand ca pentru Autoritatea de Management este importanta reactia mediului economic la oportunitatile oferite de POS CCE, avand in vedere ca 80% din fondurile POS CCE sunt directionate catre sectorul productiv. De asemenea, a precizat ca rata de absorbtie a fondurilor structurale va fi mai redusa in primii ani, urmand sa creasca pe masura implementarii programului. Nu in ultimul rand, dna Catalina Melita a solicitat institutiilor care aduc modificari nominalizarilor de membri, titulari sau supleanti, sa le comunice Secretariatului permanent al CM POS CCE, astfel incat sa poata fi definitivata componenta nominala a CM.

In continuare, dl **Razvan Desliu**, Secretariatul CM pentru POS CCE, a prezentat atributiile si rolul CM, in conformitate regulamentul Comisiei Europene nr. 1083/2006, precum si structura CM pentru POS CEE compusa din 29 de membri dintre care 17 parteneri institutionali si restul parteneri socio-economici si reprezentanti ai societatii civile.

Dupa prezentarea POS CCE si a Rolului si atributiilor Comitetului de Monitorizare (CM) au urmat cateva intrebari din partea membrilor CM.

Dl. **Gabriel Ceacalopol** (Consiliul National al Patronilor din Romania) a intrebat daca nu se putea asigura o reprezentare mai echilibrata intre administratie si partenerii economico-sociali, societatea civila. Dna **Catalina Melita** (Autoritatea de Management POS CCE) a dat asigurari ca principiul parteneriatului a fost respectat, precizand ca in practica Comisiei Europene (CE) este recomandat un raport de 2/3 - parteneri institutionali si 1/3 - parteneri economico-sociali, raport care se regaseste in structura CM pentru POS CCE.

Dl. **Sorin Ionita** (Societatea Academica din Romania – SAR) a dorit sa afle cum se vor coordona programele sectoriale cu celelalte programe, prin Comitetul Regional pentru Evaluare Strategică și Corelare (CRESC). Dl **Gabriel Friptu** (director general, Autoritatea de Management Programul Operational Regional) a precizat ca rolul CRESC este doar acela de a face recomandari, Autoritatile de Management putand sa ia in considerare sau nu aceste recomandari. Dna Catalina Melita a raspuns ca rolul CRESC este unul de corelare intre interventiile din diferite programe.

Dl. **Octavian Rusu** (Fundatia pentru Dezvoltarea Societatii Civile – FDSC) a intrebat daca cooperativele si ONG-urile cu specific economic sunt eligibile in calitate de beneficiari pentru POS CCE. Dna **Catalina Melita** (AM POS CCE) a raspuns ca beneficiarii POS CCE sunt definiti prin legea IMM-urilor iar micro-intreprinderile sunt finantate prin POR.

Dl. **Gabriel Friptu** (AM POR) a dorit sa afle cum au fost delegate atributiile OI-urilor in cadrul POS CCE. Dna **Catalina Melita** (AM POS CCE) a mentionat ca in cazul POS CCE, avand in vedere structura complexa, va exista o delegare masiva de sarcini de la AM catre Organismele Intermediare (OI), care vor fi responsabile cu implementarea operatiunilor din axele respective, AM fiind responsabil cu aspectele de coordonare si control. Acordurile de delegare, inca nesemnate, vor mai cuprinde prevederi din Acordul AM POS CCE cu Autoritatea de Certificare si Plata si cu Autoritatea Nationala pentru Reglementarea si Monitorizarea Achizitiilor Publice (ANRMAP)/Unitatea pentru Coordonarea si Verificarea Achizitiilor Publice (UCVAP).

Dna **Florentina Ionescu** (Organism Intermediar, Ministerul IMM-urilor, Comertului, Turismului si Profesiilor Liberales) a cerut clarificari referitoare la delimitarea urban/rural in implementarea POS CCE, in relatia cu Programul National de Dezvoltare Rurala (PNDR).

Dl. **Gabriel Friptu** (AM POR) a afirmat ca delimitarea se face pe baza legii dezvoltarii teritoriale si ca aceasta delimitare tine cont de statutul juridic al terenului pe care se desfasoara proiectul (locatia sa).

In partea a doua a sedintei a fost dezbatut, pe articole, Regulamentul de organizare si functionare a Comitetului de Monitorizare POS CCE, transmis in avans tuturor membrilor CM. Propunerea dnei **Catalina Melita** (AM POS CCE) ca discutiile sa fie inregistrate in vederea redactarii minutei a fost acceptata.

La **art.1, pct. 3** la propunerea dlui. **Gabriel Friptu** (AM POR) de eliminare a expresiei „in perioada 2013-2015” s-a convenit urmatoarea formulare: „Durata mandatului CM va acoperi intreaga perioada de implementare a POS CCE”.

La **art.2, lit. h**, “Aproba propunerile supuse spre examinare de catre AM, privind modificarea alocarilor financiare intre axele prioritare din cadrul POS CCE, precum si intre domeniile majore de interventie din cadrul unei axe prioritare”, in urma discutiilor referitoare la aprobarea propunerilor, s-a cazut de acord asupra pastrarii formei actuale a acestui punct. La reuniunile CM va fi prezent si un reprezentant al CE, cu rol consultativ. Dna **Catalina Melita** (AM POS CCE) a mentionat, in acest context, ca membrii CE au fost invitati la

aceasta reuniune a CM POS CCE, dar nu au putut onora invitatia, precizand ca vor participa la urmatoarea reuniune a CM POS CCE din luna septembrie, cand vor fi discutate criteriile de selectie.

La **art. 2, lit. f**, dna **Felicia Racasanu** (MEF – Directia Politica energetica, OI POS CCE) a propus inlocuirea expresiei „managementul sau” cu „managementul programului”, de asemenea in loc de „amendare” sa fie folosit termenul de „modificare” in tot textul Regulamentului si introducerea unui punct referitor la asigurarea complementaritatii POS cu celelalte programe finantate din Fonduri Structurale. Primele doua propuneri au fost acceptate, astfel incat forma finala va fi: „Propune AM examinarea și modificarea POS CCE pentru a face posibila atingerea obiectivelor generale ale Fondurilor, conform Art. 3 din Regulamentul Consiliului Uniunii Europene nr. 1083/2006 sau pentru imbunatatirea managementului programului, inclusiv a managementului financiar”.

La **art. 2, lit. e**, „Este informat cu privire la partea din raportul anual de control care se refera la POS CCE si la comentariile pe care le face Comisia Europeana după analizarea partii respective din raport; este informat cu privire la implementarea recomandarilor formulate”, Dl. **Iulian Miserciu** (Autoritatea de Audit) a intrebat care este procedura, daca Autoritatea de Audit face o scurta prezentare a raportului anual de control in CM sau raportul este transmis catre CM. Dna **Catalina Melita** (AM POS CCE) a fost de parere ca ambele variante sunt posibile, fiind de preferat varianta prezentarii sintezei raportului. Dl. **Iulian Miserciu** (Autoritatea de Audit) propune utilizarea formularii din Regulamentul CE cu privire la implementarea recomandarilor din anii anteriori (capitolul „follow-up”). Dl. **Gabriel Friptu** (AM POR) a mentionat ca atat Autoritatea de Audit cat si Comisia Europeana fac astfel de rapoarte prin care informeaza CM asupra functionarii POS CCE, astfel incat sa se realizeze un plan de actiuni pentru imbunatatirea implementarii Programului.

La propunerea dnelor **Mihaela Manolescu** (AM POS CCE) si **Antoaneta Popescu** (MEF - ACIS) se adauga un paragraf la articolul 2, care cuprinde atributiile CM, cu urmatorul continut: „Aproba planul multianual de evaluare si poate propune efectuarea unor evaluari aditionale.”

La **art.3, pct. 1** „Componenta CM se stabileste cu respectarea principiilor parteneriatului si reprezentativitatii. Institutiile administratiei publice centrale si locale, partenerii socio-economici, institutii financiare internationale si partea comunitara ce sunt reprezentate/ti în CM, sunt prevazute/ti in anexele la prezentul Regulament”, dna **Dana Gheorghe** (Autoritatea Nationala pentru Cercetare Stiintifica – OI POS CCE) a propus inlocuirea expresiei „Institutii financiare internationale si partea comunitara” cu „institutii financiare comunitare”. Propunerea a fost acceptata.

Dna **Antoaneta Popescu** (MEF – ACIS) a propus sa fie inclusa si Unitatea Centrala de Evaluare (UCE) in lista de observatori. Dna **Florentina Teodorovici** (Ministerul Transporturilor, AM POS Infrastructura) considera ca exista un risc de conflict de interese prin participarea UCE la CM. Dl. **Gabriel Friptu** (AM POR) este de parere ca UCE este implicata in evaluarea intermediara si asigura corelarea planurilor de evaluare, fiind chestiuni tehnice, in timp ce in CM se discuta aspectele strategice ale programului. UCE poate sa aiba doar statut de invitat cand se discuta rapoartele de evaluare. In urma discutiilor, s-a convenit ca lista cu observatori a CM POS CCE ramane in forma stabilita initial.

La **art. 3, pct.7** „Membrii supleanti au drept de decizie numai cand participa la reuniunile CM in locul membrilor titulari”, dna. **Daniela Gheorghe** (Ministerul Economiei si Finantelor

– Autoritatea de Certificare si Plata) propune participarea membrului supleant doar in baza mandatului dat de membrul titular. Propunerea nu a fost acceptata deoarece nominalizarea celor doi membri, titular si supleant, este suficienta (dl. **Octavian Rusu** – FDSC) si pentru a se evita situatia in care mandatul este incomplet (dl. **Sorin Ionita** - SAR). Dl. **Gabriel Friptu** (AM POR) a facut observatia ca trebuie eliminata situatia in care o institutie isi desemneaza doi membri supleanti, observatie cu care dna **Catalina Melita** (AM POS CCE) a fost de acord. Dna **Antoaneta Popescu** (MEF – ACIS) a subliniat importanta participarii aceluiasi membru titular si supleant, pentru continuitate.

La **art.4** nu au existat obiectii.

La **art.5 lit. b** „CM recomanda revocarea calitatii de membru pentru incalcarea prevederilor Codului de conduita sau pentru repetate absente nemotivate”, dl. **Gabriel Friptu** propune clarificarea termenului de „absente repetate”, iar dna **Daniela Gheorghe** propune inlocuirea cu „trei absente consecutive”. S-a convenit pastrarea formularii stabilite initial, cu acceptarea tacita a numarului de trei absente consecutive.

La **art. 5, pct. 1 litera b** „Aduc în discutie aspecte relevante legate de implementarea POS CCE”, dna **Cristina Iova** (AM POS DRU) solicita clarificarea termenului „relevante”. S-a convenit ca prin „relevante” se inteleg acele aspecte cu impact asupra POS CCE.

La **art. 5 pct 4, lit. b** „CM a recomandat revocarea calitatii de membru pentru incalcarea prevederilor Codului de conduita sau pentru repetate absente nemotivate”. In urma discutiilor lit. b devine „In baza recomandarii CM privind revocarea calitatii de membru pentru incalcarea prevederilor Codului de Conduita sau pentru absente nemotivate repetate”.

La **art. 6, pct. 2, lit.c** „Monitorizeaza implementarea deciziilor CM și asigura schimbul de informatii referitor la acestea, inclusiv negocierea, intre partile implicate”, dna **Felicia Racasanu** (MEF – Directia Politica energetica, OI POS CCE) a facut observatia ca nu secretariatul permanent face aceasta negociere. S-a aprobat eliminarea expresiei „inclusiv negocierea intre partile implicate”. Dna **Antoaneta Popescu** (MEF – ACIS) a mentionat ca Secretariatul CM va avea o procedura interna de lucru pentru ducerea la indeplinire a atributiilor sale.

La **art. 6, pct. 2 lit. d** „Primește si asigura solutionarea corespondentei legata de activitatea CM”, dna **Felicia Racasanu** (MEF – Directia Politica energetica, OI POS CCE) a facut observatia ca nu se solutioneaza corespondenta. S-a agreat inlocuirea cuvantului „solutionarea” cu „distribuirea”.

La **art. 7, pct. 2** „In urma constatarii unor probleme deosebite in implementarea POS CCE, in scopul rezolvării acestora, CM se poate intruni in reuniuni extraordinare la initiativa Presedintelui, la cererea Comisiei Europene sau la propunerea a unei treimi din membrii CM. In acest caz, propunerea se transmite in scris Secretariatului permanent, urmand ca Presedintele sa decida data convocarii acestei reuniuni”, dl. **Gabriel Friptu** (AM POR) a propus eliminarea Comisiei Europene ca initiator al reuniunilor CM ceea ce a fost acceptat. Dl. **Victor Panzaru** (Ministerul Comunicatiilor si Tehnologiei, OI POS CCE) a propus ca doar presedintele CM sa poata intruni Comitetul de Monitorizare. S-a precizat ca presedintele CM va face convocarea dar initiativa poate sa apartina si unei treimi din membrii CM.

La **art. 7, pct. 6** „La inceputul fiecarei reuniuni, se adopta agenda si se discuta si aproba minuta precedentei reuniuni CM”, dna **Daniela Gheorghe** (Ministerul Economiei si

Finanțelor – Autoritatea de Certificare și Plata) a propus înlocuirea termenului de „aprobare” cu cel de „adoptare”. Propunerea a fost acceptată.

Dl. **Gabriel Friptu** (AM POR) a ridicat problema caracterului public al minuterilor. S-a precizat că pe site-ul ministerului să fie publicate doar deciziile luate în cadrul CM și nu întreaga minută.

La **art. 8, pct.1**, „Comitetul de monitorizare deliberă în mod valabil dacă la reuniune participă cel puțin jumătate din numărul membrilor săi”, dl. **Gabriel Friptu** (AM POR) a propus să se precizeze în Regulamentul CM că cvorumul necesar pentru desfășurarea ședințelor să fie de jumătate plus unu, propunere care a fost acceptată.

La **art. 8, pct. 3**, „Deciziile CM se iau pe baza de consens. În înțelesul prezentului regulament, consensul este expresia acordului de voință al membrilor cu privire la problema supusă dezbaterii și la decizia propusă, considerată cea mai bună pentru derularea corespunzătoare a POS CCE, pe baza argumentelor coerente și pragmatice pe care CM o poate adopta la acel moment. În cazul în care consensul nu poate fi obținut, deciziile se adoptă prin votul majorității simple prezente (jumătate plus 1)”, dna **Daniela Gheorghe** (Ministerul Economiei și Finanțelor – Autoritatea de Certificare și Plata) a propus varianta majorității cu două treimi din membrii prezenți pentru luarea deciziilor în CM, în cazul în care nu există consens. Propunerea a fost adoptată.

La **pct. 4**, „La inițiativa Președintelui, în situația în care circumstanțele impun acest lucru (de ex. trebuie luate decizii urgente, între reuniunile CM) membrii CM pot fi consultați și în scris. În spiritul respectării principiului parteneriatului, consultările scrise se vor aplica doar în cazuri excepționale, justificate corespunzător”, dl. **Gabriel Friptu** (AM POR) a solicitat precizări suplimentare în legătură cu procedura scrisă, contestând utilitatea acesteia. Dna **Dana Gheorghe** (OI Cercetare) și dl. **Silviu Stoica** (Secretar de Stat, Ministerul Mediului și Dezvoltării Durabile) au adus argumente în sprijinul utilizării procedurii scrise. După discuții pe marginea acestei proceduri, s-a convenit să se menționeze în textul regulamentului faptul că procedura scrisă va putea fi utilizată cu excepția a două situații, și anume în care se discută criterii de selecție și/sau realocări financiare.

La **art. 9** s-a discutat utilitatea și statutul acestui grup de lucru, convenindu-se păstrarea acestui instrument aflat la dispoziția CM. S-a convenit operarea a două modificări astfel:

- la **pct. 2**, ultima frază, „Componenta nominală a grupurilor tehnice de lucru va fi propusă de către AM în consultare cu OI și aprobată pe baza criteriului competenței, conform subiectului în discuție” s-a convenit eliminarea termenului „nominală”.

- la **pct. 3**, „Rezultatele lucrărilor grupurilor tehnice de lucru sunt aduse la cunoștința Președintelui CM și a membrilor cel puțin o dată pe an” s-a hotărât reformularea astfel: „Rezultatele lucrărilor grupurilor tehnice de lucru sunt aduse la cunoștința CM”.

La **art. 10** nu au existat discuții.

La **art. 11 pct. 2**, „Fiecare membru CM semnează o declarație de imparțialitate și, în cazul nerespectării prevederilor Codului de conduită și ale regulamentului, poate fi revocat și înlocuit, după o prealabilă notificare, potrivit procedurii prevăzute la art.5 alin.1 din prezentul Regulament”, participanții au observat că trimiterea la art. 5, alin. 1 este gresită, fiind vorba de art. 5, alin. 4.

La **art. 12 si 13** nu au existat comentarii.

A urmat discutarea anexelor la Regulamentul CM POS CCE.

La **anexa 3**, Codul de conduita al membrilor CM POS CCE, dl. **Sorin Ionita** (SAR) a solicitat precizari legate de conflictul de interese. D-na **Catalina Melita** (AM POS CCE) a precizat ca acesta apare atunci cand informatiile obtinute in cadrul reuniunilor CM sunt utilizate in beneficiul propriu sau cand institutia reprezentata solicita finantare pentru un anumit proiect.

La **anexa 1**, lista institutiilor membre CM POS CCE, dl. **Sorin Ionita** (SAR) a intrebat cum se procedeaza in situatia in care institutiile se reorganizeaza si/sau dispar. Dna **Catalina Melita** (AM POS CCE) a precizat ca, in situatia in care noile institutii preiau integral atributiile respective, se modifica anexa corespunzator.

Dupa finalizarea discutiilor pe marginea Regulamentului CM POS CCE, d-na Catalina Melita (AM POS CCE) a anuntat ca urmatoarea intalnire va avea loc in a doua parte a lunii septembrie, cand vor fi prezenti si reprezentantii CE. Pe ordinea de zi se va afla aprobarea Regulamentului CM POS CCE, in forma convenita in cadrul reuniunii CM din data de 31 iulie a.c.

La capitolul **Diverse**, Dna **Dana Gheorghe** (Autoritatea Nationala pentru Cercetare Stiintifica – OI POS CCE) a prezentat un material curpinzand portofoliul de proiecte finantat prin programul IMPACT, in domeniul Cercetare/Dezvoltare/Inovare, pentru infrastructura publica si criteriile de selectie propuse de ANCS in calitate de OI pentru POS CCE. A fost distribuit membrilor CM POS CCE un material referitor la aceste subiecte. Dl. **Sorin Ionita** (SAR) a intrebat daca aceste proiecte sunt considerate ca fiind deja selectate. Raspunsul a fost ca ele vor participa la apelul de proiecte. Dna **Dana Gheorghe** a solicitat o aprobare cat mai rapida a criteriilor de selectie de catre CM astfel incat sa poata fi lansat apelul de propuneri de proiecte.

La sfarsitul reuniunii, dna **Catalina Melita** (AM POS CCE) a anuntat ca va avea loc in toamna o sesiune de pregatire pentru membrii CM POS CCE, in cadrul programului PHARE 2004 „Sprijin acordat Ministerului Economiei si Comertului in vederea pregatirii ca Autoritate de Management”.

Intocmit

Secretariatul CM POS CCE

Razvan Desliu

Daniela Costin

Avizat

Catalina Melita