

Proiect pentru Acordul Cadru în domeniul Evaluării – LOT 1, SMIS 37659

|  |  |
| --- | --- |
| |  | | --- | | **Acord-cadru pentru Evaluarea Instrumentelor Structurale în perioada 2011-2015**  **Lot 1 – Evaluări**  **Contract Subsecvent nr. XI/23/137/11.11.2013**  **Evaluarea Ex-Ante a Programului Operaţional Capital Uman 2014-2020** | |
| Ministerul Fondurilor Europene |

**Raport final de evaluare ex ante**

**Aprilie 2015**

Proiect pentru Acordul Cadru în domeniul Evaluării – LOT 1, SMIS 37659

Proiect co-finanţat din Fondul European de Dezvoltare Regională prin PO AT 2007-2013

**Cuprins**

[Abrevieri 6](#_Toc418445229)

[**Rezumat executiv** 8](#_Toc418445230)

[Capitolul 1. Introducere 11](#_Toc418445231)

[**1.1.** **Contextul Proiectului** 11](#_Toc418445232)

[**1.2.** **Întrebările de evaluare** 12](#_Toc418445233)

[**1.3.** **Procesul de evaluare ex-ante** 13](#_Toc418445234)

[**1.4.** **Structura raportului** 15](#_Toc418445235)

[Capitolul 2. Coerenţa externă şi Contribuţia la strategiile Europene şi Naţionale 16](#_Toc418445236)

[**2.1.** **Coerenţa externă şi contribuţia la documentele şi strategiile UE** 16](#_Toc418445237)

[**2.1.1.** **Descrierea procesului de evaluare** 16](#_Toc418445238)

[**2.1.2.** **Constatări** 17](#_Toc418445239)

[**2.2.** **Contribuţia strategică şi contribuţia la strategiile naţionale şi europene şi cu Programele Operaţionale** 20](#_Toc418445240)

[**2.2.1.** **Descrierea procesului de evaluare** 20](#_Toc418445241)

[**2.2.2.** **Constatări** 22](#_Toc418445242)

[**2.3.** **Concluzii şi recomandări** 27](#_Toc418445243)

[Capitolul 3. Coerenţa internă 29](#_Toc418445244)

[**3.1.** **Identificarea nevoilor naţionale şi regionale şi logica de intervenţiei a programului** 29](#_Toc418445245)

[**3.1.1.** **Descrierea procesului de evaluare** 29](#_Toc418445246)

[**3.1.2.** **Constatări** 30](#_Toc418445247)

[**3.2.** **Forme de sprijin** 54](#_Toc418445248)

[**3.2.1.** **Descrierea procesului de evaluare** 54](#_Toc418445249)

[**3.2.2.** **Constatări** 55](#_Toc418445250)

[**3.3.** **Concluzii și recomandări** 60](#_Toc418445251)

[Capitolul 4. Alocare Financiară 78](#_Toc418445252)

[**4.1.** **Descrierea procesului de evaluare** 78](#_Toc418445253)

[**4.2.** **Constatări** 79](#_Toc418445254)

[**4.3.** **Concluzii și recomandări** 83](#_Toc418445255)

[Capitolul 5. Indicatori 85](#_Toc418445256)

[**5.1.** **Descrierea procesului de evaluare** 85](#_Toc418445257)

[**5.2.** **Constatări** 86](#_Toc418445258)

[**5.3.** **Concluzii și recomandări** 87](#_Toc418445259)

[Capitolul 6. Rezultate și realizări imediate 93](#_Toc418445260)

[**6.1.** **Contribuția realizărilor imediate la rezultate** 93](#_Toc418445261)

[**6.1.1.** **Descrierea procesului de evaluare** 93](#_Toc418445262)

[**6.1.2.** **Constatări** 94](#_Toc418445263)

[**6.2.** **Influența factorilor externi asupra rezultatelor** 94](#_Toc418445264)

[**6.2.1.** **Descrierea procesului de evaluare** 94](#_Toc418445265)

[**6.2.2.** **Constatări** 95](#_Toc418445266)

[**6.3.** **Valorile țintă ale indicatorilor** 100](#_Toc418445267)

[**6.3.1.** **Descrierea procesului de evaluare** 100](#_Toc418445268)

[**6.3.2.** **Constatări** 100](#_Toc418445269)

[**6.4.** **Concluzii și recomandări** 106](#_Toc418445270)

[Capitolul 7. Cadrul de performanță 109](#_Toc418445271)

[**7.1.** **Descrierea procesului de evaluare** 109](#_Toc418445272)

[**7.2.** **Constatări** 109](#_Toc418445273)

[**7.3.** **Concluzii și recomandări** 110](#_Toc418445274)

[Capitolul 8. Resurse umane şi capacitatea adminsitrativă 111](#_Toc418445275)

[**8.1.** **Descrierea procesului de evaluare** 111](#_Toc418445276)

[**8.2.** **Constatări** 112](#_Toc418445277)

[**8.3.** **Concluzii şi recomandări** 121](#_Toc418445278)

[Capitolul 9. Monitorizarea şi colectarea datelor 123](#_Toc418445279)

[**9.1.** **Descrierea procesului de evaluare** 123](#_Toc418445280)

[**9.2.** **Constatări** 123](#_Toc418445281)

[**9.3.** **Concluzii şi recomandări** 128](#_Toc418445282)

[Capitolul 10. Principii orizontale 129](#_Toc418445283)

[**10.1.** **Egalitatea de şanse între bărbaţi şi femei şi non-discriminarea** 129](#_Toc418445284)

[**10.1.1.** **Descrierea procesului de evaluare** 129](#_Toc418445285)

[**10.1.2.** **Constatări** 129](#_Toc418445286)

[**10.2.** **Dezvoltarea durabilă** 136](#_Toc418445287)

[**10.2.1.** **Descrierea procesului de evaluare** 136](#_Toc418445288)

[**10.2.2.** **Constatări** 137](#_Toc418445289)

[**10.3.** **Concluzii şi recomandări** 138](#_Toc418445290)

[**Anexe** 141](#_Toc418445291)

# Abrevieri

ADR Agenție pentru Dezvoltare Regională

AM Autoritate de Management

AP Axă Prioritară/ Acord de Parteneriat

AROPE Rata riscului de sărăcie sau excluziune socială

AT Asistenţă Tehnică

C&D Cercetare şi Dezvoltare

CE Comisia Europeană

DLRC Dezvoltare Locală Plasată sub Responsabilitatea Comunităţii

DMI Domeniu Major de Intervenție

EÎCP Educația și Îngrijirea Copiilor Preșcolari

FC Fondul de Coeziune

FEDR Fondul European de Dezvoltare Regională

FESI Fonduri Europene Structurale şi de Investiţii

GAL Grup de Acțiune Locală

ÎE Întrebare de Evaluare

ILMT Inițiativa Locuri de Muncă pentru Tineri

ÎPV Învățare pe tot Parcursul Vieții

ITI Investiții Teritoriale Integrate

ISCED Clasificarea Internațională Standard a Educației

MFE Ministerul Fondurilor Europene

OE Oportunităţi Egale

OI Organism Intermediar

OS Obiectiv Specific

OT Obiectiv Tematic

PI Prioritate de Investiţii

PNDR Programul Național de Dezvoltare Rurală

PNR Programul Naţional de Reformă

PO Program Operaţional

POAT Programul Operaţional Asistenţă Tehnică

POC Programul Operaţional Competitivitate

POCA Programul Operaţional Capacitate Administrativă

POCU Programul Operaţional Capital Uman

POIM Programul Operaţional Infrastructura Mare

POR Programul Operaţional Regional

POS DRU Programul Operaţional Sectorial Dezvoltarea Resurselor Umane

PTS Părăsirea timpurie a Școlii

SMIS Sistem Unic de Management al Informaţiei pentru Instrumentele Structurale

SM State Membre

TIC Tehnologia Informaţiei şi Comunicării

UE Uniunea Europeană

**Rezumat executiv**

***Obiectiv şi aria evaluării***

Obiectivul general al evaluării ex-ante a Programului Operaţional Capital Uman 2014-2020 a fost acela de a aduce valoare adăugată reală şi de a îmbunătăţi calitatea documentului de programare şi de a furniza judecăţi de valoare şi recomandări privind aspectele programării. Documentul a fost negociat cu Comisia Europeană, potrivit noilor regulamente privind fondurile Cadrului Strategic Comun 2014-2020.

Temele de evaluare abordate sunt coerenţa externă şi contribuţia la strategii şi documente europene şi naţionale, consistenţa internă a Programului, alocarea financiară, sistemul de indicatori, cadrul de performanţă, resursele umane şi capacitatea administrativă, măsurile de monitorizare şi de colectare a datelor, precum şi acoperirea principiilor orizontale, cum ar fi egalitatea de şanse şi dezvoltarea durabilă. Aceste teme sunt detaliate în unsprezece întrebări de evaluare prevăzute în Caietul de Sarcini elaborat de Ministerul Fondurilor Europene.

***Metodologie şi procesul de evaluare ex-ante***

Metodologia evaluării ex-ante a fost descrisă în raportul iniţial, iar un rezumat este prezentat la începutul fiecărei întrebări de evaluare. Aşa cum s-a recomandat în ghidul Comisiei, procesul de evaluare a fost unul iterativ şi interactiv si a inclus comunicarea permanentă între echipa de evaluare şi echipa de programare din Ministerul Fondurilor Europene, precum şi interviuri şi ateliere de lucru cu principalele părţi interesate din ministerele de resort, panel de experţi şi focus grupuri regionale cu potenţialii beneficiari.

Între martie 2014 şi ianuarie 2015, echipa de evaluare a furnizat cinci rapoarte de feedback cu privire la variantele intermediare ale Programului Operaţional Capital Uman elaborate de Ministerul Fondurilor Europene şi feedback ad-hoc. Aceste interacţiuni au fost completate cu întâlniri de feedback menite să clarifice concluziile şi recomandările evaluatorului ex-ante şi acordul asupra modificărilor viitoare ale PO.

***Constatări şi recomandări***

Evaluarea ex-ante a evidenţiat că PO este rezultatul unui proces de parteneriat, condus de Ministerul Fondurilor Europene şi cu implicarea reprezentanţilor Ministerului Muncii, Familiei şi Protecţiei Sociale (inclusiv Agenţia Naţională pentru Ocuparea Forţei de Muncă), Ministerului Educaţiei şi Ministerului Sănătăţii. În plus, Programul a fost supus unei consultări publice între martie 2014 şi august 2014, comentariile primite fiind incluse în Programul Operaţional.

Programul Operaţional este structurat în şapte axe prioritare, care pun accent pe următoarele teme: ocuparea forţei de muncă (Axele prioritare 1, 2 şi 3), incluziunea socială (Axele prioritare 4 şi 5) şi educaţia (Axa Prioritară 6), în timp ce ultima Axă Prioritară este dedicată asistenţei tehnice (Axa Prioritară 7).

Bazat pe logica intervenţiei, concepută în jurul Obiectivelor tematice 8, 9 şi 10 ale Cadrului Strategic Comun al UE, programul îşi propune să abordeze principalele provocări identificate în domeniul ocupării forţei de muncă, incluziunii sociale şi educaţiei. Pentru domeniul ocupării forţei de muncă sunt vizate: rata scăzută de ocupare, determinată de densitatea redusă a întreprinderilor şi numărul limitat de oportunităţi de angajare, precum şi rata ridicată de ocupare în agricultură cuplate cu o lipsa de oportunităţi în zonele rurale. Pentru domeniul incluziunii sociale, nivelul ridicat de sărăcie şi excluziune socială, în special pentru grupurile vulnerabile, precum: accesul redus la servicii sociale şi de sănătate de calitate sunt provocările vizate de PO. Provocările identificate pentru tema educaţiei sunt legate de participarea limitată şi accesul la toate nivelurile de educaţie, inclusiv formare profesională continuă şi învăţarea pe tot parcursul vieţii, rata mare de non-înscriere şi a abandonului şcolar la toate nivelurile în învăţământul obligatoriu şi terţiar, calitatea scăzută a educaţiei, legătura redusă a sistemului de învăţământ cu nevoile pieţei muncii şi capacitatea redusă a formării profesionale iniţiale şi furnizorilor de FPC de a dezvolta programe de ÎPV de calitate.

***Coerenţa externă şi contribuţia la strategiile europene şi naţionale***

Evaluarea a evidenţiat că PO CU este în concordanţă şi contribuie la iniţiativele majore ale Europa 2020 şi a ţintelor sale, obiectivele tematice şi priorităţile de investiţii prevăzute în Cadrul Strategic Comun şi reglementările specifice fondului, cu Programul Naţional de Reformă şi Acordul de Parteneriat.

O consistenţă bună a fost în egală măsură evidenţiată cu alte strategii europene (de exemplu, Iniţiativa Locuri de Muncă pentru Tineret, Pachetul privind Ocuparea Forţei de Muncă, Pachetul de Investiţii Sociale, Programul UE pentru Schimbări şi Inovare Socială, ET2020), strategiile naţionale (de exemplu Strategia Naţională de Ocupare a Forţei de Muncă 2014-2020, Strategia Naţională de Competitivitate, Strategia Guvernului României de Incluziune a Cetăţenilor Români aparţinând Minorităţii Romilor 2012-2020, Strategia Naţională de Sănătate 2014-2020, Strategia Naţională pentru Reducerea Părăsirii Timpurii a Şcolii din România, Cadrul Strategic pentru Educaţia Terţiară şi Strategia Guvernului României pentru Învăţarea pe Tot Parcursul Vieţii) şi a programelor operaţionale pentru perioada 2014 -2020 cum ar fi: Programul Operaţional Regional, Programul Operaţional Competitivitate, Programul Operaţional Capacitate Administrativă şi Programul Naţional de Dezvoltare Rurală.

***Coerenţa internă***

Logica de intervenţie a PO CU este, în general, coerentă, urmând o structură logică de identificare a nevoilor, de definire a obiectivelor specifice, a rezultatelor aşteptate şi a alocării financiare. Justificarea acţiunilor propuse este clară şi adecvată pentru obţinerea schimbării aşteptate. Cu toate acestea, recomandările specifice, menite să îmbunătăţească claritatea denumirii Obiectivelor Specifice şi să asigure evitarea suprapunerilor, sunt furnizate în acest raport.

Beneficiarii si grupurile ţintă sunt relevante pentru atingerea rezultatelor aşteptate, PO concentrându-se mai mult pe şomeri, grupuri vulnerabile, persoane care trăiesc în comunităţi dezavantajate, copiii cu risc ridicat de părăsire timpurie a şcolii şi adulţii cu un nivel scăzut de educaţie.

***Sistemul de indicatori***

În general, sistemul de indicatori este adecvat pentru logica intervenţiei propusă. Indicatorii de realizare imediată şi de rezultat selectaţi sunt fie preluaţi din lista de indicatori comuni prevăzuţi în Regulamentul Specific FSE nr. 1304/2013 (de exemplu, indicatorii de rezultat aferenti ILMT, etc.), fie sunt indicatori specifici de program, (de ex. persoane care beneficiaz[ de sprijin, din care: din zona ruralăăă etc.). În general, indicatorii de realizare imediată şi de rezultat sunt clari, relevanţi, robuşti şi validaţi statistic.

***Cadrul de performanţă***

Cadrul de performanţă este în conformitate cu recomandările Comisiei Europene în ceea ce priveşte includerea unui număr limitat de indicatori de realizare imediată, cât și faptul că aceștia reprezintă cel puţin 50% din alocarea la nivelul axei prioritare.

***Resurse umane şi capacitatea administrativă***

Programul prezintă structura generală de management şi identifică o serie de măsuri de simplificare care ar putea îmbunătăţi capacitatea administrativă a programului. Cu toate acestea, având în vedere că experienţa 2007-2013 a evidenţiat că aspectele de resurse umane au reprezentat o problemă stringentă, evaluatorul ex-ante a recomandat stabilirea unui protocol clar în ceea ce priveşte politica de resurse umane între entitățile/ structurile care vor fi implicate în implementarea Programului Operaţional.

***Monitorizarea şi colectarea datelor***

În general, sistemele de monitorizare şi de colectare a datelor sunt adecvate pentru a realiza evaluări, furnizând autorităţilor de management şi principalelor părţi interesate ale PO CU informaţii în timp util cu privire la progresul înregistrat şi la realizarea obiectivelor programului, precum şi progresul înregistrat în utilizarea fondurilor alocate, pe baza colectării sistematice de date pentru indicatorii stabiliţi.

***Principii orizontale***

Programul prezintă într-o secţiune separată contribuţia la principiile egalității de şanse şi nediscriminare şi egalității între bărbaţi şi femei, cu referire specifică la fazele ciclului de viaţă al programului. În plus, principiul dezvoltării durabile este abordat prin activităţi specifice FSE, şi anume: incluziunea socială, ocuparea forţei de muncă şi educaţie.

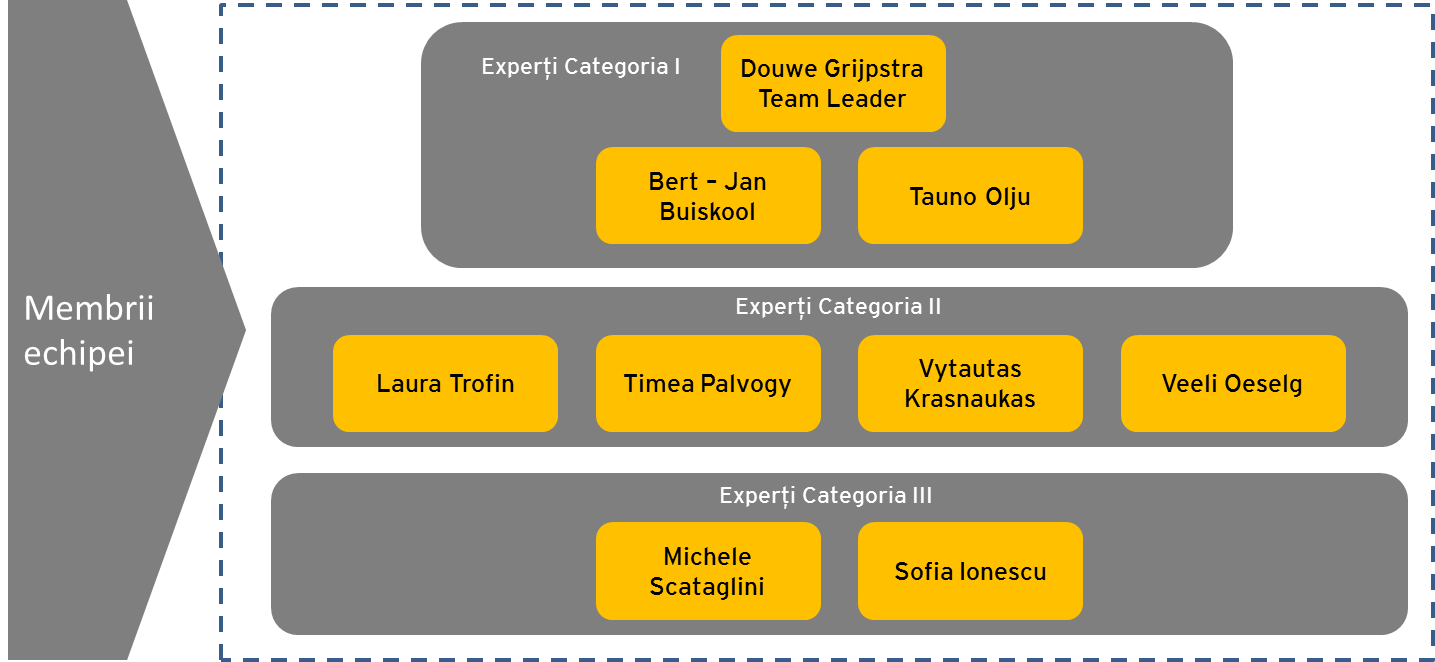
O evaluare strategică de mediu nu se aplică în acest context, deoarece niciunul dintre proiectele susţinute prin PO CU nu face obiectul Directivei SEA 2001/42 / CE.

Capitolul 1. Introducere

* 1. **Contextul Proiectului**

Contractul "**Evaluarea ex-ante a Programului Operaţional Capital Uman**" este finanţat prin Programul Operaţional Asistenţă Tehnică (POAT), în cadrul proiectului "Acord-cadru pentru evaluarea instrumentelor structurale în perioada 2011-2015 - Lot 1 - Evaluări". Valoarea totală a contractului subsecvent este de 896.113,73 RON, inclusiv cheltuielile incidentale, iar Beneficiarul este Ministerul Fondurilor Europene. Contractul subsecvent s-a derulat în perioada 11.11.2013- 10.05.2015.

**Echipa de implementare** a inclus experţi cu experienţă relevantă în evaluarea politicilor şi programelor finanţate din fonduri UE:



**Obiectivul general** al acestui proiect a fost acela de a aduce valoare adăugată şi de a îmbunătăţi calitatea Programului Operaţional Capitalul Uman 2014-2020 care a fost negociat cu Comisia Europeană, potrivit noilor regulamente ale Cadrului Strategic Comun 2014-2020 şi de a furniza judecăţi de valoare şi recomandări privind aspectele programării, de către experţi independenţi.

**Obiectivele specifice** ale acestei evaluări au fost de a asigura: contribuţia PO la strategia Uniunii Europene pentru o creştere inteligentă, durabilă şi favorabilă incluziunii, având în vedere obiectivele şi priorităţile tematice selectate, precum şi nevoile naţionale şi regionale; coerenţa internă şi externă a programului; coerenţa alocării resurselor financiare cu obiectivele programului; coerenţa dintre obiectivele tematice selectate, priorităţile şi obiectivele programului cu Cadrul Strategic Comun, Acordul de Parteneriat şi Recomandările specifice ale Consiliului; relevanţa şi claritatea indicatorilor programului, inclusiv cerinţele de monitorizare şi evaluare; corespondenţa dintre realizările imediate estimate şi rezultatele aşteptate; valorile ţintă cuantificate, realiste ale indicatorilor, având în vedere fondurile disponibile; o alegere corespunzătoare a tipurilor de intervenţii propuse; resursele umane şi capacitatea administrativă adecvată pentru a gestiona programul; monitorizarea adecvată a programului şi proceduri de colectare a datelor în funcţie de necesităţile de a efectua evaluări; selectarea de ţinte intermediare pentru cadrul de performanţă; implementarea măsurilor adecvate de promovare a egalităţii de şanse între femei şi bărbaţi şi pentru a preveni discriminarea; implementarea măsurilor adecvate pentru susţinerea dezvoltării durabile.

* 1. **Întrebările de evaluare**

În conformitate cu Caietul de Sarcini, cele patru teme de evaluare au fost abordate prin 11 întrebări de evaluare, aşa cum este prezentat în tabelul de mai jos.

|  |  |
| --- | --- |
| **Coerenţa externă** | **Logica de Intervenţie a Programului** |
| ÎE 1.1 În ce măsură există coerenţă între obiectivele tematice selectate, priorităţile şi obiectivele corespunzătoare programului, pe de o parte, şi, pe de altă parte, Cadrul Strategic Comun, Acordul de Parteneriat şi recomandările specifice adresate fiecărei ţări în temeiul articolului 121 alineatul (2) din tratat şi recomandările relevante ale Consiliului adoptate în temeiul articolului 148 alineatul (4) din tratat?  ÎE 1.2 În ce măsură există coerenţă cu alte instrumente (politici, strategii) relevante? | ÎE 2.1 Cum este asigurată coerenţa internă a programului?  ÎE 2.2 Sunt formele de sprijin propuse cele mai potrivite?  ÎE 3. În ce măsură alocarea resurselor financiare corespunde obiectivelor programului?  ÎE 4. În ce măsură indicatorii propuşi în program sunt relevanţi şi clari?  ÎE 5.1. Cum vor contribui realizările estimate la rezultate?  ÎE 5.2. În ce măsură rezultatele sunt influenţate de factori externi, inclusiv de alte instrumente existente?  ÎE 5.3 Sunt realiste valorile-ţintă cuantificate ale indicatorilor, având în vedere sprijinul preconizat din partea fondurilor CSC?  ÎE 6. În ce măsură indicatorii şi ţintele intermediare şi finale  (milestones) selectate pentru cadrul de performanţă sunt adecvate? |
| **Performanţa Programului** | **Contribuţia strategică** |
| ÎE 7. În ce măsură resursele umane şi capacitatea administrativă sunt adecvate pentru gestionarea programului?  ÎE 8. În ce măsură procedurile de monitorizare a programului şi de colectare a datelor necesare pentru realizarea evaluărilor sunt adecvate? | ÎE 9. În ce măsură Programul contribuie la strategia Uniunii pentru o creştere inteligentă, durabilă şi favorabilă incluziunii, având în vedere obiectivele şi priorităţile tematice selectate, luând în considerare nevoile naţionale şi regionale?  ÎE 10. Care este relaţia programului cu alte instrumente (politici, strategii) relevante?  ÎE 11.1 Sunt adecvate măsurile planificate pentru a promova egalitatea de şanse între femei şi bărbaţi şi a preveni discriminarea?  ÎE 11.2 Sunt adecvate măsurile planificate pentru promovarea dezvoltării durabile? |

* 1. **Procesul de evaluare ex-ante**

Evaluarea Ex-ante a Programului Operaţional Capital Uman a avut loc în contextul noii Programări a Instrumentelor Structurale pentru perioada 2014-2020 şi a urmat principiile evidenţiate în liniile directoare al Comisiei privind evaluarea ex-ante.

**A. Abordare Iterativă şi Interactivă**

Echipa de evaluare a lucrat în strânsă interacţiune cu autoritatea responsabilă pentru elaborarea programului şi a întreprins activitatea în etape, în funcţie de disponibilitatea variantelor intermediare ale Programului Operațional. În perioada 11 noiembrie 2013 şi 10 mai 2015, au fost furnizate următoarele Rapoarte de Feedback:

* **Raport de Feedback nr. 1:** s-a bazat pe primele două secţiuni ale PO, transmis de către Beneficiar în data de 10 martie 2014 şi a inclus constatările şi recomandările referitoare la ÎE1 şi ÎE2.

La solicitarea beneficiarului, echipa de evaluare a organizat 2 întâlniri cu programatorul, în data de 27 martie 2014, respectiv 1 aprilie 2014, cu scopul de a prezenta şi discuta recomandările pentru fiecare dintre cele trei teme principale - ocuparea forţei de muncă, incluziunea socială şi educaţie.

* **Raport de Feedback nr. 2:** s-a bazat pe secţiunile revizuite ale PO, prezentate de beneficiar în data de 15 aprilie 2014 şi a detaliat constatările şi recomandările cu privire la ÎE1 şi ÎE2.
* **Raport de Feedback nr. 3:** s-a bazat pe o versiune matură a PO, transmisă de către Beneficiar în data de 15 iunie 2014 şi a inclus constatările şi recomandările referitoare la toate întrebările de evaluare. În plus, echipa de evaluare a oferit sprijin Beneficiarului pentru a stabili ţinte pentru indicatori.

La solicitarea beneficiarului, echipa de evaluare a organizat alte două întâlniri, în datele de 8 iulie 2014, respectiv 14 iulie 2014, la care au participat reprezentanţi ai Ministerului Muncii, Familiei şi Protecţiei Sociale, Agenţia Naţională pentru Ocuparea Forţei de Muncă, Ministerul Educaţiei şi Ministerul Sănătăţii, ocazie cu care au fost furnizate clarificări pentru recomandările incluse în raport.

* **Raport de Feedback nr. 4:** s-a bazat pe versiunea revizuită a PO transmisă de beneficiar în data de 8 august 2014 şi a inclus concluziile şi recomandările referitoare la toate întrebările de evaluare. Mai mult decât atât, în data de 27 octombrie 2014, echipa de evaluare a discutat cu Beneficiarul abordarea generală pentru Planul de Evaluare a PO.
* **Raport de Feedback nr. 5:** s-a bazat pe versiunea revizuită a PO transmisă de beneficiar în data de 28 noiembrie 2014 şi a inclus concluziile şi recomandările referitoare la toate întrebările de evaluare.
* **Raport de Feedback nr. 6:** s-a bazat pe versiunea finală a programului operaţional transmisă de beneficiar în data de 8 decembrie 2014 şi a inclus concluziile şi recomandările referitoare la toate întrebările de evaluare.

**B. Procesul de parteneriat**

Pentru a creşte legitimitatea procesului de luare a deciziilor, ar trebui implicate în procesul de planificare o gamă largă de expertize şi cunoştinţe şi, astfel, să se asigure un angajament colectiv cu privire la priorităţile şi obiectivele selectate, precum şi o înţelegere comună a rezultatelor aşteptate. Rolul evaluatorilor ex-ante este de a verifica dacă toate aceste părţi interesate sunt pe deplin implicate în elaborarea programului şi de a evalua calitatea şi amploarea acordurilor de a continua să îi implice în toate etapele implementării programului, inclusiv în etapele de monitorizare şi evaluare.

În acest context, au fost organizate şi coordonate de echipa de evaluare următoarele evenimente:

* **Ateliere de lucru privind logica de intervenție** (organizate în datele de 21 mai 2014, 09 octombrie 2014 şi 10 octombrie 2014): scopul de a furniza informaţii şi feedback cu privire la logica programului şi asigurarea unui sprijin în domeniul indicatorilor de realizare imediată şi de rezultat
* **Atelier de lucru cu privire la implementare** (organizat în data de 9 noiembrie 2014): a vizat identificarea unor soluţii viabile de îmbunătăţire a resurselor umane şi a capacităţii administrative, respectiv pentru procedurile de monitorizare şi de colectare a datelor
* **Focus Grupuri** **Regionale** (organizate în luna iunie 2014): axate pe coerenţa internă şi coerenţa cu alte politici/ strategii relevante ale UE, resurse umane şi a capacitatea administrativă, temele orizontale
* **Panel de experţi** (organizat în data de 20 mai 2014): acoperind toate aspectele programului operaţional
* **Interviuri cu părţile interesate relevante** (organizate între mai 2014 şi iunie 2014): în ceea ce priveşte coerenţa externă şi internă, alocările financiare, indicatori, cadrul de performanţă, resurse umane şi capacitatea administrativă, procedurile de monitorizare şi coerenţa cu strategia UE pentru o creştere inteligentă, durabilă şi favorabilă incluziunii.

**C. Independenţa procesului de evaluare**

Independenţa este esenţială pentru a susţine o bună evaluare ex-ante, în cazul în care evaluatorii critică în mod constructiv şi oferă expertize cu privire la diferite elemente ale programului. Nivelul de independenţă a fost în conformitate cu principiul obiectivităţii şi judecăţile de evaluare au fost imparţiale şi nu subordonate unui acord cu serviciile responsabile cu elaborarea programului.

**D. Metodele utilizate**

Unul dintre principalele obiective ale acestui contract a fost de a evalua strategia programului şi teoria schimbării care a stat la baza programului şi de a participa la elaborarea programului într-un proces iterativ şi interactiv. Metodele utilizate pentru evaluarea ex-ante au implicat analiza literaturii de specialitate, interviuri, focus grupuri regionale, ateliere de lucru, paneluri de experţi şi analize comparative la nivel internațional.

**E. Raportare şi publicare**

Acest raport final de evaluare ex-ante colectează toate elementele evaluării şi reflectă procesul, principalele metode utilizate, identifică diferiții factori interesați implicați, prezintă modificările şi îmbunătăţirile aduse programului de-a lungul procesului de evaluare.

Progresul proiectului a fost monitorizat prin raportul de progres lunar şi prin două rapoarte intermediare:

* **Raportul intermediar numărul 1** **(transmis în luna aprilie 2014):** a inclus în anexe Raportul iniţial şi documentele de lucru interne în ceea ce priveşte analiza şi concluziile preliminare cu privire la întrebările de evaluare
* **Raportul final (transmis în mai 2015):** a inclus în anexe Raportul Final de Evaluare Ex-ante şi prezentarea concluziilor finale ale evaluării ex-ante pentru conferinţele de diseminare
  1. **Structura raportului**

Raportul ex-ante se bazează pe versiunea Programului Operaţional primită de Evaluator în luna decembrie 2014 şi ulterior aprobată de Comisia Europeană în februarie 2015. Pe baza întrebărilor incluse în caietul de sarcini, raportul este structurat după cum urmează:

* **Prezentare generală** a procesului şi metodologiei ex-ante (capitolul 2).
* Evaluarea **coerenţei externe şi contribuţia la strategiile europene şi naţionale** (capitolele 3 şi 4)
* Evaluarea **coerenţei interne a programului** şi relaţia sa cu alte instrumente financiare relevante (Capitolul 5)
* Evaluarea **coerenţei dintre resursele bugetare şi obiectivele programului operaţional** (Capitolul 6)
* Evaluarea **sistemului de indicatori** şi a **realizărilor imediate şi a rezultatelor programului** (capitolele 7 şi 8)
* Evaluarea **cadrului de performanţă** (capitolul 9)
* Evaluarea **structurii de management şi a capacităţii administrative**, sub aspectul resurselor umane şi a procedurilor de monitorizare şi de colectare a datelor aferente Programului Operaţional (capitolele 10 şi 11)
* Evaluarea **contribuţei la promovarea aspectelor orizontale** (capitolul 13)

Fiecare capitol oferă o prezentare succintă a metodologiei utilizate, a activităţilor de evaluare efectuate şi a instrumentelor, precum şi a concluziilor evaluării.

Raportul final de evaluare ex-ante este, de asemenea, însoţit de următoarele documente:

* Anexa 1. Logica intervenţiei la nivelul programului
* Anexa 2. Ghid privind indicatorii
* Anexa 3. Propunere de Plan de Evaluare a Programului Operațional
* Anexa 4. Metodologia de Evaluare
* Anexa 5. Raport privind controlul calităţii

Capitolul 2. Coerenţa externă şi contribuţia la strategiile Europene şi Naţionale

Acest capitol este structurat în două părţi şi prezintă împreună analiza efectuată pentru ÎE 1, ÎE 9 şi ÎE 10, în ceea ce priveşte strategiile europene şi naţionale:

* **coerenţa externă şi contribuţia** la strategia Europa 2020, Acordul de Parteneriat şi recomandările specifice de ţară furnizate de Consiliu (ÎE 1.1 şi ÎE 9)
* **consistenţa strategică şi contribuţia** la politicile şi strategiile Uniunii Europene, strategiile naţionale şi programele operaţionale (ÎE 1.2 şi ÎE 10)
  1. **Coerenţa externă şi contribuţia la documentele şi strategiile UE**

|  |  |
| --- | --- |
| ÎE 1.1 | *În ce măsură există coerenţă între obiectivele tematice selectate, priorităţile şi obiectivele corespunzătoare programului, pe de o parte, şi, pe de altă parte, Cadrul Strategic Comun, Acordul de Parteneriat şi recomandările specifice adresate fiecărei ţări în temeiul articolului 121 alineatul (2) din tratat şi recomandările relevante ale Consiliului adoptate în temeiul articolului 148 alineatul (4) din tratat?* |
| ÎE 9 | *În ce măsură Programul contribuie la strategia Uniunii pentru o creştere inteligentă, durabilă şi favorabilă incluziunii, având în vedere obiectivele şi priorităţile tematice selectate, luând în considerare nevoile naţionale şi regionale?* |

* + 1. **Descrierea procesului de evaluare**

Analizele au urmărit să evalueze coerenţa între obiectivele specifice ale PO CU şi:

* Priorităţile şi iniţiativele majore ale strategiei UE 2020
* Obiectivele şi priorităţile de investiţii stabilite în Cadrul Strategic Comun şi reglementările specifice FSE
* Obiectivele tematice şi priorităţile identificate în Acordul de Parteneriat
* Programul Naţional de Reformă şi Recomandările Consiliului CE pentru România

În acelaşi timp, a fost efectuată o analiză cantitativă şi calitativă a contribuţiei programului la obiectivele cuantificate care se regăsesc în Programul Naţional de Reformă.

Tabelul de mai jos face un rezumat al activităţilor de evaluare desfăşurate, precum şi al instrumentelor de analiză şi de colectare a datelor folosit de Evaluator.

| **Instrumente de analiză/ colectare a datelor** | **Raportul prezent de Feedback** |
| --- | --- |
| Instrumente de analiză a datelor |  |
| Tabel de analiză a coerenţei cu Priorităţile şi iniţiativele majore ale strategiei UE 2020 | 🗹 |
| Tabel de analiză a coerenţei cu obiectivele şi priorităţile de investiţii stabilite în Cadrul Strategic Comun şi reglementările specifice FSE | 🗹 |
| Tabel de analiză a coerenţei cu Programul Naţional de Reformă şi Recomandările Consiliului CE pentru România | 🗹 |
| Tabel de analiză a coerenţei cu Acordul de Parteneriat | 🗹 |
| Analiză cantitativă şi calitativă a contribuţiei programului la obiectivele cuantificate care se regăsesc în Programul Naţional de Reformă | 🗹 |
| Instrumente de colectare a datelor |  |
| Analiză documentară | 🗹 |
| Interviuri | 🗹 |
| Panel de experţi | 🗹 |

* + 1. **Constatări**

Secţiunea 1 a Programului Operaţional Capital Uman face referire la principalele documente strategice la nivelul UE, subliniind în mod explicit alinierea cu acestea. Aceste documente includ: Strategia Europa 2020, Acordul de Parteneriat, Cadrul Strategic Comun şi Documentul de Poziţie a Serviciilor Comisiei pentru elaborarea Acordului de Parteneriat şi a programelor operaționale din România pentru perioada 2014-2020. Deşi Programul nu face referire explicită la recomandările Consiliului din data de 8 iulie 2014, conformitatea cu acestea a fost, de asemenea, analizată.

**A. Strategia UE 2020**

Au fost analizate coerenţa, consistenţa şi relevanţa Obiectivelor Specifice ale Programului cu Priorităţile şi Iniţiativele Majore ale Strategiei Europa 2020 (pentru o creştere inteligentă, durabilă şi favorabilă incluziunii).

Contribuţia la o **creştere inteligentă** este asigurată de PO CU prin obiectivele sale tematice legate de ocuparea forţei de muncă, incluziunea socială şi educaţie (Axele prioritare 1-6 din PO CU). Programul prevede acţiuni care să contribuie la creşterea investiţiilor în măsuri soft în ceea ce priveşte cercetarea, inovarea, TIC, ocuparea forţei de muncă şi educaţie.

În ceea ce priveşte **contribuţia la o creştere durabilă**, acţiunile în domeniul ocupării forţei de muncă şi educaţie (Axele Prioritare 1-3 şi 6), contribuie la o politică industrială care va sprijini mediul de afaceri, în special spiritul antreprenorial. Tranziţia către o economie eficientă a resurselor şi cu emisii reduse de carbon este susţinută indirect, în special în faza de evaluare a proiectelor (conform secţiunii *11.1 Dezvoltare Durabilă* a PO CU).

Contribuţia la o **Creştere Inclusivă** este asigurată prin toate obiectivele tematice de PO CU legate de ocuparea forţei de muncă, incluziunea socială şi educaţie (Axele prioritare 1-6 din PO CU). Acţiunile propuse vizează în special sprijinirea persoanelor pentru dobândirea de noi competenţe, îmbunătăţirea oportunităţilor de angajare şi de calitate la locul de muncă, asigurarea coeziunii sociale şi teritoriale prin garantarea respectării drepturilor fundamentale şi creşterea accesului la educaţie de calitate.

Prin urmare, **analiza arată că PO CU contribuie, în general, în mod direct la obiectivele şi la ţintele UE.**

**B. Cadrul Strategic Comun şi regulamentele specifice fondurilor**

Cadrul Strategic Comun care stabileşte principiile directoare care asigură coerenţa cu obiectivele şi ţintele Strategiei Europa 2020 şi alte instrumente principale este parte din Regulamentul de stabilire a unor dispoziții comune (Reg. 1303/2013, Anexa 1).

PO CU a fost elaborat în conformitate cu principiile stabilite în CSC şi Regulamentul Specific Fondului, şi anume Reg. nr. 1304/2013 privind Fondul Social European, asigurându-se astfel coerenţa la nivel de program.

**C. Acordul de Parteneriat**

Obiectivul acestei analize a fost de a evalua nivelul de coerenţă între obiectivele specifice incluse în PO CU şi obiectivele tematice, nevoile de dezvoltare şi priorităţile de finanţare propuse aplicabile FSE incluse în Acordul de Parteneriat pentru România.

**Obiectivul tematic 8** şi priorităţile propuse pentru finanţare ale AP sunt acoperite prin Axele Prioritare 1-3 din PO CU, evidenţiind acţiuni menite să îmbunătăţească nivelul de competențe şi rata de ocupare a tinerilor NEETs, şomerilor pe termen lung, persoanelor inactive, stimularea spiritului antreprenorial şi crearea de afaceri, precum şi consolidarea capacităţii SPO.

**Obiectivul tematic 9** şi priorităţile propuse pentru finanţare ale AP sunt acoperite prin Axele Prioritare 4-5 care au pus accent pe stimularea economiei sociale, incluziunea grupurilor vulnerabile şi promovarea şi creşterea accesului la beneficii sociale şi de sănătate.

**Obiectivul tematic 10** şi priorităţilor propuse pentru finanţare corespunzătoare sunt acoperite prin Axa Prioritară 6 din PO CU care vizează îmbunătăţirea nivelului de competenţe şi abilităţi prin creşterea accesului şi participării la educaţie de calitate.

**D. Programul Naţional de Reformă 2014**

Analiza coerenţei cu Programul Naţional de Reformă 2014 a fost realizată la nivelul fiecărui domeniu prevăzut, împreună cu obiectivele şi măsurile sale, şi anume:

* **Ocuparea forţei de muncă:** Axele prioritare 1, 2, 3, 4 şi 5 din PO CU sunt, în general, în concordanţă cu obiectivele prevăzute în PNR prin sprijinirea acţiunilor care vizează îmbunătăţirea participării pe piaţa forţei de muncă, creşterea adaptabilităţii lucrătorilor şi consolidarea capacităţii SPO.
* **Cercetare, Dezvoltare şi Inovare:** Axele prioritare 3 (PI 10.iii) și 6 din PO CU îşi propun, printre altele, promovarea activităţilor de CDI prin investiţii în dezvoltarea resurselor umane din sectoarele cu potenţial de creştere şi sunt în concordanţă cu obiectivele PNR abordate în cadrul acestui domeniu tematic.
* **Schimbările climatice şi energia:** PO CU nu contribuie în mod direct la obiectivele abordate în PNR deoarece FSE nu are obiective în acest domeniu.
* **Educaţie**: Axele prioritare 3 (PI 10.iii) și 6 din PO CU sunt în concordanţă cu obiectivele stabilite în cadrul acestui domeniu tematic, deoarece promovează continuarea reformelor în educaţie şi formare la toate nivelurile de educaţie (ISCED 0-6, inclusiv învăţarea pe tot parcursul vieţii).
* **Incluziunea socială/ reducerea sărăciei:** Axele prioritare 4 și 5 din PO CU sunt în concordanţă cu obiectivele Programului Naţional de Reformă care vizează îmbunătăţirea accesului şi calităţii serviciilor sociale

Ţintele stabilite în Strategia Europa 2020 au fost transpuse la nivel naţional în PNR 2014. Având în vedere că, în general, PO CU este în concordanţă cu Strategia Europa 2020 şi cu PNR, acţiunile prevăzute în PO vor contribui la realizarea ţintelor principale ale UE în maniera următoare:

* **Rata de ocupare de 70%** va fi sprijinită prin acţiunile incluse în Axele prioritare 1-5, care vizează creşterea ocupării forţei de muncă.
* **Reducerea consumului de energie cu 10.00 Mtep** va fi susţinută doar în mod indirect. Secţiunea *11.1 Dezvoltarea Durabilă a PO CU* precizează că, în cadrul procesului de selecţie, vor fi evaluate în mod pozitiv proiecte cu acţiuni pozitive de creştere a eficienţei energetice sau care reduc pierderile.
* **Rata de părăsirea timpurie a școlii (PTS) de 11,3%** va fi sprijinită prin acţiunile prevăzute în Axa Prioritară 6 care vizează prevenirea şi reducerea PTS.
* **Rata de absolvire în învăţământul terţiar de 26,7%** va fi sprijinită prin acţiunile incluse în Axa Prioritară 6 care pun accent pe creşterea accesului şi participării la învăţământul terţiar.
* **580.000 persoane care nu mai sunt expuse riscului de sărăcie sau excluziune socială** vor fi sprijinite prin intermediul acţiunilor prevăzute în cadrul Axelor prioritare 4 şi 5 care vizează reducerea ratei AROPE şi, de asemenea, prin toate celelalte acţiuni din cadrul AP 1-3 destinate șomerilor și persoanelor inactive din PO CU.

**E. Recomandările Consiliului din data de 8 iulie 2014 privind Programul Naţional de Reformă 2014**

Evaluarea coerenţei cu Recomandările Consiliului din data de 08 iulie 2014 a fost realizată din perspectiva măsurilor naţionale care urmează să fie implementate de către România. O coerenţă de ansamblu a fost identificată cu trei măsuri aplicabile contextului FSE, respectiv:

* Axele prioritare 1-3 din PO CU sunt în concordanţă cu măsurile legate de *Întărirea măsurilor active pe piaţa forţei de muncă şi a capacităţii SPO*
* Axele Prioritare 4 şi 5 din PO CU sunt în concordanţă cu măsurile legate de *Accesul la servicii de sănătate de calitate*
* Axa prioritară 6 a PO CU este în concordanţă cu măsurile care vizează *Creşterea participării şcolare şi de reducere a PTS* 
  1. **Contribuţia strategică şi contribuţia la strategiile naţionale şi europene şi cu Programele Operaţionale**

|  |  |
| --- | --- |
| ÎE 1.2 | *În ce măsură există coerenţă cu alte instrumente (politici, strategii) relevante?* |
| ÎE 10 | *Care este relaţia programului cu alte instrumente (politici, strategii) relevante?* |

* + 1. **Descrierea procesului de evaluare**

Analizele au avut ca scop să evalueze coerenţa şi contribuţia PO CU la:

* **Politicile şi Strategiile Uniunii Europene:** Pachetul Social de Investiţii, Pachetul privind Ocuparea Forţei de Muncă, Fondul de Azil şi Migraţie, E&T 2020, Erasmus +, Europa pentru Cetăţeni, Sănătate pentru Creştere Economică, Orizont 2020, EaSI, Iniţiativa Locuri de Muncă pentru Tineret (care sunt componentele cheie ale cadrului financiar multianual şi vor fi luate în considerare în ceea ce priveşte obiectivele specifice relevante pentru FSE), Strategia UE pentru Regiunea Dunării, Strategia pentru Marea Neagră.
* **Strategiile naţionale:** Strategia Guvernului României de Incluziune a Cetăţenilor Români aparţinând Minorităţii Rome pentru perioada 2015 - 2020, Strategia Naţională pentru Ocuparea Forţei de Muncă în perspectiva anului 2020, Strategia Naţională de Sănătate 2014-2020, Strategia Naţională de Competitivitate, Strategia Naţională de CDI, Strategia pentru Părăsirea Timpurie a Şcolii, Cadrul Strategic pentru Educaţia Terţiară şi Strategia Guvernului României pentru Învăţare pe Tot Parcursul Vieţii.
* **Programele Operaţionale 2014-2020**: Programul Operaţional Competitivitate; Programul Operaţional Regional; Programul Operaţional Capacitate Administrativă; Programul Naţional de Dezvoltare Rurală.

Tabelul de mai jos face un rezumat al activităţilor de evaluare desfăşurate, precum şi a instrumentelor de analiză şi de colectare a datelor aplicate de evaluator

| **Instrumente de analiză/ colectare a datelor** | **Raportul prezent de Feedback** |
| --- | --- |
| Instrumente de analiză a datelor |  |
| Coerenţa externă cu Pachetul Social de Investiţii, Pachetul privind Ocuparea Forţei de Muncă, Fondul de Azil şi Migraţie, E&T 2020, Erasmus +, Europa pentru Cetăţeni, Sănătate pentru Creştere Economică, Orizont 2020, EaSI, Iniţiativa Locuri de Muncă pentru Tineret, Strategia UE pentru Regiunea Dunării, Strategia pentru Marea Neagră. | 🗹 |
| Coerenţa externă cu strategiile naţionale: Strategia Guvernului României de Incluziune a Cetăţenilor Români aparţinând Minorităţii Romilor pentru perioada 2012 - 2020, Strategia Naţională pentru Ocuparea Forţei de Muncă în perspectiva anului 2020, Strategia Naţională de Sănătate 2014-2020, Strategia Naţională de Competitivitate, Strategia Naţională de CDI, Strategia pentru Părăsirea Timpurie a Şcolii, Cadrul Strategic pentru Educaţia Terţiară şi Strategia Guvernului României pentru Învăţare pe Tot Parcursul Vieţii. | 🗹 |
| Programele Operaţionale 2014-2020: Programul Operaţional Competitivitate; Programul Operaţional Asistenţă Tehnică, Programul Operaţional Regional; Programul Operaţional Capacitate Administrativă; Programul Naţional de Dezvoltare Rurală | 🗹 |
| Analiză cantitativă şi calitativă a contribuţiei programului la obiectivele cuantificate care se regăsesc în politicile şi strategiile europene: Pachetul Social de Investiţii, Pachetul privind Ocuparea Forţei de Muncă, Fondul de Azil şi Migraţie, E&T 2020, Erasmus +, Europa pentru Cetăţeni, Sănătate pentru Creştere Economică, Orizont 2020, EaSI, Iniţiativa Locuri de Muncă pentru Tineret, Strategia UE pentru Regiunea Dunării, Strategia pentru Marea Neagră. | 🗹 |
| Analiză cantitativă şi calitativă a contribuţiei programului la obiectivele cuantificate care se regăsesc în strategiile naţionale: Strategia Guvernului României de Incluziune a Cetăţenilor Români aparţinând Minorităţii Romilor pentru perioada 2012 - 2020, Strategia Naţională de Sănătate 2014-2020, Strategia Naţională de Competitivitate, Strategia Naţională de CDI, Strategia Naţională de Competitivitate | 🗹 |
| Instrumente de colectare a datelor |  |
| Analiza documentară | 🗹 |
| Interviuri | 🗹 |
| Panel de experţi | 🗹 |
| Focus grupuri | 🗹 |

* + 1. **Constatări**

Secţiunea 1.1.2 din PO CU prevede o justificare pentru alegerea obiectivelor tematice şi priorităţilor de investiţii corespunzătoare care să ţină seama de obiectivele stabilite în strategiile naţionale şi cu aspectele de complementaritate cu iniţiativele stabilite la nivelul UE.

Principiile directoare pentru selectarea operaţiunilor prevăzute pentru fiecare prioritate de investiţii consolidează contribuţia PO CU la strategiile naţionale. Prin urmare, coerenţa dintre obiectivele specifice ale PO CU şi strategiile naţionale şi europene a fost evaluată în raport cu fiecare temă principală selectată în PO, şi anume ocuparea forţei de muncă, incluziunea socială şi educaţia.

Mai mult decât atât, pentru a asigura complementaritatea cu alte Programe Operaţionale, secţiunea 2 din PO CU menţionează la nivelul fiecărei priorităţi de investiţii modul în care acţiunile propuse ar putea fi complementate prin măsuri prevăzute în PO Regional, PO de Dezvoltare Rurală, PO Competitivitate şi PO Capacitate Administrativă.

**A. Consistenţa şi contribuţia la strategiile europene**

***Ocuparea Forţei de Muncă***

Pentru a evalua coerenţa externă a PO CU cu strategiile europene în domeniul ocupării forţei de muncă, a fost efectuată o comparaţie analitică a obiectivelor PO CU cu **Pachetul privind Ocuparea Forţei de Muncă** şi cu **Iniţiativa Locuri de Muncă pentru Tineri**.

Trebuie remarcat faptul că, coerenţa cu aceste strategii depinde şi de modul în care Strategia Naţională pentru Ocuparea Forţei de Muncă 2014-2020 (SNO) în România include prevederile Pachetului privind Ocuparea Forţei de Muncă şi transpunerea la nivel naţional a schemei Garanţia pentru Tineret. Pe de altă parte, printre multe altele, PO CU este doar un singur instrument pentru implementarea SNO. Din acest punct de vedere, au fost selectate pentru analiză numai elementele prezentate de Pachetul privind Ocuparea Forţei de Muncă, relevant pentru PO CU.

În ceea ce priveşte **Pachetul privind Ocuparea Forţei de Muncă**, analiza a arătat că Axele Prioritare 1-5 şi 6 din PO CU referitoare la investiţiile în ocuparea forţei de muncă şi educaţie contribuie la cele trei domenii acoperite de Pachetul privind Ocuparea Forţei de Muncă: *susţinerea creării de locuri de muncă, restabilirea dinamicii pieţelor forţei de muncă şi consolidarea guvernării UE.*

Având în vedere că acţiunile propuse în PO CU sunt conforme cu obiectivele Pachetului privind Ocuparea Forţei de Muncă, contribuţia la obiectivele sale se realizează fie direct, fie indirect.

**În ceea ce priveşte Iniţiativa Locuri de Muncă pentru Tineri**, analiza a arătat că axele prioritare 1-2 referitoare la ocuparea forţei de muncă şi Axa Prioritară 6 care vizează îmbunătăţirea educaţiei şi a competenţelor contribuie la cele cinci domenii de intervenţie ale ILMT.

***Incluziunea Socială***

Pentru a evalua coerenţa externă a PO CU cu strategiile europene în domeniul incluziunii sociale, a fost efectuată o analiză comparativă între obiectivele specifice ale PO CU cu **Pachetul de Investiţii Sociale, Programul UE pentru Schimbări Sociale şi Inovare** şi **Strategia Sănătate pentru Creştere 2014-2020**.

În ceea ce priveşte **Pachetul de Investiţii Sociale**, analiza a arătat că Axele Prioritare 4, 5 şi 6 din PO CU care se concentrează pe incluziunea socială şi educaţie sunt în concordanţă cu cele trei domenii prevăzute în pachet, respectiv *măsuri de stimulare a finanţării investiţiilor sociale, sprijin adecvat pentru mijloacele de subzistenţă / Îmbunătăţirea gradului de conştientizare a drepturilor sociale şi de a investi în copii / Educaţia şi îngrijirea copiilor preşcolari.*

**În ceea ce priveşte Programul UE pentru Ocuparea Forţei de muncă şi Inovare Socială**, Axele Prioritare 3, 4 şi 5 din PO CU legate de ocuparea forţei de muncă şi incluziunea socială sunt în concordanţă cu Axa stabilită la nivel european şi anume *Progress, EURES şi microfinanţare şi antreprenoriat social.*

**În ceea ce priveşte Strategia Sănătate pentru Creştere 2014-2020**, Axele Prioritare 3 şi 4 de PO CU care se concentrează pe ocuparea forţei de muncă şi incluziunea socială sunt în concordanţă cu obiectivele specifice ale Strategiei.

Având în vedere că strategiile UE de mai sus nu includ ţinte cuantificabile, **contribuţia PO CU a fost stabilită numai prin intermediul unor analize calitative**, care evidenţiază o contribuţie moderată.

***Educaţie***

Pentru a evalua coerenţa cu principalele politici educaţionale ale UE, a fost realizată o comparaţie a priorităţilor de investiţii selectate în PO CU cu **ET2020, Erasmus+, politicile EÎCP şi a politicilor sectoriale, care abordează calitatea, accesibilitatea şi echitatea.**

Evaluarea a arătat că priorităţile de investiţii selectate în domeniul educaţiei şi formării profesionale sunt suficient de largi pentru a capta toate elementele abordate la nivel european.

Având în vedere că, coerenţa este asigurată între PO CU şi politicile educaţionale din UE, o contribuţie moderată la obiectivele stabilite în cadrul ET se realizează prin acţiunile axate pe creşterea accesului şi participării la EÎCP, învăţământul obligatoriu, învăţământul universitar şi învăţarea pe tot parcursul vieţii

***Alte instrumente europene***

A fost analizată coerenţa cu alte instrumente europene. Acestea au inclus **Programul Europa pentru Cetăţeni 2014-2020, Strategia UE pentru Regiunea Dunării, Orizont 2020, Strategia UE pentru Marea Neagră şi Fondul pentru Azil şi Migraţie 2014-2020.**

În general, evaluarea a arătat că toate axele prioritare ale PO CU sunt în concordanţă cu obiectivele specifice ale strategiilor menţionate mai sus, fie în mod direct sau indirect.

**B. Coerenţa şi contribuţia la strategiile naţionale**

***Ocuparea Forţei de Muncă***

Coerenţa cu strategiile naţionale în domeniul ocupării forţei de muncă a fost analizată la nivelul obiectivelor specifice şi a acţiunilor cheie ale **Strategiei Naţionale de Ocupare a Forţei de Muncă 2014-2020** şi ale **Strategiei Naţionale de Competitivitate 2014-2020.**

În ceea ce priveşte **Strategia Naţională de Ocupare a Forţei de Muncă 2014-2020**, Axele prioritare 1-3 din PO CU dedicate exclusiv promovării ocupării forţei de muncă contribuie la obiectivele stabilite la nivel naţional.

Coerenţa cu **Strategia Naţională de Competitivitate** este asigurată prin intermediul axelor prioritare 1-3, care sunt în conformitate cu obiectivele strategice SNC cu privire la creşterea ratei de ocupare, axei prioritare 4 cu privire la obiectivul de dezvoltare a serviciilor de e-guvernare şi axei prioritare 6 referitoare la obiectivele în domeniul educaţiei.

În ceea ce priveşte contribuţia PO CU la SNC 2014-2020, în general, acest lucru poate fi considerat ca moderat până la mare.

***Incluziunea socială***

A fost realizată o analiză a coerenţei între obiectivele specifice ale PO CU şi strategiile naţionale în domeniul incluziunii sociale, şi anume **Strategia Guvernului României de Incluziune a Cetăţenilor Români aparţinând Minorităţii Romilor 2012-2020** şi **Strategia Naţională de Sănătate 2014-2020**.

În ceea ce priveşte **Strategia Guvernului României de Incluziune a Cetăţenilor Români aparţinând Minorităţii Romilor 2012-2020**, Axele prioritare 4 şi 5 din PO CU care pun accent, în special, pe reducerea excluziunii sociale **sunt în concordanţă cu** cele şase priorităţi prevăzute de Strategia pentru Romi.

Cu toate acestea, analiza a arătat că PO CU nu prevede în mod explicit măsuri ce vizează păstrarea, dezvoltarea şi afirmarea identităţii culturale (limba, tradiţiile şi patrimoniul) a minorităţii rome.

Chiar dacă rezultatele aşteptate ale Strategiei pentru Romi includ date cantitative, o potrivire perfectă cu PO CU nu a putut fi stabilită, deoarece ţintele stabilite prin PO CU nu se concentrează direct numai pe minoritatea romă. Prin urmare, a fost realizată o evaluare calitativă, care a relevat o contribuţie medie pentru îndeplinirea obiectivelor stabilite la nivel naţional.

În ceea ce priveşte **Strategia Naţională de Sănătate 2014-2020**, Axa prioritară 4 a PO CU dedicată, de asemenea, şi pentru îmbunătăţirea calităţii şi a accesului la serviciile de sănătate este în concordanţă cu cele trei domenii strategice ale Strategiei de Sănătate.

Având în vedere că Strategia Naţională de Sănătate nu menţionează nicio ţintă cuantificabilă, prin intermediul analizei calitative a fost evidenţiată o contribuţie medie la ţintele principale.

***Educaţia***

În domeniul educaţiei a fost realizată coerenţa şi contribuţia la ţintele naţionale între obiectivele specifice ale PO CU şi **Strategia Naţională de Reducere a Părăsirii Timpurii a Şcolii în România[[1]](#footnote-2), Cadrul Strategic pentru Învăţământul Terţiar[[2]](#footnote-3), Strategia Guvernului României pentru Învăţarea pe Tot parcursul Vieţii[[3]](#footnote-4)  şi Strategia Naţională de CDI 2014-2020**.

În ceea ce priveşte **Strategia Naţională de Reducere a Părăsirii Timpurii a Şcolii în România**, Axa prioritară 6 este în concordanţă cu domeniile prioritare şi acţiunile cheie ale strategiei, precum şi Axele prioritare 4 şi 5 din PO CU care au drept scop creşterea accesului la educaţie al grupurilor vulnerabile.

În ceea ce priveşte coerenţa cu **Cadrul Strategic pentru Învăţământul Terţiar**, Axa prioritară 6 din PO CU este conformă cu cei trei piloni prevăzuţi în cadrul strategic care vizează creşterea accesului, participării la învăţământ terţiar de calitate şi a relevanţei cu piaţa forţei de muncă.

Chiar dacă strategia nu stabileşte ţinte specifice, cu excepţia absolvirii în învăţământul terţiar, a fost realizată o analiză calitativă în ceea ce priveşte contribuţia PO CU la ţintele sale arătând, în general, o contribuţie moderată spre mare.

În ceea ce priveşte **Strategia Guvernului României pentru Învăţarea pe Tot parcursul Vieţii**, Axa prioritară 6 din PO CU este conformă cu cei trei piloni ai strategiei de ÎPV.

Având în vedere că Strategia ÎPV nu stabileşte ţinte cuantificabile, a fost realizată o analiză calitativă în ceea ce priveşte contribuţia PO CU la ţintele sale, dezvăluind o contribuţie moderată până la mare.

Pentru a analiza conformitatea cu **Strategia Naţională de CDI pentru perioada 2014-2020**, au fost analizate doar acţiunile cheie relevante pentru program, dezvăluind că Axa Prioritară 6 care vizează conectarea celor care urmează să deţină titlul de doctor pentru proiectele din sectoarele de cercetare din sectoarele prioritare şi sprijinirea iniţiativelor de cercetare şi internaţionalizarea activităţii de CDI este în concordanţă cu această strategie naţională.

**C. Coerenţa cu alte Programe Operaţionale**

***Ocuparea Forţei de Muncă***

În domeniul ocupării forţei de muncă, în general, deşi au fost identificate sinergii şi complementarităţi**, există neutralitate între obiectivele specifice ale PO CU** şi cele din Programul Operaţional **Regional**, Programul Operaţional **Competitivitate** şi Programul Operaţional **Capacitate Administrativă**, precum şi cu **Programul Naţional de Dezvoltare Rurală**.

**Sinergiile** se referă la procesul de creare si dezvoltare de afaceri, deoarece, pe de o parte, PO CU conţine acţiuni care vizează oferirea de stimulente financiare pentru crearea de întreprinderi, iar pe de altă parte POR sprijină dezvoltarea de start-up-uri (de exemplu, achiziţionarea de echipamente etc.), în conformitate cu OS 2.1, precum şi promovarea şi susţinerea pentru certificarea produselor/ serviciilor în cadrul OS 2.2; POC sprijină utilizarea TIC pentru dezvoltarea afacerilor.

Pe baza informaţiilor cuprinse în PO CU, au fost identificate **complementarităţi** cu PNDR care vizează Obiectivul Specific 3.3 din PO CU. Acestea se referăla crearea de întreprinderi non-agricole mici şi mijlocii din mediul urban şi dezvoltarea acelor IMM-uri care au o durată de funcţionare de până la un an, în timp ce PNDR sprijină crearea şi dezvoltarea de întreprinderi non-agricole mici şi mijlocii din zonele rurale.

***Incluziune socială***

PO CU, POR şi PNDR cuprinde Obiective Specifice orientate direct spre promovarea incluziunii sociale şi combaterea sărăciei (Obiectivul Tematic 9 din RCP), cu care se află în general în sinergie sau complementaritate.

**Sinergiile** dintre programe privesc dezvoltarea şi implementarea măsurilor integrate pentru comunităţile dezavantajate, grupuri şi indivizi, prin intermediul DLRC. De exemplu, POR conţine acţiunile care vizează construirea/ modernizarea centrelor integrate sociale şi de sănătate (de exemplu, măsuri hard/ de infrastructură), în timp ce PO CU sprijiniră crearea de servicii integrate sociale şi de sănătate (de exemplu, măsuri soft).

**Complementaritatea** între PO CU şi POR se referă la îmbunătăţirea calităţii şi accesului la servicii de sănătate şi sociale. PO CU include măsuri soft (de exemplu, instruire şi consiliere), în timp ce POR sprijină investiţiile în infrastructura de sănătate (de exemplu, construirea de spitale regionale).

***Educaţie***

În domeniul educaţiei, analiza a evidenţiat aspecte de sinergii şi complementarităţi cu PO Regional, PO Competitivitate, Programul Naţional de Dezvoltare Rurală şi PO Capacitate Administrativă.

**Sinergiile** au fost identificate cu **Programul Operaţional Regional**, la nivelul Obiectivelor Specifice 1.1, 9.1 şi 10.1. Aceste obiective se concentreze pe măsuri hard, cum ar fi crearea, dezvoltarea, modernizarea infrastructurii de educaţie (ISCED 0-6, inclusiv furnizori de FPC), în timp ce PO CU are ca scop dezvoltarea de măsuri soft, cum ar fi instruirea cadrelor didactice, profesori, măsuri de sprijin pentru a atrage studenţii către educaţie.

**Sinergii** suplimentare au fost identificate cu Măsura 7 a **Programului Naţional de Dezvoltare Rurală**, deoarece acesta susţine investiţiile în infrastructura educaţională ante şi preşcolară din mediul rural.

**Complementarităţi** au fost evidenţiate în cazul **PO Competitivitate, Programul Naţional de Dezvoltare Rurală şi PO Capacitate Administrativă.**

În ceea ce priveşte complementaritatea între PO CU şi **PO Competitivitate**, acţiunile PO CU care vor sprijini implementarea de noi materiale de învăţare sau reforma curriculumului şcolar prin încurajarea utilizării TIC ar putea fi susţinute de acţiuni ale POC care vizează creşterea infrastructurii TIC în şcoli (de exemplu, software-ul pentru manuale digitale). Un alt caz de complementaritate a fost identificat pentru acţiunile PO CU care vizează sprijinirea parteneriatelor între universităţi, instituţii non-universitare aparţinând aducţiei universitare şi actorii din domeniul inovării şi cercetării, precum şi acţiuni ale POC care pun accent pe întreprinderi care desfăşoară activităţi inovatoare, împreună cu cercetarea sau instituţii din învăţământul universitar, parteneriate de transfer de cunoştinţe, infrastructura de cercetare şi crearea de sinergii între acţiunile de CDI şi Orizont 2020 şi alte programe internaţionale de CDI.

În cazul **Programului Naţional de Dezvoltare Rurală**, Măsurile 1 şi 2 reflectate în toate axele prioritare sunt axate pe transferul de cunoştinţe, acţiuni de sensibilizare, servicii de consiliere pentru fermieri, tineri fermieri şi IMM-urile din zonele rurale şi pe îmbunătăţirea competenţelor persoanelor implicate în agricultură, în timp ce acţiunile PO CU urmăresc creşterea accesului şi participării la programele de FPC/ FPI şi prin acţiuni de consiliere, informare şi orientare (evenimente de informare/ vizite la şcolile de FPI şi FPC/ vizite la agenţii economici / grupuri de discuţii etc.) sau măsuri de acompaniere (burse, mobilităţi etc.).

Complementarităţi suplimentare există cu **PO Capacitate Administrativă**, deoarece acest PO susţine activităţile care vizează consolidarea capacităţii administrative a Ministerului Educaţiei, instituţiilor de învăţământ superior, alte instituţii publice şi ONG-uri, în timp ce PO CU se va concentra pe îmbunătăţirea sistemului de învăţământ şi a calităţii serviciilor furnizate cetăţenilor.

* 1. **Concluzii şi recomandări**

| **Concluzii** | **Recomandări** |
| --- | --- |
| **ÎE 1.1 & 9 Coerenţa externă cu principalele strategii** | |
| 1. PO CU prezintă un nivel bun de coerenţă cu iniţiativele majore şi ţintele Europa 2020, cu Cadrul Strategic Comun şi cu regulamentele specifice FSE, cu Acordului de Parteneriat, Programul Naţional de Reformă 2014, împreună cu ţintele sale şi cu Recomandările Consiliului. | 1. Nu există recomandări specifice |
| ÎE 1.2 & 10 Coerenţa externă cu alte strategii europene şi naţionale şi cu Programele Operaţionale | |
| **A. Coerenţa cu Strategiile Europene** | |
| Ocuparea Forţei de Muncă | |
| 1. PO CU este în conformitate cu elementele cheie relevante ale Iniţiativei Locuri de Muncă pentru Tineri şi cu Pachetul privind Ocuparea Forţei de Muncă în special liniile directoare 7: Creşterea participării pe piaţa muncii a femeilor şi bărbaţilor, reducerea şomajului structural şi promovarea calităţii locurilor de muncă. | 1. Nu există recomandări specifice |
| Incluziunea Socială | |
| 1. PO CU prezintă un nivel general bun de coerenţă, atât cu Pachetul de Investiţii Sociale, Programul UE pentru Schimbări Sociale şi Inovare şi cu Strategia Sănătate pentru Creştere 2014-2020. | 1. Nu există recomandări specifice. |
| Educaţie | |
| 1. PO CU prezintă o coerență generală bună cu politicile şi ţintele educaţionale la nivelul UE. | 1. Nu există recomandări specifice |
| **B. Coerenţa cu Strategiile Naţionale** | |
| Ocuparea Forţei de Muncă | |
| 1. PO CU prezintă un nivel bun de coerenţă cu Strategia Naţională de Ocupare a Forţei de Muncă, precum şi cu Strategia Naţională de Competitivitate. | 1. Nu există recomandări specifice |
| Incluziunea socială | |
| 1. PO CU prezintă un nivel general bun de coerenţă cu Strategia Guvernului României de Incluziune a Cetăţenilor Români aparţinând Minorităţii Romilor 2012-2020 şi cu Strategia Naţională de Sănătate 2014-2020.   Numai Obiectivul Specific care se referă la conservarea, dezvoltarea şi afirmarea identităţii culturale (limba, tradiţiile, patrimoniu) a minorităţii rome prevăzut de Strategia Guvernului României de Incluziune a Cetăţenilor Români aparţinând Minorităţii Romilor 2015-2020 nu este inclus în PO CU. | 1. Programatorul ar trebui să ia în considerare inclusiv acţiuni pentru conservarea, dezvoltarea şi afirmarea identităţii culturale (limba, tradiţiile, patrimoniu) a minorităţii rome. |
| Educaţie | |
| 1. PO CU prezintă un nivel bun de coerenţă cu Strategia Naţională de Reducere a Părăsirii Timpurii a Şcolii în România, Cadrul Strategic pentru Învăţământul Terţiar, Strategia Guvernului României pentru Învăţarea pe Tot parcursul Vieţii şi cu Strategia Naţională de Cercetare Dezvoltare şi Inovare 2014-2020. | 1. Nu există recomandări specifice |
| **C. Coerenţa cu alte Programe Operaţionale** | |
| Ocuparea Forţei de Muncă | |
| 1. În domeniul ocupării forţei de muncă, în general, există neutralitate între Obiectivele Specifice ale PO CU şi cele din Programul Operaţional Regional, Programul Operaţional Competitivitate şi Programul Operaţional Capacitate Administrativă, sinergii şi complementarităţi cu POR şi PNDR. | 1. Nu există recomandări specifice. |
| Incluziunea socială | |
| 1. PO CU, POR şi PNDR conţin Obiective Specifice orientate direct către promovarea incluziunii sociale şi combaterea sărăciei (Obiectivul Tematic 9 din RCP), care sunt sinergice sau complementare. | 1. Nu există recomandări specifice. |
| 1. De asemenea, au fost identificate complementarităţi între PO CU şi PO CA, ambele programe, inclusiv măsuri care vizează îmbunătăţirea calităţii şi accesului serviciilor publice oferite cetăţenilor. | 1. Nu există recomandări specifice. |
| Educaţie | |
| 1. În domeniul educaţiei, PO CU prezintă sinergii cu Programul Operaţional Regional şi Programul Naţional de Dezvoltare Rurală, precum şi complementarităţi cu PO Competitivitate, Programul Naţional de Dezvoltare Rurală şi PO Capacitate Administrativă, ambele contribuind la îmbunătăţirea sistemului de educaţie. | 1. Nu există recomandări specifice. |

Capitolul 3. Coerenţa internă

Acest capitol este structurat în două sub-întrebări, care acoperă respectiv:

* O evaluare a modului în care este asigurată coerenţa internă
* O evaluare a formelor de sprijin propuse

* 1. **Identificarea nevoilor naţionale şi regionale şi logica intervenţiei programului**

|  |  |
| --- | --- |
| ÎE 2.1 | *Cum este asigurată coerenţa internă a programului?* |

* + 1. **Descrierea procesului de evaluare**

Analizele efectuate în cadrul acestei sub-întrebări de evaluare vizează:

* **Modul în care au fost identificate nevoile** **naţionale şi regionale** în ceea ce priveşte claritatea, utilizarea de dovezi şi date statistice actuale, acoperirea temelor relevante, acoperirea provocărilor specifice, acoperirea zonelor regionale şi sub-regionale, acoperirea grupurilor vulnerabile şi de sărăcie şi aspecte unice ale domeniilor reflectate, concluzii.
* **Logica de intervenţie a programului** în ceea ce priveşte coerenţa între nevoile identificate şi obiectivele tematice selectate şi priorităţile de investiţii ale FSE; coerenţa între obiectivele specifice, rezultatele aşteptate şi acţiuni.

Tabelul de mai jos face un rezumat al activităţilor de evaluare desfăşurate, precum şi analiza datelor şi instrumentelor de colectare a datelor aplicate de evaluator.

| **Instrumente de analiză/ colectare a datelor** | **Raportul prezent de Feedback** |
| --- | --- |
| Instrumente de analiză a datelor |  |
| Analiza nevoilor regionale şi naţionale | 🗹 |
| Coerenţa între nevoile identificate şi strategie | 🗹 |
| Probleme incluse în analiza nevoilor şi care nu sunt abordate în PO | 🗹 |
| Logica intervenţiei PO | 🗹 |
| Instrumente de colectare a datelor |  |
| Analiză documentară | 🗹 |
| Interviuri | 🗹 |
| Panel de experţi | 🗹 |

* + 1. **Constatări**

**A. Identificarea nevoilor naţionale şi regionale**

Prima secţiune a Programului Operaţional prezintă provocările legate de principalele teme ale FSE: Ocuparea Forţei de Muncă, Incluziunea Socială şi Educaţia, precum şi intervenţii de remediere.

De la prima versiune a documentului, au fost aduse îmbunătăţiri în ceea ce priveşte claritatea per ansamblu a analizei nevoilor, în special prin intermediul unor titluri clare şi de reorganizare a textului. În plus, au fost incluse informaţii pentru a evidenţia şi mai mult problemele declarate, deşi nu întotdeauna au fost menţionate sursele de date.

Principalele constatări ale evaluării ex-ante sunt prezentate mai jos în raport pe fiecare temă în conformitate cu criteriile de judecată stabilite în raportul iniţial

***Ocuparea Forţei de Muncă***

| **Aspect** | **Judecată** | **Constatare** |
| --- | --- | --- |
| Claritate | Bine scris, cu toate aspectele principale care reies din textul principal, dar, de asemenea, şi cu secţiuni introductive şi de încheiere | * Secţiunea conţine o scurtă introducere în ceea ce priveşte importanţa abordării problemelor de ocupare a forţei de muncă în România. * Secţiunea continuă apoi cu prezentarea unor statistici în domeniul ocupării forţei de muncă, deşi obiectivele nu sunt clar declarate şi paragrafele nu sunt interconectate, ci mai degrabă de sine stătătoare. * Principala provocare în domeniul ocupării forţei de muncă este considerată a fi rata generală scăzută de ocupare a forţei de muncă, care este afectată de:   + Ratele mici ale ocupării forţei de muncă în rândul populaţiei tinere   + Densitate redusă a întreprinderilor şi numărul limitat de oportunităţi de angajare   + Rate ridicate de ocupare în agricultură şi lipsa de oportunităţi din zonele rurale   + Disparităţile privind accesul şi participarea grupurilor defavorizate la piaţa forţei de muncă   + Asimetrie între cererea şi oferta de competenţe şi expertiză   + Capacitate redusă a SPO * Nevoile şi provocările au fost identificate atât la nivel naţional, cât şi la nivel regional:   + Ocuparea tinerilor este la un nivel mai mic în comparaţie cu media UE (de exemplu, rata de ocupare de 23,5% în România versus 32,4% în UE, începând cu 2012) şi rata de ocupare a tineri NEETs este de 4,3% mai mare decât în ​​UE, începând cu 2013. Cu toate acestea, indicatorii strategiei se referă, de asemenea, la acei tineri şomeri pe termen lung, în timp ce prima secţiune nu prezintă date cu privire la rata şomajului pe termen lung în rândul tinerilor.   + Rata de inactivitate mai mare cu 7,5% decât media europeană   + Au fost identificate disparităţi teritoriale de ocupare, cu o diferenţă de 11,5% între rata de ocupare cea mai mare şi cea mai scăzută.   + Mai mult decât atât, Strategia conţine o analiză a accesului şi a participării pe piaţa muncii a mai multor grupuri dezavantajate, dezvăluind diferenţe semnificative.   + Participarea pe piaţa forţei de muncă pe grupe de vârstă: Strategia prezintă ratele de ocupare pentru grupurile de vârstă cele mai afectate (15-24 şi 55-64).   + România are a doua cea mai mică densitate a afacerilor din Uniunea Europeană, cu toate că nu au fost identificate cauzele şi nu sunt prezentate date cu privire la densitatea afacerilor * Cu toate acestea, au fost identificate următoarele inconsecvenţe:   + Strategia afirmă că există un deficit de ocupare, atât pe sectoare economice, cât şi pe zone geografice, cu toate că sectoarele exacte nu sunt menţionate   + Ultimele două paragrafe ale subsecţiunii 5 nu par să facă referire la diferenţa dintre cererea şi oferta de furnizare de competenţe şi expertiză |
| Utilizarea de date statistice de evidenţă şi actualizate | Toate punctele principale susţinute din surse primare sau secundare | * **Surse oficiale de date calitative sunt prezentate** în secţiunea strategiei referitoare la Ocuparea Forţei de Muncă. |
| Acoperirea provocărilor specifice | Sunt tratate aspecte legate de problemele specifice zonelor urbane, zonelor rurale, zonelor de coastă şi de pescuit, zonelor montane | * Strategia **abordează dimensiunea rurală**, cu privire la ratele scăzute de ocupare a populaţiei din mediul rural şi gradul ridicat de dependenţă de agricultura de subzistenţă |
| Acoperirea zonelor regionale şi sub-regionale | Sunt analizate aspecte legate de condiţiile speciale ale regiunii | * Strategia **prezintă contextul regional**, prin evidenţierea regiunilor cu performanţe la extreme (de exemplu, rata cea mai mare şi cea mai mică a şomajului în rândul populaţiei tinere, etc.). |
| Acoperirea grupurilor vulnerabile şi a sărăciei | Sunt identificate nevoile specifice ale zonelor geografice şi grupurilor vulnerabile cele mai afectate de sărăcie | * Secţiunea pentru **ocuparea forţei de muncă identifică grupurile vulnerabile** care suferă de probleme de acces şi participare pe piaţa forţei de muncă (de exemplu, persoanele cu dizabilităţi, romi) şi propune măsuri pentru îmbunătăţirea situaţiei lor |
| Aspecte unice ale zonei reflectate | Oportunităţile de dezvoltare specifice şi provocări reflectate | * Strategia identifică **provocările specifice zonelor rurale**, precum şi a regiunilor care apar a avea performanţe mai slabe, mai ales în ceea ce priveşte ratele ridicate ale şomajului în rândul tinerilor |
| Concluzii | Concluzii clare pentru dezvoltarea strategiei | * **Concluziile analizei sunt clare**, dezvăluind pe de o parte, provocările, iar pe de altă parte, măsurile propuse pentru a le soluţiona |

***Incluziunea socială***

| **Aspect** | **Judecată** | **Constatare** |
| --- | --- | --- |
| Claritate | Bine scris, cu toate aspectele principale care reies din textul principal, dar, de asemenea, şi cu secţiuni introductive şi de încheiere | * **Principalele provocări** legate de sărăcie şi incluziune socială sunt identificate:   + Nivel ridicat de sărăcie şi excluziune socială   + Risc ridicat de sărăcie şi excluziune socială pentru anumite grupuri vulnerabile   + Caracter local al sărăciei   + Economie socială slab dezvoltată   + Acces redus la servicii sociale de calitate   + Calitate scăzută a serviciilor de sănătate şi accesul inegal la acestea * **Cauzele profunde care declanşează sărăcia şi excluziunea socială** sunt identificate:   + **Rată scăzută de ocupare**   + **Nivel scăzut al absolvirilor în educaţie** (riscul de sărăcie relativă pentru persoanele cu un nivel de educaţie care corespunde ISCED 0-2 este de 3 ori mai mare decât pentru cei cu studii medii) * S-a realizat **o analiză teritorială** care evidenţiază zonele cele mai afectate de riscul de sărăcie şi specificitatea acestora:   + **Regiunile Nord-Est şi Sud-Est** sunt cele mai afectate de riscul de sărăcie (sărăcia este de două ori mai răspândită decât în Bucureşti-Ilfov)   + **Zonele rurale şi oraşele mici** (riscul de sărăcie absolută este de 4 ori mai mare în mediul rural faţă de mediul urban), cu sărăcia asociată lipsei de modernizare, viaţa economică dominată de agricultură şi îmbătrânirea demografică   + **Zonele urbane**, **care concentrează "pungile de sărăcie",** în care sărăcia este asociată unui acces limitat la educaţie, servicii sociale, medicale, utilităţi * **Grupurile vulnerabile sunt identificate** (de exemplu copii, şomeri, persoane de etnie romă, vârstnici, persoanele cu dizabilităţi) şi **nevoile lor specifice sunt menţionate pentru fiecare categorie**. Informaţiile prezentate sunt în conformitate cu provocările identificate în Acordul de Parteneriat. * **Schimbările şi rezultatele aşteptate prin intervenţiile PO CU 2014-2020 sunt prezentate** într-un paragraf separat şi **abordarea strategică este explicată** la sfârşitul secţiunii, inclusiv, de asemenea, mixul de acţiuni în raport cu fiecare provocare identificată |
| Utilizarea de date statistice de evidenţă şi actualizate | Toate punctele principale susţinute din surse primare sau secundare | * **În majoritatea cazurilor, problemele identificate sunt evidenţiate cu date calitative sau cantitative actualizate, deşi sursa de informare nu este întotdeauna menţionată.** * **Există şi cazuri în care provocările ar trebui să fie evidenţiate în continuare:**   + economie socială subdezvoltată: versiunea actuală a PO CU conţine informaţii suplimentare cu privire la motivele pentru dezvoltarea redusă a economiei sociale în România; cu toate acestea, situaţia actuală a economiei sociale nu este încă prezentată (de exemplu, numărul de întreprinderi sociale create prin POS DRU 2007-2013) |
| Acoperirea provocărilor specifice | Sunt tratate aspecte legate de problemele specifice zonelor urbane, zonelor rurale, zonelor de coastă şi de pescuit, zonelor montane | * Strategia identifică provocările specifice zonelor urbane si rurale:   + zonele rurale şi oraşele mici: lipsa de modernizare, viaţa economică dominată de agricultură şi îmbătrânirea demografică   + mediul urban: un acces limitat la educaţie, servicii sociale, medicale, utilităţi |
| Acoperirea zonelor regionale şi sub-regionale | Sunt analizate aspecte legate de condiţiile speciale ale regiunii | * Strategia identifică **condiţiile speciale ale regiunilor de dezvoltare:**   + Regiunile Nord-Est şi Sud-Est sunt cele mai afectate de sărăcie   + Regiunea Bucureşti-Ilfov are cea mai mică incidenţă a sărăciei |
| Acoperirea grupurilor vulnerabile şi a sărăciei | Sunt identificate nevoile specifice ale zonelor geografice şi grupurilor vulnerabile cele mai afectate de sărăcie | * **Strategia identifică zonele geografice cele mai afectate de sărăcie**: regiunile Nord-Est şi Sud-Est. * Strategia **identifică următoarele grupuri vulnerabile**: copii, persoane care sunt şomere sau au un venit foarte mic, persoane de etnie romă, vârstnici, persoane cu dizabiliăţi, persoane care suferă de dependenţe, persoane afectate de violenţa în familie, traficul de fiinţe umane, persoane private de libertate și eliberate condiționat |
| Aspecte unice ale zonei reflectate | Oportunităţile de dezvoltare specifice şi provocări reflectate | * **Oportunităţile şi provocările particulare de dezvoltare sunt reflectate în prezentarea strategiei** |
| Concluzii | Concluzii clare pentru dezvoltarea strategiei | * **Strategia nu include o subsecţiune dedicată concluziilor.** Cu toate acestea, concluziile pot fi uşor descrise din strategie. |

***Educaţie***

| **Aspect** | **Judecată** | **Constatare** |
| --- | --- | --- |
| Claritate | Bine scris, cu toate aspectele principale care reies din textul principal, dar, de asemenea, şi cu secţiuni introductive şi de încheiere | * Principalele probleme cu care se confruntă România în domeniul educaţiei sunt:   + Accesul inegal şi participarea limitată la educaţia timpurie   + Accesul inegal şi participarea limitată la învăţământul obligatoriu. Rata ridicată de non-înscriere şi abandonul şcolar la toate nivelurile în învăţământul obligatoriu şi terţiar   + Calitatea scăzută a învăţământului obligatoriu   + Accesul inegal şi relevanţa scăzută a învăţământului terţiar   + Accesul scăzut şi participarea la învăţarea pe tot parcursul vieţii   + Deficienţe în corelarea formării profesionale iniţiale şi formării profesionale continue cu evoluţia pieţei muncii * În analiza provocărilor, unele subiecte importante ar trebui să fie subliniate în continuare:   + **Calitatea slabă a EÎCP** care se referă la infrastructură, curriculă, metodele de predare şi nevoia de personal specializat, nu numai de îngrijire, dar şi de educaţie. Aceste cauze au fost evidenţiate în timpul workshop-ului care a avut loc în data de 21 mai.   + **Participarea scăzută la învăţământ terţiar de calitate** care se referă la numărul, tipul şi calitatea programelor oferite, creşterea numărului de locuri în universităţile de stat care nu sunt finanţate de la bugetul de stat sau prin alte mijloace, exodul de creiere, oferta educaţională inadecvată oferită în ceea ce priveşte calificările, pentru a numi doar câteva. Ultimele cauze prezentate au fost menţionate în cadrul grupului de experţi a avut loc în data de 20 mai şi identificate, de asemenea, în timpul cercetării de birou (Analiza socio-economică elaborată de Ministerul Educaţiei în 2013, raportul anual din 2012 privind stadiul finanţării învăţământului superior şi măsurile de optimizare şi Raportul Eurydice privind modernizarea învăţământului superior din Europa din 2014).   + **Acreditarea învăţării anterioare şi cerinţele de intrare în învăţământul terţiar**, la fel ca şi permeabilitatea sub-sistemelor de educaţie, o mai bună aliniere a acestor sub-sisteme (curriculum şi conţinut educaţional).   + **Participarea scăzută, calitatea programelor de ÎPV** care ar putea fi aprofundate în continuare prin utilizarea rezultatelor Anchetei privind Educaţia Adulţilor 2011 pentru România, referindu-se la barierele cu care se confruntă cei care participă la educaţia adulţilor (situaţionale, instituţionale sau dispoziţionale). Strategia ar trebui să prezinte tipul cel mai relevant de bariere care se aplică contextului românesc. Barierele situaţionale se referă la contextul de viaţă al unei persoane la un anumit moment (de exemplu, costul şi lipsa de timp, lipsa transportului, îngrijirea copiilor şi izolarea geografică). Bariere instituţionale sunt cele care apar în instituţiile de învăţare care exclud sau descurajează anumite grupuri de elevi (de exemplu, lipsa de cursuri atractive sau adecvate, lipsa de informaţii cu privire la programe şi proceduri). Barierele dispoziţionale se referă la cele psihosociale (de exemplu, stima de sine scăzută, dovezi de performanţă anterioară academică slabă) * Cauzele care determină nevoile identificate în domeniul educaţiei se referă la:   + Disponibilitatea scăzută a serviciilor de creşă, în special în zonele rurale   + Închiderea şcolilor profesionale   + Lipsa resurselor financiare   + Disponibilitatea limitată a programelor şcoală după şcoală   + **Sistemul** necorespunzător de facilitare şi stimulare a revenirii la şcoală   + Discriminarea   + Segregarea în special pe criterii etnice   + Lipsa programelor de sprijin material   + Închiderea şcolilor tehnologice   + Resurse educaţionale limitate în şcoli segregate   + Calificarea scăzută a calificărilor profesorilor, personalului didactic de la toate nivelurile de învăţământ   + Fluctuaţia mare a cadrelor didactice   + Reforme fragmentate în domeniul dezvoltării curriculumului   + Infrastructura inadecvată de educaţie   + Dificultăţi în ceea ce priveşte accesul la învăţământul terţiar (în special în zonele rurale)   + Legături slabe între universităţi, institute de cercetare şi piaţa forţei de muncă * **Schimbările şi rezultatele preconizate prin intermediul intervenţiilor PO CU 2014-2020 sunt prezentate** într-un paragraf separat şi **abordarea strategică este explicată** la sfârşitul secţiunii, inclusiv, de asemenea, mixul de acţiuni în raport cu fiecare provocare identificată. |
| Utilizarea de date statistice de evidenţă şi actualizate | Toate punctele principale susţinute din surse primare sau secundare | * Chiar dacă cele mai multe dintre nevoile de dezvoltare sunt evidenţiate cu date cantitative, nu se face nicio referire la surse oficiale (de exemplu, Acordul de Parteneriat, strategii naţionale sau alte studii relevante în domeniul educaţiei). |
| Acoperirea provocărilor specifice | Sunt tratate aspecte legate de problemele specifice zonelor urbane, zonelor rurale, zonelor de coastă şi de pescuit, zonelor montane | * Strategia identifică **provocările specifice zonelor urbane** (de exemplu comunităţile cu acces limitat sau care nu au acces la învăţământul terţiar) **şi zonelor rurale** (de exemplu, accesul redus la servicii) |
| Acoperirea zonelor regionale şi sub-regionale | Sunt analizate aspecte legate de condiţiile speciale ale regiunii | * Strategia **identifică condiţii speciale doar pentru trei regiuni**, şi anume Centru, Sud-Est şi Sud Muntenia, în ceea ce priveşte **rata ridicată de abandon şcolar.** |
| Acoperirea grupurilor vulnerabile şi a sărăciei | Sunt identificate nevoile specifice ale zonelor geografice şi grupurilor vulnerabile cele mai afectate de sărăcie | * Strategia **identifică următoarele grupuri vulnerabile:** copiii din comunităţile dezavantajate, copiii cu NES, copiii defavorizaţi, romi, tineri, femei cu nivel scăzut de calificare |
| Aspecte unice ale zonei reflectate | Oportunităţile de dezvoltare specifice şi provocări reflectate | * **Provocările particulare sunt reflectate** în prezentarea strategiei. |
| Concluzii | Concluzii clare pentru dezvoltarea strategiei | * **Strategia nu include o subsecţiune dedicată concluziilor**. Cu toate acestea, concluziile pot fi uşor desprinse din strategie. |

**B. Logica de Intervenţie a programului**

Logica de intervenţie a programului este prezentată în următoarele paragrafe pentru fiecare dintre temele principale FSE (ocuparea forţei de muncă, incluziunea socială, educaţia), pornind de la analiza coerenţei între nevoile de dezvoltare identificate şi obiectivele tematice.

***Ocuparea Forţei de Muncă***

***Coerenţa între obiectivele tematice şi nevoile de dezvoltare***

Prima secţiune a PO CU evidenţiază faptul că ocuparea forţei de muncă din România este mai redusă decât media europeană, prin urmare, **Obiectivul Tematic 8** ***- Promovarea unor locuri de muncă durabile şi de calitate şi sprijinirea mobilităţii lucrătorilor*** **este în concordanţă cu nevoile de dezvoltare şi cu provocările** evidenţiate în PO, și este adecvat pentru a răspunde acestora.

În plus, programatorul identifică drept nevoie de dezvoltarea decalajul dintre cererea şi oferta de competenţe / expertiză ca o nevoie de dezvoltare, astfel încât selectarea **Obiectivului Tematic 10 - *Efectuarea de investiţii în domeniul educaţiei, al formării şi al formării profesionale în vederea dobândirii de competenţe şi a învăţării pe tot parcursul vieţii*** este susţinută de dovezi.

**Selectarea Axelor Prioritare**

Cele două obiective tematice sunt implementate prin trei axe prioritare. Prima axă prioritară (AP) abordează problema şomajului în rândul tinerilor în cele trei regiuni eligibile pentru Iniţiativa Locuri de Muncă pentru Tineri (ILMT), şi anume Centru, Sud-Est şi Sud Muntenia, toate aparţinând categoriei de regiuni mai puţin dezvoltate din UE.

Cea de a doua axă prioritară abordează, de asemenea, problema şomajului în rândul tinerilor, dar în regiunile din România care nu sunt eligibile pentru ILMT, în timp ce a treia axă prioritară vizează investiţia care urmăreşte stimularea ocupării forţei de muncă în general. În conformitate cu Regulamentul nr. 1303/2013, în PO este inclusă o justificare pentru abordarea a două tipuri de categorii de regiuni. Anume acest lucru se face în funcţie de nevoile evidenţiate în prima secţiune a programului, care sunt comune ambelor tipuri de regiuni.

***Coerenţa între priorităţile de investiţii, obiectivele specifice, rezultatele aşteptate, acţiuni şi nevoile de dezvoltare***

* **AP 1. Iniţiativa Locuri de Muncă pentru Tineri (ILMT)**

AP 1 este implementată **printr-o Prioritate de Investiţii (PI),** selectată din regulamentul FSE, **care este în concordanţă cu nevoile de dezvoltare identificate în prima secţiune a PO.**

**PI 8.2** *Integrarea durabilă pe piaţa forţelor de muncă a tinerilor, în special a celor care nu au un loc de muncă, care nu urmează studii sau cursuri de formare, inclusiv a tinerilor care se confruntă cu riscul excluziunii sociale şi a tinerilor din comunităţile marginalizate, inclusiv prin implementarea garanţiei pentru tineri* abordează probleme privind ratele scăzute de ocupare a forţei de muncă la nivel naţional. Această PI este defalcată în două obiective specifice, care abordează problema şomajului în rândul tinerilor în regiunile eligibile pentru fondurile ILMT - Centru, Sud-Est şi Sud Muntenia - unde în 2012 a fost înregistrată o rată a şomajului de peste 25% şi sunt necesare intervenţii dedicate pentru a soluţiona această problemă.

**OS 1.1** - *Creşterea ocupării tinerilor NEETs şomeri cu vârsta între 16 - 24 ani, înregistraţi la Serviciul Public de Ocupare, cu rezidenţa în regiunile eligibile (Centru, Sud-Est şi Sud Muntenia)* reflectă şi transpune PI în contextul naţional şi este clar formulat, reflectând schimbarea așteptată.

Schimbarea este, de asemenea, capturată în **rezultatul** **aşteptat** corespunzător - *Ocupare crescută a tinerilor NEETs cu vârsta între 16 - 24 ani, înregistraţi la SPO, cu rezidenţa în regiunile eligibile, urmare a sprijinului primit,* care este formulat în mod clar.

**OS 1.2 -** *Îmbunătăţirea nivelului de competenţe, inclusiv prin evaluarea şi certificarea competenţelor dobândite în sistem non-formal şi informal al tinerilor NEETs şomeri cu vârsta între 16 - 24 ani, înregistraţi la Serviciul Public de Ocupare, cu rezidenţa în regiunile eligibile (Centru, Sud-Est şi Sud Muntenia)* reflectă şi transpune PI în contextul naţional, deşi nu reflectă clar schimbarea așteptată.

**Rezultatul aşteptat** corespunzător - *Număr crescut de tineri NEETs cu vârsta între 16 - 24 ani, înregistraţi la SPO, cu rezidenţa în regiunile eligibile, care şi-au îmbunătăţit competenţele/ care şi-au validat competenţele dobândite în sistem non-formal şi informal urmare a sprijinului primit* surprinde schimbarea, dar nu acoperă OS: pe de o parte, OS consideră că evaluarea şi certificarea competenţelor dobândite în contexte informale şi non-formale ca o modalitate de a îmbunătăţi nivelul general de competenţe şi pe de altă parte, rezultatul aşteptat consideră că cele două aspecte sunt distincte. De asemenea, nu este clar ce înseamnă "niveluri de competenţe" şi cum poate fi măsurat în etapele ulterioare ale perioadei de programare.

Chiar dacă cele două OS sunt definite într-un mod diferit, diferenţele în ceea ce priveşte obiectivul final nu pot fi identificate deoarece ambele vizează creşterea numărului de tineri NEETs care au fie un loc de muncă, fie urmează o formă de formare, ca urmare a sprijinului primit.

**Acţiunile** privesc acordarea de sprijin şi îndrumare în tranziţia spre ocuparea forţei de muncă, îmbunătăţirea competenţelor, o participare crescută pe piaţa muncii prin subvenţii acordate angajatorilor, participarea la scheme de ucenicie sau de stagiu, dezvoltarea antreprenoriatului, precum şi o mobilitate crescută a forţei de muncă.

În general, pe baza experienţei altor State Membre (SM) şi a experienţei din implementarea POS DRU 2007-2013, setul de acţiuni este adecvat pentru a obţine rezultatul aşteptat deoarece, se pare că, în primul rând, a existat o cerere naţională pentru astfel de intervenţii şi în al doilea rând, acţiuni similare s-au dovedit a fi eficiente în creşterea şanselor de angajare.

În acest sens, dovezile din alte SM în perioada de programare 2007-2013 au arătat că, în conformitate cu *Raportul final de sinteză cu privire la realizările principale ale FSE* şi *privind Accesul la Ocuparea Forţei de Muncă*, instruiri personalizate, mai ales orientare unul-la-unu, reprezintă exemple de bune practici care s-au dovedit a fi cele mai eficace atunci când se furnizează instruire. De asemenea, oferirea de consiliere personalizată s-a dovedit a fi extrem de eficiente în Franţa, deoarece acest lucru a condus la ocuparea a 77% dintre participanţi. Prin urmare, prevederile PO CU referitoare la servicii personalizate de informare, consiliere şi orientare în carieră sunt în conformitate cu experienţele trecute pozitive ale Statelor Membre.

În plus, în ceea ce priveşte îmbunătăţirea competenţelor, PO CU propune acţiuni care s-au dovedit a fi eficiente în creşterea şanselor şi ratei de ocupare a forţei de muncă. Un exemplu particular de bună practică este proiectul "Certificatul de Experienţă", în Belgia, care recunoaşte aptitudinile şi competenţele dobândite de-a lungul experienţei în muncă al unei persoane. Cu toate acestea, atunci când se furnizează formare vocaţională şi profesională, dovezile sugerează că, mai degrabă decât furnizarea de pregătire generală în domenii precum IT, instruirea este mult mai eficientă atunci când este adaptată nevoii angajatorilor sau când angajatorii contribuie la proiectarea instruirii.

Mai mult decât atât, PO CU conţine acţiuni care vizează creşterea abilităţilor antreprenoriale, combinate cu suport continuu pentru creşterea afacerilor. Conform Raportului final de sinteză cu privire la realizările principale ale FSE între 2007-2013, intervenţiile care oferă nu numai sprijin iniţial pentru demararea unei afaceri (de exemplu, subvenţii, consiliere, etc.), dar şi cele care oferă sprijin continuu pentru dezvoltarea în continuare a afacerilor s-au dovedit a aduce rezultate pozitive în ceea ce priveşte ratele de supravieţuire în apropiere sau peste mediile naţionale, în ţări precum Franţa sau Italia. Aceste tipuri de intervenţii au primit, de asemenea, evaluare în timpul focus grupurilor regionale privind logica de intervenţie organizate în iunie 2014, ca parte a evaluării ex-ante şi au fost considerate ca fiind necesare pentru a evita falimentul, în special din firmele care au primit deja sprijin pentru înfiinţare.

Obiectivele specifice 1.1 şi 1.2 încurajează, de asemenea, mobilitatea forţei de muncă prin acordarea de subvenţii. Conform studiilor de specialitate, în perioada de programare 2007-2013, problema mobilităţii forţei de muncă în rândul populaţiei tinere a fost abordată în PO în ţări cum ar fi Franţa. Aceste acţiuni au vizat în mare parte creşterea capacităţii administrative a instituţiilor pieţei forţei de muncă, pentru a stimula mobilitatea forţei de muncă. Un exemplu de bună practică în ceea ce priveşte creşterea mobilităţii forţei de muncă pentru populaţia de şomeri tineri este crearea aşa-numitelor Centre locale de tineret din Franţa, care au vizat în mod specific creşterea ocupării forţei de muncă în rândul tinerilor. Servicii integrate, inclusiv dezvoltarea programelor de mobilitate internaţională, s-au dovedit a fi eficiente în furnizarea de soluţii durabile la problema şomajului în rândul tinerilor.

În ultimul rând, în conformitate cu discuţiile cu Ministerul Muncii în timpul atelierului de lucru care a avut loc în octombrie 2014, intervenţiile care vizează creşterea participării la programe de ucenicie se aşteptă să aibă un impact sporit asupra pieţei forţei de muncă, deoarece acestea sunt considerate a fi potrivite pentru dezvoltarea de competenţe, calificări şi experienţă relevante pe piaţa muncii.

* ***AP 2. Îmbunătăţirea situaţiei tinerilor din categoria NEETs***

AP 2 este implementată prin intermediul unei singure PI, selectată din regulamentul FSE şi este în concordanţă cu nevoile de dezvoltare identificate în prima secţiune a PO.

**Prioritatea de investiţii 8.2** *Integrarea durabilă pe piaţa forţelor de muncă a tinerilor, în special a celor care nu au un loc de muncă, care nu urmează studii sau cursuri de formare, inclusiv a tinerilor care se confruntă cu riscul excluziunii sociale şi a tinerilor din comunităţile marginalizate, inclusiv prin implementarea garanţiei pentru tineri* abordează aspecte legate de ratele scăzute ale şomajului la nivel naţional. PI 2.1 este împărţită în trei Obiective Specifice. Primele două abordează problema şomajului în rândul tinerilor din regiunile de dezvoltare Bucureşti-Ilfov, Vest, Nord-Est, Nord-Vest şi Sud-Vest, în timp ce al treilea Obiectiv Specific are ca scop oferirea de sprijin pentru Centrele de Garanţie pentru Tineri.

**OS 2.1** –*Creşterea ocupării tinerilor NEETs şomeri cu vârsta între 16 - 24 ani, înregistraţi la Serviciul Public de Ocupare, cu rezidenţa în regiunile eligibile (Bucureşti-Ilfov, Nord-Est, Nord-Vest, Vest, Sud-Vest Oltenia)* reflectă şi transpune PI în contextul naţional şi este definit în mod explicit, reflectând schimbarea avută în vedere, care este, de asemenea, capturată în **rezultatul aşteptat** corespunzător –*Ocupare crescută a tinerilor NEETs şomeri cu vârsta între 16 - 24 ani, înregistraţi la SPO, cu rezidenţa în regiunile eligibile (Bucureşti-Ilfov, Nord-Est, Nord-Vest, Vest, Sud-Vest Oltenia), urmare a sprijinului primit.* Rezultatul aşteptat, de asemenea, acoperă în mod adecvat Obiectivul Specific deoarece ambele se referă la creşterea ratei de ocupare a tinerilor NEETs.

**OS 2.2** - *Îmbunătăţirea nivelului de competenţe, inclusiv prin evaluarea şi certificarea competenţelor dobândite în sistem non-formal şi informal al tinerilor NEETs şomeri cu vârsta între 16 - 24 ani, înregistraţi la Serviciul Public de Ocupare, cu rezidenţa în regiunile eligibile (Bucureşti-Ilfov, Nord-Est, Nord-Vest, Vest, Sud-Vest Oltenia* reflectă şi transpune PI în contextul naţional, deşi nu reflectă în mod clar schimbarea avută în vedere.

**Rezultatul aşteptat** - *Număr crescut de tineri NEETs cu vârsta între 16 - 24 ani, înregistraţi la Serviciul Public de Ocupare, cu rezidenţa în regiunile eligibile, (Bucureşti-Ilfov, Nord-Est, Nord-Vest, Vest, Sud-Vest Oltenia) care şi-au îmbunătăţit competenţele/ care şi-au validat competenţele dobândite în sistem non-formal şi informal urmare a sprijinului primit* surprinde schimbarea, dar nu se acoperă OS. Acest lucru se întâmplă deoarece OS, pe de o parte, consideră că evaluarea şi certificarea competenţelor dobândite în contexte informale şi non-formale este o modalitate de îmbunătăţire a nivelului general de competenţe şi pe de altă parte, rezultatul aşteptat consideră cele două aspecte distincte.

Potrivit justificării incluse în PO, tinerii NEETs au aceleaşi nevoi, indiferent de regiunea de reşedinţă, care vor fi abordate prin aceleaşi **acţiuni**. Prin urmare, constatările de mai sus, care corespund OS 1.1 şi 1.2, se aplică, de asemenea, pentru OS 2.1 şi 2.2.

Chiar dacă cele două OS sunt definite în mod clar, diferenţele în ceea ce priveşte obiectivul final nu pot fi identificate deoarece ambele par să vizeze creşterea numărului de tineri NEETs care au fie un loc de muncă, fie urmează o formă de educaţie sau formare profesională, ca urmare a sprijinului primit.

**OS 2.3** – *Creşterea numărului tinerilor NEETs inactivi înregistraţi la Serviciul Public de Ocupare* este formulat într-un mod clar şi surprinde schimbarea aşteptată. De asemenea, **rezultatul aşteptat** este formulat în mod clar, capturând schimbarea aşteptată - *Număr crescut de tineri NEETs inactivi înregistraţi la Serviciul Public de Ocupare.* În cadrul atelierului de lucru care a avut loc în octombrie 2014, cu reprezentanţi ai Ministerului Fondurilor Europene, ai Ministerului Muncii şi Agenţiei Naţionale pentru Ocuparea Forţei de Muncă, s-a ajuns la concluzia că aceasta este schimbarea propriu-zisă căutată.

În ceea ce priveşte set de **acţiuni**, este destul de neclar modul în care acţiunile *2.3.4 Extinderea si modernizarea sistemelor platforme de tip „bursa online a locurilor de muncă, instrumente de mediere pe piaţa muncii (job matching), în special pentru cei aparţinând categoriilor vulnerabile, 2.3.5 Monitorizarea măsurilor dedicate tinerilor NEETs* şi *2.3.3 implementarea măsurilor legate de utilizarea cardului profesional* vor contribui la creşterea numărului de NEETs care sunt înregistraţi la SPO.

* **AP 3. Locuri de muncă pentru toţi**

AP 3 este implementată prin intermediul a **cinci priorităţi de investiţii**, selectate din regulamentul FSE şi care **sunt în concordanţă cu nevoile de dezvoltare identificate în prima secţiune a PO.**

Prioritatea de Investiţii 8.1 *Accesul la locuri de muncă pentru persoanele aflate în căutarea unui loc de muncă şi pentru persoanele inactive, inclusiv pentru şomerii de lungă durată şi pentru persoanele cu şanse mici de angajare, inclusiv prin iniţiative locale de angajare şi sprijin pentru mobilitatea forţei de muncă* este în concordanţă cu necesităţile referitoare la ratele scăzute de ocupare şi mobilitatea redusă a forţei de muncă. Această Prioritate de Investiții este împărțită în șase obiective specifice.

**OS 3.1** – *Creşterea ocupării şomerilor şi a persoanelor inactive, cu accent pe şomerii de lungă durată, lucrătorii vârstnici (55-64 ani), persoanelor cu dizabilităţi, persoanelor cu nivel redus de educaţie* reflectă schimbarea preconizată şi este formulat în mod clar, deşi este la acelaşi nivel de generalitate ca prioritatea de investiţii. **Rezultatul aşteptat** corespunzător *Ocupare crescută a şomerilor şi a persoanelor inactive, cu accent pe şomerii de lungă durată, lucrătorii vârstnici (55-64 ani), persoanelor cu dizabilităţi, persoanelor cu nivel redus de educaţie* acoperă OS, dar este la fel de general, ca şi PI.

**OS 3.2** *- Creşterea ocupării cetăţenilor români aparţinând minorităţii roma* reflectă schimbarea avută în vedere, dar este la acelaşi nivel de generalitate ca prioritatea de investiţii, deoarece este definit la modul larg. **Rezultatul aşteptat** - *Ocupare crescută a cetăţenilor români aparţinând minorităţii roma* surprinde schimbarea căutată, dar este mai degrabă exprimat la fel de general, ca şi PI.

**OS 3.3 -** *Creşterea ocupării persoanelor din mediul rural, în special cele din agricultura de subzistenţă şi semi-subzistenţă* reflectă schimbările preconizate, dar este la fel de general, ca şi PI, care este, de asemenea, cazul **rezultatului aşteptat** corespunzător- *Ocupare crescută a persoanelor din mediul rural, în special cele din agricultura de subzistenţă şi semi-subzistenţă.*

**OS 3.4, OS 3.5** şi **OS 3.6** sunt definite într-un mod destul de larg şi reflectă schimbarea preconizată într-un mod vag, deoarece nu este clar ce nivel de competenţe sunt avute în vedere pentru a fi obţinute de către grupurile ţintă. De asemenea, chiar dacă OS vizează diferite grupuri, diferențele legate de schimbările așteptate nu pot fi identificate în mod clar: toate obiectivele au în vedere creşterea ocupării forţei de muncă prin creşterea şanselor de ocupare.

În plus, nu este clară delimitarea dintre grupurile ţintă, dat fiind faptul că acţiunile nu sunt adaptate fiecărui grup, ci mai degrabă acţiuni generice care se aplică tuturor obiectivelor, indiferent de grupul ţintă. Având în vedere formulările obiectivelor specifice, există un risc de suprapunere între grupurile ţintă. De exemplu, minoritatea roma este, de asemenea, în mediul rural (OS 3.2 şi 3.3).

**Rezultatele aşteptate** în ceea ce priveşte abilităţile şi competenţele nu acoperă OS corespunzătoare, deoarece OS, pe de o parte, consideră evaluarea şi certificarea competenţelor dobândite în contexte informale şi non-formale ca o modalitate de a îmbunătăţi nivelul general de competenţe, iar pe de altă parte, rezultatele aşteptate consideră cele două aspecte distincte.

**Acţiunile** din cadrul acestor obiective privesc acordarea de sprijin şi îndrumare în tranziţia spre ocuparea forţei de muncă, îmbunătăţirea competenţelor şi creşterea participării pe piaţa muncii prin subvenţii acordate angajatorilor. În general, din experienţa celorlalte SM, pentru a obţine rezultatele aşteptate este necesar un set de acţiuni.

Cu toate acestea, pe baza progreselor înregistrate de indicatorii de realizare imediată ai POS DRU, se pare că POS DRU a rămas în urmă în ceea ce priveşte îndeplinirea ţintelor pentru numărul de participanţi la programe de calificare care vizează grupurile vulnerabile. Acest lucru pare a fi cauza unor probleme în alegerea grupurilor ţintă care respectă cerinţa minimă de nivel de educaţie pentru a participa la intervenţii.

Aşa cum am menţionat anterior, dovezile din alte SM în perioada de programare 2007-2013 au arătat că într-adevăr serviciile individuale de sprijin, recunoscând competenţele dobândite în contexte informale şi non-formale şi furnizarea de formare profesională personalizată s-au dovedit a fi eficace în abordarea problemelor şomajului. Cu toate acestea, în conformitate cu dovezile din perioada 2007-2013, activităţile de formare s-au dovedit a fi mai eficace pentru populaţia tânără şi pentru femei decât pentru persoanele cu dizabilităţi.

În ceea ce priveşte subvenţiile oferite angajatorilor în vederea creării de noi locuri de muncă, organizarea de scheme de ucenicie şi de stagiu, experienţele din perioada anterioară de programare din mai multe SM au aratat că, deşi intervenţiile care vizează acordarea de subvenţii angajatorilor au fost folosite extensiv, există dovezi care sugerează că acestea ar putea să nu conducă la locuri de muncă durabile. Anume, în ţări precum Estonia sau Slovenia, o parte importantă a celor angajaţi prin astfel de măsuri s-au întors în şomaj, odată ce sprijinul a încetat să mai existe. Pe de altă parte, în ceea ce priveşte schemele de ucenicie şi de stagiu, dovezile sugerează că acestea sunt eficace în sprijinirea participanţilor în a găsi un loc de muncă. Acest lucru a avut loc în ţări precum Italia, Polonia sau Portugalia.

Bonusurile de mobilitate a forţei de muncă au fost, de asemenea, folosite pentru a combate şomajul şi unul dintre exemplele de bună practică a fost identificat în Letonia, unde a fost introdusă o abordare integrată pentru orientarea şomerilor pe piaţa muncii, inclusiv prin oferirea de bonusuri de mobilitate şi de relocare.

**Prioritatea de investiţii 8.3** –*Activităţi independente, antreprenoriat şi înfiinţare de întreprinderi, inclusiv a unor microîntreprinderi şi a unor întreprinderi mici şi mijlocii inovatoare* este în concordanţă cu densitatea scăzută a întreprinderilor, precum şi cu numărul total redus de oportunităţi de angajare evidenţiate în prima secţiune a PO. PI 8.3 este transpusă într-un singur OS.

**OS 3.7** –*Creşterea ocupării prin susţinerea întreprinderilor cu profil non-agricol din zona urbană* transpune PI în context naţional, captând clar efectul avut în vedere pentru a fi produs (de exemplu, creşterea ocupării forţei de muncă), deşi există loc de îmbunătăţiri în ceea ce priveşte reflectarea mai bună a mixului de acţiuni propuse. Mai mult, **rezultatul aşteptat** - *Ocupare crescută urmare a suportului acordat întreprinderilor cu profil non-agricol din zona urbană* este formulat corect.

Acţiunile de la acest OS vizează oferirea de sprijin financiar pentru crearea de întreprinderi şi pentru IMM-uri existente cu o istorie de funcționare de până la un an pentru a crea noi locuri de muncă, precum şi furnizarea de consiliere personalizată / orientare şi formare antreprenorială. În general, setul de acţiuni selectat este adecvat pentru a obţine rezultatul aşteptat.

Conform Raportului final de sinteză cu privire la realizările principale ale FSE între 2007-2013, intervenţiile care oferă nu numai sprijin iniţial pentru demararea unei afaceri (de exemplu, subvenţii, consiliere, etc.), dar şi cele care oferă sprijin continuu pentru dezvoltarea în continuare a întreprinderilor s-au dovedit a obţine rezultate pozitive în ceea ce priveşte ratele de supravietuire in apropiere de sau peste mediile naţionale, în ţări precum Franţa sau Italia. Aceste tipuri de intervenţii au fost validate în cadrul focus-grupurilor regionale în domeniul logicii de intervenţie organizate în iunie 2014, ca parte a procesului de evaluare ex-ante. Aceste intervenţii au fost considerate ca necesare pentru a evita falimentul, în special din firmele care primiseră în prealabil sprijin pentru înfiinţare. Astfel de acţiuni sunt avute în vedere de către PO CU.

**Prioritatea de investiţii 8.5 –***Adaptarea la schimbare a lucrătorilor, a întreprinderilor şi a antreprenorilor* **nu este în concordanţă cu nevoile prezentate în prima secţiune a PO**. Cu toate acestea, în cadrul secţiunii 1.1.2 a PO, justificarea pentru selectarea această PI arată că aceasta este în concordanţă cu nevoile companiilor de a se adapta la nevoile clienţilor, îmbunătăţirea tehnologiilor utilizate în producţie, precum şi creşterea competitivităţii companiilor. Aceasta PI cuprinde un singur OS.

**OS 3.8** –  *Creşterea numărului de angajaţi care beneficiază de instrumente, metode, practici etc standard de management al resurselor umane şi de condiţii de lucru îmbunătăţite în vederea adaptării activităţii la dinamica sectoarelor economice cu potenţial competitiv identificate conform SNC/ domeniilor de specializare inteligentă conform SNCDI* transpune PI în context naţional, dar este formulat într-o manieră destul de largă şi nu reflectă în mod clar schimbarea preconizată. De asemenea, acest OS nu este justificat în mod clar în prima secţiune a PO. Rezultatul aşteptat corespunzător *Întreprinderile din sectoarele prioritare, cu un avantaj competitiv, identificate potrivit SNC şi SNCDI*, *adaptate schimbărilor mediului de afaceri* este definit într-o manieră destul de largă.

**OS 3.9** – *Creşterea şanselor de reintegrare pe piaţa muncii a lucrătorilor care urmează să fie disponibilizaţi/ concediaţi prin furnizarea de măsuri de outplacement* nu este formulat în mod clar deoarece *şansele de reintegrare* nu sunt uşor măsurabile şi nu este justificată în mod adecvat de analiza nevoilor. Având în vedere informaţiile referitoare la grupul ţintă, se pare că OS 3.9 este, de asemenea, axat pe sectoarele prioritare, prin urmare, nu este clar de ce sunt avute în vedere acţiuni de outplacement, deoarece aceste tipuri de acţiuni ar fi mult mai potrivite pentru angajaţii din sectoarele neprioritare, pentru a-şi îmbunătăţi mobilitatea profesională. Rezultatul aşteptat corespunzător *Număr crescut de lucrători disponibilizaţi/ concediaţi reintegraţi pe piaţa muncii urmare a măsurilor de outplacement* este clar cu privire la modificarea aşteptată şi acoperă OS.

**Prioritatea de investiţii 8.7 –** *Modernizarea instituţiilor pieţei forţelor de muncă, precum serviciile publice şi private de ocupare a forţei de muncă şi îmbunătăţind satisfacerea nevoilor pieţei forţelor de muncă, prin măsuri de stimulare a mobilităţii transnaţionale a lucrătorilor şi prin programe de mobilitate şi printr-o mai bună cooperare între instituţii şi factorii interesați relevanți* este **în concordanţă cu capacitatea scăzută a SPO** de a oferi servicii accesibile şi adaptate pieţei muncii, evidenţiate în prima secţiune a PO.

**OS 3.10** – *Adaptarea structurilor SPO de la nivel naţional şi teritorial prin introducerea unor noi instrumente / sisteme / proceduri / servicii / mecanisme etc. privind nevoile pieţei muncii/ corelarea cererii cu oferta de forţă de muncă, monitorizarea serviciilor furnizate de SPO, dezvoltarea bazei de date privind tinerii NEETs* este exprimată într-un mod clar, dar există loc de îmbunătăţiri în ceea ce priveşte o mai bună surprindere a schimbării aşteptate, şi o mai bună potrivire cu problemele evidenţiate în analiza nevoilor. Rezultatul aşteptat corespunzător *Instrumente / sisteme / proceduri / servicii / mecanisme etc. privind nevoile pieţei muncii/ corelarea cererii cu oferta de forţă de muncă, monitorizarea serviciilor* este definit într-un mod larg şi vizează mai multe asepcte (instrumente, sisteme, servicii etc.), nereflectând schimbarea așteptată.

**OS 3.11** – *Creşterea satisfacţiei clienţilor SPO, a diversităţii şi gradului de cuprindere a serviciilor oferite angajatorilor şi persoanelor aflate în căutarea unui loc de muncă* este exprimat într-un mod destul de larg, deoarece cuprinde mai multe aspecte şi nu reflectă problemele identificate, acestea fiind: reducerea de personal, reducerea investiţiilor în măsurile active de ocupare. Singura nevoie la care răspunde este legată de rata de acoperire a serviciilor.

**Rezultatul aşteptat** corespunzător *Număr crescut de persoane aflate în căutarea unui loc de muncă şi de angajatori care utilizează serviciile SPO*  nu pare să acopere OS de creştere a calităţii, acoperirii şi diversităţii serviciilor. De asemenea, PO nu evidenţiază în mod clar că este o problemă că oamenii care caută un loc de muncă nu utilizează SPO, ci mai degrabă identifică ca o problemă rata scăzută de ocupare.

Sub aspectul adecvării **acţiunilor propuse**, dovezile arată că finanţarea FSE a fost utilizată de SM pentru a dezvolta capacitatea administrativă a instituţiilor pieţei forţei de muncă, în special în rândul noilor State Membre în scopul de a asigura implementarea eficientă a măsurilor în programele FSE, precum şi de creştere a gradului de înţelegere a pieţelor forţei de muncă. Mai mult decât atât, în perioada de programare 2007-2013, existenţa unor surse de informare (de exemplu, baze de date) cu participanţii la intervenţiile FSE şi evoluţia lor ulterioară în ocuparea forţei de muncă este considerată o bună practică în asigurarea unei monitorizări eficiente şi pentru evaluarea programelor FSE.

Crearea de parteneriate şi acţiuni coordonate între organizaţiile implicate (de exemplu, în sănătate, formare sau servicii de găsire a unui loc de muncă) este considerată ca un mijloc de a aduce o valoare adăugată la creşterea ocupării forţei de muncă şi sunt considerate exemple de bune practici, după cum se menţionează în Raportul Final de Sinteză privind Accesul la Ocuparea Forţei de Muncă a Reţelei EEN (solicitată de DG EMPL). Ţări precum Irlanda şi Regatul Unit au folosit acest tip de abordări integrate, prin care anumitor persoane le-a fost oferit sprijin, de la creşterea gradului de conştientizare cu privire la oportunităţile de angajare până la asigurarea că acestea deţin competenţe relevante pentru cerinţele locale/ regionale ale pieţei forţei de muncă.

În general, pe baza atât a experienţei celorlalte SM, cât şi pe baza informaţiilor colectate în timpul atelierului de lucru şi panelului de experţi, setul de măsuri propuse în cadrul acestui OS este adecvat pentru a obţine rezultatul aşteptat. Cu toate acestea, acţiunile 3.6.6 - 3.6.14 sunt mai degrabă exprimate ca obiective, nu ca şi acţiuni indicative.

**Prioritatea de investiţi 10.3 –** *Creşterea accesului egal la învăţarea pe tot parcursul vieţii pentru toate grupele de vârstă în cadre formale, nonformale şi informale, actualizarea cunoştinţelor, a competenţelor şi a aptitudinilor forţei de muncă şi promovarea unor parcursuri de învăţare flexibile, inclusiv prin orientarea profesională şi validarea competenţelor dobândite* este în **concordanţă cu necorelarea identificată între cererea şi oferta de competenţe/ expertiză.** PI cuprinde un Obiectiv Specific.

**OS 3.12** –*Îmbunătăţirea nivelului de cunoştinţe/ competenţe/ aptitudini aferente sectoarelor economice/ domeniilor identificate conform SNC şi SNCDI ale angajaţilor* este **definit** în mod clar. Mai mult, rezultatul aşteptat - *Număr crescut de angajaţi ale căror cunoştinţe/ competenţe/ aptitudini s-au îmbunătăţit în domeniile aferente sectoarelor economice/ domeniilor identificate conform SNC şi SNCDI* - acoperă OS, dar nu este uşor măsurabil ("cunoaştere").

În ceea ce priveşte acţiunile propuse în cadrul acestei OS, dovezile sugerează că investiţiile în actualizarea aptitudinilor şi competenţelor conduc la creşterea adaptabilităţii lucrătorilor, în special în cazul implementării de procese sau tehnologii noi. Cu toate acestea, se pare că formarea angajaţilor este mai eficientă atunci când angajatorii sunt implicaţi în designul formării. În plus, în conformitate cu Raportul Final de Sinteză cu privire la Realizările Principale ale FSE, un exemplu de bună practică este proiectul "Certificarea Experienţei", în Belgia, care recunoaşte aptitudinile şi competenţele dobândite de-a lungul experienţei în muncă a unei persoane.

Mai mult decât atât, setul de acţiuni privind accesul angajaţilor la învăţarea pe tot parcursul vieţii nu ia în considerare problemele evidenţiate în Acordul de Parteneriat şi în Strategia Naţională pentru Ocuparea Forţei de Muncă cu privire la situaţia lucrătorilor vârstnici, care sunt consideraţi a fi mai puţin orientaţi spre noile tehnologii şi mai dificil de a fi implicaţi în noile procese de producţie şi a căror productivitate este mai mică decât cea a altor grupe de vârstă.

***Incluziunea Socială***

***Coerenţa între obiectivele tematice şi nevoile de dezvoltare***

Prima secţiune a PO CU evidenţiază că România are a doua cea mai mare rata a persoanelor expuse riscului de sărăcie şi excluziune (AROPE) din UE, conform datelor disponibile pentru anul 2012; prin urmare, selectarea **Obiectivului Tematic 9** - ***Promovarea incluziunii sociale, combaterea sărăciei şi a oricărei forme de discriminare*** **este în concordanţă cu nevoile de dezvoltare identificate.**

***Selectarea Axei Prioritare***

Obiectivul tematic este implementat la nivelul a 2 Axe Prioritare (și anume, AP 4 - *Incluziunea socială şi combaterea sărăciei* şi AP 5 - *Dezvoltare locală plasată sub responsabilitatea comunităţii*), ambele acoperind regiunile "mai puţin dezvoltate" şi "mai dezvoltate". O justificare pentru abordarea celor două categorii de regiuni este inclusă în PO.

***Coerenţa între Priorităţile de Investiţii, Obiectivele Specifice, Rezultatele aşteptate, Acţiuni si Nevoile de dezvoltare***

* **AP 4 - Incluziunea socială şi combaterea sărăciei**

AP 4 este implementată prin intermediul a **trei Priorităţi de investiţii**, selectate din meniul stabilit în Regulamentul FSE, care **sunt în concordanţă cu provocările identificate în prima secţiune a PO.**

**PI 9.2** - *Integrarea socio-economică a comunităţilor marginalizate, cum ar fi romii* se adresează nevoilor comunităţilor vulnerabile, cu risc de sărăcie şi excluziune socială. Această PI este transpusă în continuare în patru Obiective Specifice.

**OS 4.1** *- Reducerea numărului de persoane aflate în risc de sărăcie şi excluziune socială din comunităţile marginalizate în care există populaţie aparţinând minorităţii roma (acele comunităţi în care populaţia aparţinând minorităţii roma reprezintă minim 10% din totalul populaţiei la nivelul comunităţii), prin implementarea de măsuri integrate* este formulat în mod clar şi reflectă PI şi rezultatul aşteptat - *Număr redus de persoane aflate în risc de sărăcie şi excluziune socială din comunităţile marginalizate în care există populaţie aparţinând minorităţii roma*. Cu toate acestea, PO sau documentele ulterioare (cum ar fi ghidurile pentru solicitanţi) ar trebui să clarifice metodologia de identificare a comunităţilor marginalizate cu cel puţin 10% populaţie romă.

**Acţiunile** propuse în cadrul OS 4.1 sunt relevante pentru atingerea rezultatelor aşteptate, deoarece vizează nivelul scăzut al ocupării forţei de muncă şi nivelul scăzut de absolvire în şcoală, identificate în prima secţiune a PO CU ca şi cauze pentru rata înaltă AROPE.

**OS 4.2** *- Reducerea numărului de persoane aflate în risc de sărăcie şi excluziune socială din comunităţile marginalizate (non -roma), prin implementarea de măsuri integrate* reflectă PI şi rezultatul aşteptat - *Număr redus de persoane aflate în risc de sărăcie şi excluziune socială din* *comunităţile marginalizate (non -roma)*. Cu toate acestea, pentru a clarifica mai bine sensul comunităţilor non-roma, explicaţia oferită în cadrul OS 4.1 ar trebui să fie menţionată și la nivelul OS 4.2 (de exemplu, *comunităţle în care populaţia aparţinând minorităţii roma este mai mică de 10% din totalul populaţiei la nivelul comunităţii*). În plus, comentariul furnizat la OS 4.1 se aplică, de asemenea: PO sau documentele ulterioare (cum ar fi ghidurile pentru solicitanţi) ar trebui să clarifice metodologia de identificare a comunităţilor marginalizate vizate.

**Acţiunile** propuse în cadrul OS 4.2 sunt similare cu cele de la OS 4.1, deoarece prima secţiune a programului identifică provocări similare pentru grupurile vulnerabile roma şi non-roma (de exemplu, rata scăzută de ocupare şi rata scăzută de absolvire în şcoală).

**OS 4.3** - *Îmbunătăţirea alfabetizării digitale a populaţiei din comunităţile dezavantajate prin susţinerea procesului de formare în cadrul reţelei PAPI (e-incluziune)* este formulat în mod clar şi reflectă PI şi **rezultatul aşteptat** - *Populaţie din cadrul comunităţilor dezavantajate ale căror competenţe digitale s-au îmbunătăţit prin susţinerea procesului de formare în cadrul reţelei PAPI (e-incluziune)*. **Acţiunile** propuse sunt relevante pentru realizarea schimbării avute în vedere de OS (de exemplu, formarea grupurilor dezavantajate, formarea formatorilor)

**OS 4.4** - *Reducerea numărului de persoane aparţinând grupurilor vulnerabile prin furnizarea unor servicii sociale/ medicale/ socio-profesionale/ de formare profesională adecvate nevoilor specifice* este formulat în mod clar şi reflectă PI şi rezultatul aşteptat.

**Rezultatul așteptat** - *Număr de persoane aparţinând grupurilor vulnerabile care au depăşit situaţia de vulnerabilitate prin furnizarea unor servicii sociale/ medicale/ socio-profesionale/ de formare profesională adecvate nevoilor specifice* **este formulat ca un indicator şi nu reflectă schimbările preconizate** **(de exemplu, număr crescut).**

**Acţiunile propuse** sunt relevante pentru realizarea schimbării avute în vedere de către OS. În comparaţie cu versiunile anterioare ale Programului Operaţional, au fost incluse acţiuni personalizate în raport cu fiecare grup vulnerabil identificat în analiza socio-economică.

**PI 9.4** *- Creşterea accesului la servicii accesibile, durabile şi de înaltă calitate, inclusiv asistenţă medicală şi servicii sociale de interes general* este în concordanţă cu nevoile de dezvoltare. Prima secţiune a PO CU identifică provocări legate de accesul limitat la servicii sociale şi calitatea scăzută şi accesul inegal la serviciile de sănătate. Această PI este defalcată în unsprezece Obiective Specifice.

**OS 4.5** - *Creşterea calităţii sistemului de asistenţă socială prin introducerea de instrumente/ proceduri/ mecanisme etc. şi prin îmbunătăţirea nivelului de competenţe al profesioniştilor din sistem* este formulat în mod clar şi reflectă PI şi **rezultatele aşteptate** - *Instrumente/ proceduri/ mecanisme etc. în domeniul asistenţei sociale* şi *Nivel de competenţe crescut al profesioniştilor din sistemul de asistenţă socială*. Cu toate acestea, claritatea primului rezultat aşteptat ar trebui să fie îmbunătățită (de exemplu, Instrumente create/ instrumente îmbunătăţite/ instrumente funcţionale). **Acţiunile** propuse sunt relevante pentru realizarea schimbării preconizate.

**OS 4.6** - *Creşterea numărului de persoane care beneficiază de servicii de asistenţă socială la nivelul comunităţii* nu este în concordanţă cu **acţiunile** şi **indicatorii** avuţi în vedere, care sunt orientaţi în principal spre formarea profesioniştilor de asistenţă socială. Mai mult decât atât, componenta de formare a fost, de asemenea, abordată în OS 4.5. Pentru a se evita suprapunerea, acţiunile şi indicatorii incluşi în OS 4.6 ar putea fi plasaţi în cadrul OS 4.5. Alternativ, OS 4.5 s-ar putea concentra doar pe crearea de instrumente şi mecanisme, iar OS 4.6 pe instruire.

**OS 4.7** - *Creşterea utilizării/aplicării de soluţii TIC (e-asistenţă socială, serviciile electronice etc.) în furnizarea serviciilor sociale* este formulat în mod clar şi reflectă PI şi **rezultatul aşteptat** *Număr crescut de servicii sociale furnizate prin soluţii TIC*. **Acţiunile** propuse sunt relevante pentru realizarea schimbării preconizate şi sprijină implementarea operaţională a soluţiei TIC

**OS 4.8** - *Îmbunătăţirea nivelului de competenţe al profesioniştilor din sectorul medical* este formulat într-un mod clar şi reflectă PI şi **rezultatul aşteptat -** *Nivel de competenţe îmbunătăţit al profesioniştilor din sistemul de medical*. **Acţiunile** propuse sunt relevante pentru realizarea schimbării preconizate.

**OS 4.9** - *Creşterea numărului de persoane care beneficiază de programe de sănătate şi de servicii orientate către prevenţie, depistare precoce (screening), diagnostic şi tratament precoce pentru principalele patologii* este formulat în mod clar şi reflectă PI şi **rezultatul aşteptat** - *Număr crescut de persoane care beneficiază de programe de sănătate şi de servicii orientate către prevenţie, depistare precoce (screening), diagnostic şi tratament precoce pentru principalele patologii*. **Acţiunile** propuse sunt relevante pentru realizarea schimbării preconizate.

**OS 4.10** - *Creşterea numărului de persoane care beneficiază de servicii de asistenţă medicală la nivelul comunităţii* este definit într-un mod mai larg decât **rezultatul aşteptat** şi decât **acţiunile** avute în vedere. O formulare alternativă este *Creşterea numărului de persoane care primesc servicii personalizate de îngrijire a sănătăţii la nivel de comunitate*, ceea ce ar restrânge obiectivul la servicii personalizate oferite de reţeaua de asistenţă medicală.

**OS 4.11** - *Creşterea utilizării/aplicării de soluţii TIC (e-sănătate, telemedicină etc.) în furnizarea serviciilor medicale* este formulat în mod clar şi reflectă PI şi **rezultatul aşteptat** - *Număr crescut al serviciilor medicale furnizate prin soluţii TIC*. **Acţiunile** propuse sunt relevante pentru realizarea schimbării preconizate.

**OS 4.12** - *Reducerea numărului de copii şi tineri plasaţi în instituţii prin furnizarea de servicii la nivelul comunităţii* ar capta mai bine schimbarea avută în vedere dacă este reformulat astfel *Creşterea numărului de copii şi tineri (sub 18 ani), care au trecut de la sistemul instituţionalizat la servicii la nivelul comunităţii.*

Dacă recomandarea de mai sus pentru Obiectivul Specific este pusă în aplicare, **Rezultatul aşteptat** asociat - *Număr redus de copii şi tineri (cu vârsta de până la 18 ani) instituţionalizaţi*  ar trebui să fie modificat în consecinţă. Al doilea **rezultat aşteptat** - *Noi servicii oferite la nivelul comunităţii în vederea asigurării tranziţiei de la sistemul instituţionalizat la servicii la nivelul comunităţii* pare a fi deconectat de la Obiectivul Specific.

**Acţiunile** propuse în cadrul OS 4.12 sunt relevante pentru realizarea schimbării preconizate. Cu toate acestea, pentru a elimina posibilitatea de suprapunere cu acţiunile propuse în cadrul OS 4.13, Programul Operaţional ar trebui să clarifice mai bine grupurile ţintă (de exemplu OS 4.12 - copiii şi tinerii sub 18 ani şi OS 4.13 - tinerii peste 18 ani). În prezent, ambele Obiective Specifice includ acţiuni destinate să asigure case de tip familial pentru tinerii de peste 18 ani (de exemplu, acţiunea 4.12.1 şi acţiunea 4.13.1).

**OS 4.13** - *Creşterea numărului tinerilor care părăsesc sistemul instituţionalizat (cu vârsta de până la 18 ani) pregătiţi pentru a avea o viaţă independentă* este formulat în mod clar şi reflectă PI şi **rezultatul aşteptat** - *Număr crescut al tinerilor instituţionalizaţi care dobândesc abilităţile necesare pentru a putea avea o viaţă independentă la părăsirea instituţiei rezidenţiale*

**Acţiunile** propuse în cadrul OS 4.13 sunt relevante pentru realizarea schimbării preconizate. Cu toate acestea, comentariile formulate pentru OS 4.12 se aplică, de asemenea, şi aici.

**OS 4.14** - *Creşterea numărului de asistenţi maternali şi sociali la nivelul comunităţii* este formulat în mod clar şi reflectă PI şi **rezultatul aşteptat** - *Număr crescut de asistenţi maternali şi sociali la nivelul comunităţii*. **Acţiunile** propuse în cadrul OS 4.14 sunt relevante pentru realizarea schimbării preconizate.

**OS 4.15** - *Reducerea numărului persoanelor vârstnice şi a celor cu dizabilităţi plasate în instituţii rezidenţiale, prin furnizarea de servicii sociale şi medicale la nivelul comunităţii, inclusiv servicii pe termen lung* ar capta mai bine schimbarea avută în vedere dacă ar fi reformulat astfel *Creşterea numărului persoanelor vârstnice şi a celor cu dizabilităţi care au trecut de la sistemul instituţionalizat la servicii la nivelul comunităţii.*

Dacă recomandarea de mai sus pentru Obiectivul Specific este pusă în aplicare, **rezultatul aşteptat** asociat ar trebui să fie modificat în consecinţă – *Număr crescut al persoanelor vârstnice şi a celor cu dizabilităţi care au trecut de la sistemul instituţionalizat la servicii la nivelul comunităţii*. **Acţiunile** propuse sunt relevante pentru realizarea schimbării preconizate

**PI 9.5** - *Promovarea antreprenoriatului social şi a integrării profesionale în întreprinderile sociale şi promovarea economiei sociale şi solidare pentru a facilita accesul la locuri de muncă* abordează problema legată de economia socială subdezvoltată. Cu toate acestea, este nevoie de o analiză suplimentară a situaţiei actuale, pentru a evidenţia mai bine fundamentările şi pentru a justifica alegerea acestei Priorităţi de Investiţii (de exemplu, numărul de întreprinderi sociale existente create prin POS DRU 2007-2013)

**OS 4.16** - *Consolidarea capacităţii întreprinderilor de economie socială de a funcţiona într-o manieră auto-sustenabilă* este formulat în mod clar şi reflectă PI şi **rezultatul aşteptat** - *Creşterea numărului de entităţi de economie socială/ dezvoltarea entităţilor existente.* **Acţiunile** propuse sunt relevante pentru realizarea schimbării preconizate.

* **AP 5 - Dezvoltare locală plasată sub responsabilitatea comunităţii**

AP 5 este implementă prin intermediul unei Priorităţi de Investiţii, selectată din meniul stabilit prin Regulamentul FSE, care este în concordanţă cu provocările identificate în prima secţiune a PO - **PI 9.6** *Strategii de dezvoltare locală elaborate la nivelul comunităţii.*

**OS 5.1** *- Reducerea numărului de persoane aflate în risc de sărăcie şi excluziune socială din comunităţile marginalizate (roma şi non-roma) din oraşe cu peste 20.000 locuitori, cu accent pe cele cu populaţie aparţinând minorităţii roma, prin implementarea de măsuri/ operaţiuni integrate în contextul mecanismului de DLRC* este formulat în mod clar şi reflectă PI şi **rezultatul aşteptat** - *Număr redus de persoane aflate în risc de sărăcie şi excluziune socială din comunităţile marginalizate (roma şi non-roma) din oraşe cu peste 20.000 locuitori,**cu accent pe cele cu populaţie aparţinând minorităţii roma, prin implementarea de măsuri/ operaţiuni integrate în contextul mecanismului de DLRC*. **Acţiunile** propuse în cadrul acestui obiectiv specific contribuie la rezultatul aşteptat.

**OS 5.2** *-* este formulat într-o manieră similară cu OS 5.1, principala diferenţă fiind mărimea comunităţii vizate - cu până la 20.000 de locuitori. Observaţiile furnizate mai sus pentru OS 5.1 se aplică, de asemenea, pentru OS 5.2.

***Educaţie***

***Coerenţa între Obiectivele Tematice şi Nevoile de dezvoltare***

Prima secţiune a PO CU oferă informații conform cărora evoluția României în domeniul educaţiei rămâne nesatisfăcătoare datorită participării reduse în învăţământul obligatoriu sub mediile europene, o rată mare de non-înscriere în învăţământul obligatoriu şi rată mare de părăsire timpurie a şcolii, în special pentru grupurile vulnerabile şi pentru tinerii NEETs, o participare scăzută la învăţământul universitar şi la învăţarea pe tot parcursul vieţii, precum şi o neconcordanţă între sistemul de învăţământ şi nevoile de pe piaţa muncii.

Prin urmare, alegerea "Obiectivului Tematic 10 - *Efectuarea de investiţii în domeniul educaţiei, al formării şi al formării profesionale în vederea dobândirii de competenţe şi a învăţării pe tot parcursul vieţii vieţii*" şi "Obiectivului Tematic 8 - Promovarea ocupării forţei de muncă durabile şi de calitate şi sprijinirea mobilităţii forţei de muncă" este în concordanţă cu nevoile de dezvoltare identificate.

***Selectarea Axei Prioritare***

Obiectivele Tematice 10 şi 8 sunt implementate prin intermediul "Axei Prioritare 6 - Educaţie şi competenţe", care se adresează celor 8 regiuni de dezvoltare. Pentru a spori impactul şi eficacitatea într-o abordare coerentă tematic, PO CU oferă o argumentare clară pentru abordarea propusă.

***Coerenţa între Priorităţile de Investiţii, Obiectivele Specifice, Rezultatele Aşteptate, Acţiunile si Nevoile de dezvoltare***

* **Axa Prioritară 6 –Educaţie şi competenţe**

AP 6 vizează toate cele patru Priorităţi de Investiţii prevăzute în Regulamentul FSE 1304/2013 pentru OT 10 şi o Prioritate de Investiţii, respectiv PI 8.2, pentru OT 8, dedicată tinerilor NEETs cu vârste cuprinse între 16-24 ani înregistraţi la SPO şi care au părăsit timpuriu şcoala. Cele patru PI sunt, în general, în concordanţă cu provocările identificate în prima secţiune a PO.

**PI 8.2** - *Integrarea durabilă pe piaţa forţelor de muncă a tinerilor, în special a celor care nu au un loc de muncă, care nu urmează studii sau cursuri de formare, inclusiv a tinerilor care se confruntă cu riscul excluziunii sociale şi a tinerilor din comunităţile marginalizate, inclusiv prin implementarea garanţiei pentru tineri* este, în general, în concordanţă cu nevoile şi provocările identificate în prima secţiune a PO. Alegerea acestei PI este susţinută de necesitatea de a răspunde provocărilor specifice ale tinerilor NEETs şomeri cu vârste cuprinse între 16-24 ani, înregistraţi la SPO, care au părăsit timpuriu sistemul de educaţie. Priorității de Investiție îi corespunde un singur Obiectiv Specific.

**OS 6.1** *- Creşterea numărului de tineri NEETs şomeri cu vârsta între 16 - 24 ani, înregistraţi la SPO care se reîntorc în educaţie în programe de tip a doua şansă, inclusiv în programe de formare profesională iniţială* este formulat în mod clar şi reflectă PI şi **rezultatul aşteptat** - *Număr crescut de tineri NEETs şomeri cu vârsta între 16 - 24 ani, înregistraţi la SPO care se reîntorc în educaţie în programe de tip a doua şansă, inclusiv în programe de formare profesională iniţială*

Pentru a obţine aceste rezultate aşteptate, în OS 6.1 sunt propuse o serie de **acţiuni** care sunt, în general, relevante pentru domeniul de aplicare al Obiectivului Specific. Cu toate acestea, ar putea fi identificat un risc potenţial de suprapunere cu obiectivele 1.1, 1.2 şi 2.1, 2.2, care includ o acţiune care pune accent pe pe creşterea participării la programe de formare profesională, adaptate nevoilor specifice ale grupului ţintă.

**PI 10.1** - *Reducerea şi prevenirea abandonului* ***şcolar timpuriu şi promovarea accesului egal*** *la învăţământul preşcolar, primar şi secundar de calitate, inclusiv la parcursuri de învăţare formale, nonformale şi informale pentru reintegrarea în educaţie şi formare* reflectă nevoile şi provocările abordate în prima secţiune a PO. Această PI este transpusă în cinci Obiective Specifice

**OS 6.2***-**Creşterea participării la învăţământul ante-preşcolar şi preşcolar, în special a grupurilor cu risc de părăsire timpurie a şcolii, cu accent pe copiii aparţinând minorităţii roma şi a celor din mediul rural* exprimă în mod clar schimbarea preconizată.

**Rezultatul asteptat** - *Rata de cuprindere îmbunătăţită în învăţământul antepreşcolar şi preşcolar, în special pentru categoriile dezavantajate de copii* este în concordanţă cu Obiectivul Specific.

**Acţiunile** în domeniul EÎCP nu sunt în concordanţă cu Obiectivul Specific. Numai acţiunile 6.2.1.1 şi 6.2.2.1 vizează aspecte de participare, restul acţiunilor vizează îmbunătăţirea calităţii sistemului EÎCP. Ar trebui să se facă o distincţie între OS legat de participare (în principal se referă la măsurile de acompaniere pentru persoanele fizice) şi OS legat de îmbunătăţirea calităţii.

**OS 6.3** *- Reducerea părăsirii timpurii a şcolii prin măsuri integrate de prevenire şi de asigurare a oportunităţilor egale pentru elevii aparţinând grupurilor vulnerabile, cu accent pe elevii aparţinând minorităţii roma şi elevii din mediul rural/ comunităţile dezavantajate socio-economic* nu este formulat în mod clar. Ar trebui furnizate clarificări cu privire la necesitatea de a asigura egalitatea de şanse (care sunt provocările şi nevoile anumitor grupuri ţintă).

**Rezultatul asteptat** - *Rata redusă de părăsire timpurie a şcolii prin sprijinirea participării în învăţământul primar şi secundar şi prin dezvoltarea unor măsuri integrate de prevenţie* reflectă schimbarea aşteptată de Obiectivul Specific.

Mixul de **acţiuni** este relevant pentru realizarea schimbării aşteptate. Cu toate acestea, acţiunea 6.3.2 care se concentrează pe creşterea calităţii învăţământului obligatoriu se suprapune cu acţiunile prevăzute în cadrul OS 6.5 (*Creşterea numărului de oferte educaţionale [...])*

**OS 6.4 *-*** *Creşterea numărului de tineri care au abandonat şcoala şi de adulţi care nu şi-au finalizat educaţia obligatorie care se reîntorc în sistemul de educaţie şi formare, inclusiv prin programe de tip a doua şansă şi programe de formare profesională* este formulat în mod clar şi reflectă PI şi **rezultatul aşteptat** - *Rata crescută a persoanelor care reintră în sistemul de educaţie şi formare, după părăsirea timpurie a şcolii*. Cu toate acestea, al doilea **rezultat aşteptat** - *Servicii funcţionale integrate de tip „a doua şansă”, diversificate şi extinse la nivel naţional pentru copii/tineri care au părăsit prematur şcoala* nu este surprins de Obiectivul Specific. Mixul de **acţiuni** este relevant pentru realizarea schimbării preconizate.

**OS 6.5 *-*** *Creşterea numărului de oferte educaţionale orientate pe formarea de competenţe şi pe utilizarea de soluţii digitale/de tip TIC în procesul de predare* este formulat în mod clar şi reflectă PI.

**Rezultatul asteptat** - *Ofertă curriculară optimizată şi atractivă în învăţământul primar, secundar, centrată pe formarea de competenţe cheie, inclusiv pentru categoriile dezavantajate de copii în scopul prevenirii PTS şi pe utilizarea de soluţii digitale/de tip TIC în procesul de predare* nu reiterează într-un mod clar schimbarea care trebuie să fie realizată. Termenii *optimizată* şi *atractivă* sunt destul de vagi. **Acţiunile** propuse sunt relevante pentru realizarea schimbării preconizate.

**OS 6.6 *-*** *Îmbunătăţirea competenţelor personalului didactic din învăţământul pre-universitar în vederea promovării unor servicii educaţionale de calitate orientate pe nevoile elevilor şi a unei şcoli incluzive* este formulat în mod clar şi reflectă PI. Cu toate acestea, conceptele vagi, cum ar fi "*promovarea serviciilor educaţionale de calitate*" ar trebui să fie evitate sau ar trebui definite mai bine.

**Rezultatul asteptat -** *Competenţe îmbunătăţite ale personalului didactic din învăţământul pre-universitar în vederea promovării unor servicii educaţionale de calitate orientate pe nevoile elevilor şi a unei şcoli incluzive* este în concordanţă cu Obiectivul Specific şi exprimă schimbarea preconizată. Cu toate acestea, claritatea ar putea fi îmbunătăţită prin adăugarea *competenţe îmbunătăţite şi dezvoltate prin certificare* şi, de asemenea, prin referire la managementul care este prevăzut în acţiunea 6.6.1.

**Acţiunile** propuse sunt relevante pentru realizarea schimbării preconizate.

**PI 10.2** - *Îmbunătăţirea calităţii şi a eficienţei învăţământului terţiar şi a celui echivalent şi a accesului la acestea, în vederea creşterii participării şi a nivelului de educaţie, în special pentru grupurile defavorizate* reflectă nevoile şi provocările abordate în prima secţiune a PO. Această PI este defalcată în patru Obiective Specifice

**OS 6.7 *-*** *Creşterea participării la învăţământul terţiar universitar şi non-universitare organizat în cadrul instituţiilor de învăţământ superior acreditate în special pentru cei care provin din grupuri vulnerabile* exprimă în mod clar schimbarea preconizată. Cu toate acestea, ar trebui să fie menţionate grupurile vulnerabile cele mai expuse.

**Rezultatul asteptat** - *Rata de cuprindere îmbunătăţită în învăţământul terţiar, în special pentru categoriile dezavantajate de persoane* reflectă modificarea preconizată; cu toate acestea, claritatea ar putea fi îmbunătăţită dacă se reformulează. Al doilea rezultat aşteptat - *Rata diminuată de abandon a studiilor terţiare în special pentru categoriile dezavantajate de persoane* nu este în concordanţă cu Obiectivul Specific, nici cu acţiunile preconizate (ex. nu se face referire nici la indicatori nici la acţiunile referitoare la *abandon*).

**Acţiunile** propuse sunt relevante pentru realizarea schimbării preconizate.

**OS 6.8 *-*** *Implementarea de măsuri sistemice în învăţământul terţiar universitar şi non-universitar organizat în cadrul instituţiilor de învăţământ superior acreditate pentru a facilita adaptarea la cerinţele pieţei muncii* este formulat în mod clar şi reflectă PI şi **rezultatele aşteptate** - *Sistem naţional de asigurare a calităţii pentru învăţământul superior actualizat în concordanţă cu cerinţele pieţei muncii* şi *Mecanisme de management universitar îmbunătăţite, care să promoveze calitatea, inclusiv prin multi-calificarea pe baza anticipării competenţelor solicitate de angajatori şi a conţinutului inovator*. **Acţiunile** propuse sunt relevante pentru realizarea schimbării preconizate.

**OS 6.9 *-*** *Îmbunătăţirea nivelului de competenţe al personalului didactic din învăţământul terţiar universitar şi non-universitar organizat în cadrul instituţiilor de învăţământ superior acreditate în ceea ce priveşte conţinutul educaţional inovator şi resursele de învăţare moderne şi flexibile* este formulat în mod clar. Cu toate acestea, nu se face nicio menţiune în ceea ce priveşte personalul didactic implicat în managementul instituţiilor menţionate mai sus.

**Rezultatul asteptat** - *Competenţe îmbunătăţite ale personalului didactic din învăţământul terţiar universitar şi non-universitar organizat în cadrul instituţiilor de învăţământ superior acreditate în ceea ce priveşte conţinutul educaţional inovator şi resursele de învăţare moderne şi flexibile* reflectă schimbarea preconizată. Cu toate acestea, nu se face nicio menţiune în ceea ce priveşte personalul didactic implicat în managementul instituţiilor menţionate mai sus.

În general, **acţiunile** propuse sunt relevante pentru realizarea schimbării preconizate. Cu toate acestea, ar putea fi inclusă o acţiune suplimentară care să vizeze dezvoltarea personalului didactic implicat în nivelurile de management ale universităţilor şi instituţiilor echivalente.

**OS 6.10 *-*** *Diversificarea ofertelor educaţionale în învăţământul terţiar universitar şi non-universitar tehnic organizat în cadrul instituţiilor de învăţământ superior acreditate corelate cu nevoile pieţei muncii din sectoarele economice/ domeniile identificate prin SNC şi SNCDI* este formulat în mod clar şi reflectă PI.

**Rezultatul asteptat** - *Oferte educaţionale în învăţământul terţiar universitar şi non-universitar tehnic organizat în cadrul instituţiilor de învăţământ superior acreditate corelate cu nevoile pieţei muncii din sectoarele economice/ domeniile identificate prin SNC şi SNCDI* nu reflectă schimbarea preconizată. Cu toate acestea, claritatea ar putea fi îmbunătăţită dacă este reformulat *Oferte educaţionale implementate în învăţământul terţiar universitar şi non-universitar tehnic organizat în cadrul instituţiilor de învăţământ superior acreditate corelate cu nevoile pieţei muncii din sectoarele economice/ domeniile identificate prin SNC şi SNCDI*

**Acţiunea** avută în vedere nu este suficientă pentru obţinerea rezultatului aşteptat, deoarece se concentrează doar pe învăţarea flexibilă şi pe educaţia antreprenorială.

**PI 10.3** - *Creşterea accesului egal la învăţarea pe tot parcursul vieţii pentru toate grupele de vârstă în cadre formale, nonformale şi informale, actualizarea cunoştinţelor, a competenţelor şi a aptitudinilor forţei de muncă şi promovarea unor parcursuri de învăţare flexibile, inclusiv prin orientarea profesională şi validarea competenţelor dobândite* reflectă nevoile şi provocările abordate în prima secţiune a PO CU. Această PI este defalcată în două Obiective Specifice.

**OS 6.11 *-*** *Creşterea participării la programele de formare profesională iniţială, în special pentru elevii/ ucenicii care provin din comunităţi dezavantajate, cu accent pe mediul rural şi cei aparţinând minorităţii roma* este formulat în mod clar.

**Rezultatul aşteptat** *Participare crescută la programele de formare profesională iniţială, în special pentru elevii/ ucenicii care provin din comunităţi dezavantajate, cu accent pe mediul rural şi cei aparţinând minorităţii roma* reflectă schimbarea preconizată.

**Acţiunile** propuse sunt relevante pentru obţinerea rezultatului aşteptat. Cu toate acestea, acţiunea 6.11.1 condiţionează sprijinul pentru participarea la programele de FPI.

**OS 6.12 *-*** *Creşterea participării la programele de formare profesională continuă, cu accent pe acei adulţi, cu un nivel scăzut de calificare şi persoanele cu vârsta de peste 40 ani, din zone rurale defavorizate, inclusiv prin recunoaşterea şi certificarea rezultatelor învăţării dobândite în contexte non-formale şi informale* este formulat în mod clar şi reflectă PI.

**Rezultatul asteptat** - *Participare crescută la programele de formare profesională continuă, cu accent pe acei adulţi, cu un nivel scăzut de calificare şi persoanele cu vârsta de peste 40 ani, din zone rurale defavorizate, inclusiv prin recunoaşterea şi certificarea rezultatelor învăţării dobândite în contexte non-formale şi informale* reflectă schimbarea preconizată.

**Acţiunile** propuse sunt relevante pentru obţinerea rezultatului aşteptat.

**PI 10.4 *-*** *Sporirea relevanţei pe piaţa forţelor de muncă a educaţiei şi a sistemelor de formare, facilitarea tranziţiei de la educaţie la piaţa forţelor de muncă şi consolidarea formării şi a sistemelor de formare profesională, precum şi a calităţii lor, inclusiv prin mecanisme de anticipare a competenţelor, adaptarea programelor de învăţământ şi instituirea şi dezvoltarea unor sisteme de învăţare la locul de muncă, inclusiv a unor sisteme de învăţare duală şi programe de ucenicie* este în concordanţă cu nevoile de dezvoltare. Prima secţiune a PO CU identifică provocări legate de corelarea slabă a sistemului de educaţie şi formare profesională cu nevoile pieţei forţei de muncă. Această PI este defalcată în cinci Obiective Specifice.

**OS 6.13 *-*** *Creşterea numărului absolvenţilor de învăţământ terţiar universitar şi non universitar care îşi găsesc un loc de muncă urmare a accesului la activităţi de învăţare la un potenţial loc de muncă / cercetare/ inovare, cu accent pe sectoarele economice cu potenţial competitiv identificate conform SNC şi domeniile de specializare inteligentă conform SNCDI* este formulat în mod clar şi reflectă PI.

**Rezultatele aşteptate** - *Rata crescută de participare a studenţilor la programele (ex. stagii de practică, internship-uri etc.) din cadrul parteneriatelor nou înfiinţate/dezvoltate care să faciliteze inserţia pe piaţa muncii a absolvenţilor de studii terţiare, Ofertă educaţională optimizată prin parteneriat social, centrată pe formarea şi dezvoltarea de competenţe profesionale şi transversale cerute pe piaţa muncii, inclusiv pentru categoriile dezavantajate de persoane* şi *Parteneriate nou înfiinţate/dezvoltate între unităţi/instituţii de învăţământ (postliceal, universitar şi postuniversitar) şi sectorul privat şi actori din domeniul cercetării şi inovării, inclusiv în vederea organizării de stagii de practică* exprimă modificarea preconizată şi sunt în concordanţă cu Obiectivul Specific.

**Acţiunile** propuse sunt relevante pentru realizarea schimbării preconizate.

**OS 6.14 *-*** *Creşterea participării la programe de învăţare la locul de muncă a elevilor şi ucenicilor din învăţământul secundar şi terţiar non-universitar, cu accent pe sectoarele economice cu potenţial competitiv identificate conform SNC şi din domeniile de specializare inteligentă conform SNCDI* este formulat în mod clar.

**Rezultatul asteptat** - *Rata crescută de participare a elevilor şi ucenicilor din învăţământul secundar şi terţiar non-universitar (ISCED 2 – 4 nivel de calificare 3 - 5) la programe de învăţare la locul de muncă, cu accent pe sectoarele economice cu potenţial competitiv identificate conform SNC şi din domeniile de specializare inteligentă conform SNCDI* este în concordanţă cu PI 10.4.

**Acţiunile** propuse sunt relevante pentru realizarea schimbării preconizate.

**OS 6.15 *-*** *Îmbunătăţirea nivelului de competenţe al personalului didactic, a formatorilor, a evaluatorilor de competenţe profesionale şi personalului din întreprinderi cu atribuţii in învăţarea la locul de muncă* este formulat în mod clar. **Rezultatul aşteptat** *Nivelul de competenţe îmbunătăţit al personalului didactic, a formatorilor, a evaluatorilor de competenţe profesionale şi personalului din întreprinderi cu atribuţii in învăţarea la locul de muncă* reflectă schimbarea preconizată. În plus, **acţiunile** propuse sunt relevante şi adecvate pentru a realiza schimbarea solicitată.

**OS 6.16 *-*** *Creşterea numărului de oferte furnizate de sistemul de educaţie şi formare profesională adaptate la nevoile şi tendinţele de dezvoltare ale pieţei muncii* este formulat în mod clar. **Rezultatul aşteptat** *Număr de oferte furnizate de sistemul de educaţie şi formare profesională adaptate la nevoile şi tendinţele de dezvoltare ale pieţei muncii* nu reflectă schimbarea preconizată. **Acţiunile** propuse sunt relevante pentru realizarea schimbării preconizate exprimată în Obiectivul Specific, deși claritatea rezultatului așteptat ar trebui să fie îmbunătățită.

**OS 6.17 *-*** *Creşterea numărului de programe de formare profesională pentru sectoarele economice cu potenţial competitiv identificate conform SNC şi din domeniile de specializare inteligentă conform SNCDI bazate pe un sistem de anticipare a nevoilor şi tendinţelor de dezvoltare ale pieţei muncii prin investiţii în capacitatea furnizorilor de formare şi prin stimularea parteneriatelor cu mediul de afaceri* este formulat în mod clar. **Rezultatul aşteptat** *Număr crescut de programe de formare profesională pentru sectoarele economice cu potenţial competitiv identificate conform SNC şi din domeniile de specializare inteligentă conform SNCDI bazate pe un sistem de anticipare a nevoilor şi tendinţelor de dezvoltare ale pieţei muncii prin investiţii în capacitatea furnizorilor de formare şi prin stimularea parteneriatelor cu mediul de afaceri* reflectă schimbarea preconizată. Mai mult, **acţiunile** propuse sunt relevante pentru realizarea schimbării preconizate exprimată în Obiectivul Specific.

***Asistenţă Tehnică***

***Selectarea Axei Prioritare***

Axa Prioritară 7 - Asistenţă Tehnică nu este legată de un Obiectiv Tematic sau de o Prioritate de Investiţii, deoarece oferă sprijin orizontal pentru implementarea programului. În prima secţiune a PO nu a fost efectuată nicio analiză prealabilă în ceea ce priveşte nevoile specifice în domeniul asistenței tehnice sau magnitudinii acestor. Prin urmare, nu există informații potrivit cărora toate nevoile relevante au fost luate în considerare în procesul de programare sau că cele incluse în AP au fost dimensionate în mod corespunzător. Aceasta implică riscul de a neglija aspecte potenţiale care pot avea un impact mare asupra implementării programului.

***Coerenţa între Obiectivele Specifice, Rezultatele aşteptate, Acţiuni şi Nevoile de dezvoltare***

Axa Prioritară abordează probleme de asistenţă tehnică necesare implementării Programului Operaţional şi este structurată în trei Obiective Specifice.

**OS 7.1 *–*** *Îmbunătăţirea capacităţii AM şi OI ale PO CU de a gestiona şi implementa în mod eficient şi eficace programul operaţional* este formulat în mod clar şi se referă la susţinerea care este comună şi prin natura acesteia este legată de asistenţa tehnică. Obiectivul Specific reflectă o schimbare dorită a capacităţii structurilor de management, iar Obiectivul Specific este unic, fără a se referi la mai multe componente.

**Rezultatul aşteptat** - *Capacitate consolidată a AM şi OI ale PO CU de a gestiona şi implementa în mod eficient programul operaţional* este parţial corelat cu obiectivul specific, deoarece nu surprinde eficienţa programului ca un rezultat aşteptat.

**Acţiunile** avute în vedere sunt corelate cu rezultatul aşteptat şi se referă, pe de o parte, la îmbunătăţirea capacităţii AM şi OI ale PO CU de a gestiona şi implementa în mod eficient şi eficace programul operaţional, precum şi, pe de altă parte, la funcţionarea Punctului Naţional de Contact pentru Romi de a coordona politicile de incluziune socială pentru romi.

**OS 7.2 *–*** *Îmbunătăţirea capacităţii beneficiarilor PO CU de a implementa în mod eficient şi eficace proiecte de tip FSE* este formulat în mod clar şi reflectă o schimbare dorită a capacităţii beneficiarilor. **Rezultatul aşteptat** - *Capacitate consolidată a beneficiarilor PO CU de a implementa proiecte de tip FSE* este corelat cu Obiectivul Specific.

Două **acţiuni** principale sunt prevăzute pentru acest OS: una se referă la sprijinirea beneficiarilor PO CU pentru a pregăti şi implementa proiecte finanţate prin PO CU, iar celălalt la formarea beneficiarilor şi potenţialilor beneficiari ai PO CU de a dezvolta şi implementa proiecte finanţate din FSE . Aceste acţiuni sunt parţial corelate cu rezultatul aşteptat.

Prima acţiune se referă la sprijinirea beneficiarilor PO CU pentru a pregăti şi implementa proiecte finanţate din PO CU, dar nu oferă detalii cu privire la ce fel de "sprijin" vizează. Mai mult decât atât, nota prin care se menţionează că formarea orizontală va fi furnizată prin PO AT presupune că prin această acţiune va fi furnizată doar formare specifică. Cu toate acestea, formarea este susţinută prin cea de-a doua acţiune. În concluzie, este necesar să se precizeze sau să se ofere exemple în legătură cu "sprijinul" pentru beneficiari la care se referă, şi de a exclude activităţile de formare din acţiunea 1.

A doua acţiune se referă la formarea beneficiarilor şi a potenţialilor beneficiari ai PO CU de a dezvolta şi implementa proiectele FSE (inclusiv PO CA). Această acţiune este corelată cu rezultatul aşteptat al Obiectivului Specific.

**OS 7.3 –***Creşterea gradului de informare a beneficiarilor şi potenţialilor beneficiari PO CU privind activităţile care pot face obiectul FSE, valorizarea şi implementarea de bune practici şi iniţiative în domeniul FSE* este formulat în mod clar şi reflectă o schimbare dorită în nivelul de conştientizare aș beneficiarilor cu privire la FSE. Obiectivul Specific este de aşteptat să conducă la **rezultatul aşteptat** *Grad crescut de informare a beneficiarilor şi potenţialilor beneficiari privind oportunităţile PO CU şi posibilităţile de accesare a fondurilor FSE*.

În cadrul acestui Obiectiv Specific sunt avute în vedere trei **acţiuni**, referindu-se la strategia de comunicare şi campanii, activităţile de informare şi publicitate şi un centru de informare la nivel naţional. Aceste acţiuni sunt corelate cu rezultatul aşteptat al Obiectivului Specific.

Prima acţiune, care vizează dezvoltarea şi implementarea strategiei şi planului de comunicare şi campaniile de comunicare pentru PO CU, este relevantă pentru rezultatul aşteptat. Deci, este a doua acţiune care se referă la un set de activităţi de comunicare cum ar fi producţia şi distribuţia de materiale de informare şi publicitate, conferinţe, forumuri, prezentări, caravane, etc.

A treia acţiune se referă la reţeaua de centre de informare, care vor fi finanţate în colaborare cu PO AT. Cu toate acestea, structura Centrului de Informare şi modul în care va fi operaţional ar trebui să fie detaliate cu reprezentanţii PO AT, pentru a evita suprapunerile sau imposibilitatea de a desfăşura o anumită activitate.

* 1. **Forme de sprijin**

|  |  |
| --- | --- |
| ÎE 2.2 | *Sunt formele de sprijin propuse cele mai potrivite?* |

* + 1. **Descrierea procesului de evaluare**

Analizele efectuate în cadrul acestei sub-întrebări de evaluare vizează analiza:

* acţiunilor şi formelor planificate de sprijin
* formele de sprijin identificate în perioada de programare 2007-2013 asociate la uneia echivalente şi performanţa unui astfel de sprijin sub aspectul progresului financiar şi fizic
* experienţe relevante din Statele Membre

Tabelul de mai jos rezumă activităţile de evaluare desfăşurate, precum şi analiza datelor şi instrumentele de colectare a datelor aplicate de Evaluator

| **Instrumente de analiză/ coletare a datelor** | **Raportul de feedback prezent** |
| --- | --- |
| Instrumente de analiză a datelor |  |
| Baza de date cu formele planificate de sprijin, precum şi evaluarea formelor de sprijin din perspectiva progresului financiar şi fizic | 🗹 |
| Identificarea experienţe relevante din alte State Membre şi furnizarea de recomandări cu nivelul adecvat al fiecărei forme de sprijin | 🗹 |
| Instrumente de colectare a datelor |  |
| Analiza documentară | 🗹 |
| Interviuri | 🗹 |
| Paneluri de experţi | 🗹 |
| Ateliere de lucru | 🗹 |

* + 1. **Constatări**

Analizele efectuate în cadrul acestei întrebări de evaluare vizează analizarea adecvării formelor de sprijin prevăzute în cadrul PO CU, luând în considerare cele utilizate în POS DRU 2007-2013 asociate acţiunilor PO CU şi performanţele lor sub aspectul progresului financiar, cât şi experienţele relevante din Statele Membre.

**A. Constatări referitoare la analiza comparativă la nivel internaţional**

În perioada de programare 2014-2020, formele de sprijin care pot fi utilizate pentru a implementa programele operaţionale sunt definite în articolul 66 din Regulamentul 1303/2013 şi apoi descrise în continuare în articolul 67*: Fondurile ESI vor fi utilizate pentru a oferi sprijin în sub formă de granturi, premii, asistenţă rambursabilă şi instrumente financiare, sau o combinaţie a acestora*

În cele ce urmează, fiecare dintre formele de sprijin de mai sus este descrisă în termeni de avantaje şi dezavantaje, pe baza analizei literaturii disponibile şi experienţelor trecute în Statele Membre.

* ***Granturi (sume nerambursabile)***

În conformitate cu Regulamentul UE nr. 1303/2013, Art 67, pentru perioada de programare 2014-2020, subvenţiile pot lua forma de *rambursare a costurilor eligibile suportate şi plătite efectiv, împreună cu, dacă este cazul, contribuţiile în natură şi cheltuieli de amortizare; baremuri standard de costuri unitare; sume forfetare care nu depăşesc 100.000 euro din contribuţia publică; finanţare forfetară, stabilită prin aplicarea unui procentaj la una sau mai multe categorii definite de costuri*. Granturile sunt non-rambursabile de către beneficiar şi pot fi plătite o singură dată.

În conformitate cu literatura de specialitate[[4]](#footnote-5) cele mai importante ***avantaje*** asociate acestei forme de sprijin sunt reprezentate de barierele financiare scăzute şi non-rambursare a fondurilor, în timp ce ***dezavantajele*** sunt potenţialul de efect deadweight sau competiţia ridicată pentru obţinerea unui grant.

Granturile au fost principala formă de sprijin utilizată în cadrul POS DRU 2007-2013, precum şi în Statele Membre unde sumele nerambursabile au fost folosite extensiv pentru o gamă largă de intervenţii, cum ar fi programele de formare de abilităţi de bază, participarea la educaţie iniţială şi formare profesională, inclusiv voluntariat[[5]](#footnote-6), furnizarea de formare, consiliere pentru a găsi un loc de muncă sau crearea de întreprinderi.

În domeniul **ocupării forţei de muncă,** au fost efectuate mai multe evaluări contrafactuale pentru a evidenţia impactul fondurilor FSE asupra întreprinderilor şi capitalului uman. De exemplu, evaluarea[[6]](#footnote-7) Zonei sprijinite 1.1 a PO Resurse Umane şi Ocuparea Forţei de Muncă (PORUO) din Republica Cehă arată măsura în care intervenţiile FSE care au vizat creşterea *adaptabilităţii lucrătorilor şi angajatorilor* au avut un efect asupra ocupării forţei de muncă, vânzărilor şi profiturilor companiilor sprijinite.

În general, rezultatele arată că, în ceea ce priveşte efectele asupra ocupării forţei de muncă, **proiectele FSE de grant au avut un impact pozitiv**, în special în companiile mari şi mijlocii sprijinite, deşi nu sunt oferite explicaţii cu privire la motivul pentru care granturile sunt mai susceptibile de a avea efecte pozitive asupra ocupării forţei de muncă decât acţiunile direcţionate către sisteme.

Dovezile din Italia[[7]](#footnote-8) sugerează totuşi că granturile de capital **nu sunt la fel de rentabile ca subvenţiile la** **dobândă**[[8]](#footnote-9) sau creditele preferenţiale în creşterea gradului de ocupare a companiilor sprijinite. Acest lucru ar putea fi din cauza faptului că societăţile care beneficiază de sume nerambursabile sunt adesea induse într-un comportament de cautare a chiriei, ceea ce înseamnă că folosesc resursele pentru a obţine avantaje economice fără beneficii reciproce pentru societate.

În ceea ce priveşte **educaţia**, granturile au fost folosite pentru toate nivelurile de învăţământ, inclusiv FPC. De exemplu, conform studiului *Adulţi în educaţia formală: politici şi practici în Europa* (Eurydice, 2011), studenţii suedezi în educaţia adulţilor municipală pot primi subvenţii şi împrumuturi pentru a acoperi o parte din costurile de trai - acordarea este de obicei un pic mai mare de 30% din sprijinul total. În cazul studenţilor de peste 25 de ani, subvenţia poate creşte până la 75% din sprijinul total de studiu. Această măsură a fost luată pentru a stimula studenţii şi cursanţii adulţi de a participa sau de a reveni în sistemul de educaţie, şi reducând astfel unele dintre barierele de participare.

Pe baza informaţiilor prezentate în "Studiul de evaluare a impactului sumelor nerambursabile comunitare din Fondul Social European - zona Wolverhampton UK[[9]](#footnote-10)", sumele nerambursabile par a fi, de asemenea, deosebit de eficiente în **promovarea incluziunii sociale în comunităţile dezavantajate.**

Granturile comunitare sprijină o serie de activităţi menite să asiste persoanele defavorizate sau excluse, pentru a se apropia de piaţa forţei de muncă, prin îmbunătăţirea accesului la FSE şi ocuparea forţei de muncă interne şi furnizarea de competenţe. Activităţile pot include evenimente de consultare, consolidare a încrederii, sesiuni de formare, îndrumare sau sprijin, campioni comunitari, şi cercetare aplicată, ajutor iniţial cu competenţe de bază, experienţă de muncă, inclusiv voluntariatul, consiliere de formare şi consiliere, consolidarea încrederii şi primele activităţi de implicare pe bază de contact.

Unul dintre principalele avantaje ale programului de granturi comunitare FSE este flexibilitatea şi practicile inovatoare pentru a sprijini o gamă largă de activităţi dedicate ocupării.

În cazul respectiv, granturile comunitare, cu o valoare de până la 12.000£ fiecare, sunt distribuite de la un organism de coordonare a granturilor către micile organizaţii comunitare cu o cifră de afaceri anuală mai mică de 100.000 de lire sterline. Ei nu pot duplica prevederea că este disponibilă prin intermediul cofinanţării obișnuite FSE; aceasta trebuie să ofere sprijin, care permite să ajungă la comunităţile şi persoanelor fizice cel mai greu de ajuns pentru a accesa şi avea succes pentru această prevedere.

Având în vedere dovezile din perioada de programare anterioară prezentate mai sus, granturile par a fi adecvate pentru intervenţii care vizează îmbunătăţirea competenţelor forţei de muncă; creşterea participării la învăţământul terţiar şi FPC; furnizarea de formare, consiliere şi orientare, integrarea comunităţilor dezavantajate şi marginalizate.

* ***Asistenţa rambursabilă***

În conformitate cu Regulamentul 1303/2013, Art. 67, asistenţă rambursabilă poate lua aceleaşi forme ca şi granturile, sprijinul trebuie rambursat organismului care l-a furnizat, sau unei alte autorităţi competente a Statului Membru. Acest tip de asistență se păstrează într-un cont separat sau separat cu coduri contabile şi reutilizate în acelaşi scop sau în conformitate cu obiectivele programului.

În perioada de programare 2007-2013, asistenţa rambursabilă nu a fost folosită în prea multe State Membre, exemplele cele mai relevante provenind din Irlanda, unde schemele de asistenţă rambursabilă (de obicei fără dobândă) au fost utilizate prin intermediul celor două programe operaţionale regionale FEDR pentru a sprijini întreprinderile viabile economic.

Aşa cum este susţinut de Pelc în 2014 *Buletinul INTERACT de primăvară*, **impactul asistenţei rambursabile pare a fi mai mare**, deoarece fondurile rambursate de către beneficiar pot fi reutilizate prin Program. Potrivit aceleiaşi surse, asistenţa rambursabilă **nu prezintă un risc mai mare decât granturile unice**, deoarece criterii speciale de eligibilitate a cheltuielilor au fost stabilite pentru asistenţa rambursabilă. Furnizarea de asistenţă rambursabilă poate încuraja, de asemenea, o performanţă mai bună din partea beneficiarilor, inclusiv o calitate a proiectului mai bună şi o disciplină financiară mai mare.

Cu toate acestea, în Statele Membre cu alocări mai mari, costurile administrative suportate de către AM pentru utilizarea asistenţei rambursabile ca formă de sprijin ar putea fi mai mari.

* ***Premiile***

În conformitate cu Raportul CE privind Regulamentul Financiar aplicabil bugetului general al Uniunii şi al normelor sale de aplicare, *premiile nu sunt potrivite pentru toate obiectivele de politică ale Uniunii şi ar trebui, prin urmare,* ***să fie văzute ca venind să completeze, nu să înlocuiască, alte instrumente de finanţare, cum ar fi granturile.***

De exemplu, în Marea Britanie, fondurile structurale au fost folosite sub formă de premii de Greater Cambridge and Greater Peterborough Enterprise Partnership, unul dintre cele 39 de Parteneriate Locale de Întreprinderi din Marea Britanie, pentru a sprijini **tranziţia spre locuri de muncă** pentru cei cu provocări complexe în ceea ce priveşte accesul la locuri de muncă.

În acest sens, a fost organizat un concurs în care organizaţiile au fost în măsură să prezinte proiecte inovatoare care vizează reinserţia pe piaţa muncii şi, au fost acordate premii pentru opt întreprinderi voluntare şi sociale. În conformitate cu *Regulamentul financiar* de mai sus, aceste opt organizaţii vor fi, de asemenea, eligibile pentru a concura pentru un grant pentru a-şi dezvolta în continuare proiectele.

Premiile au fost, de asemenea, **utilizate în România în cadrul POS DRU**, în competiţia "Antreprenori Tineri de Succes", unde participanţii au avut ocazia de a participa la sesiuni de instruire în domeniul antreprenoriatului pentru a elabora planuri de afaceri. Câştigătorilor concursului le sunt acordate premii şi au, de asemenea, posibilitatea de a primi servicii de consultanţă pentru implementarea proiectelor.

Având în vedere faptul că până în acest moment nu au fost efectuate evaluări ale eficacităţii premiilor ca forme de sprijin şi având în vedere recomandarea CE, **premiile nu trebuie folosite ca o formă de sprijin de sine stătătoare**, dar acestea ar putea fi mai degrabă folosite pentru a stimula utilizarea altor forme de sprijin sau pentru activităţi de conștientizare.

* ***Instrumente financiare***

Dispoziţiile Regulamentului Comun (1303/2013), art 37 (4) prevăd că *[instrumente financiare] sprijinul va viza crearea de noi întreprinderi, capital pentru stadiu incipient, capital de extindere*, printre altele. În plus, articolul 37 alineatul (7), prevede, de asemenea, că *instrumentele financiare pot fi combinate cu granturi, subvenţii ale dobânzii şi subvenţii la comisioanele de garantare.*

În plus, conform Regulamentului specific FSE (1304/2013), par 28, *statele membre [...] ar trebui să fie încurajate să multiplice resursele FSE prin intermediul unor instrumente financiare pentru a sprijini, de exemplu, studenţii, crearea de locuri de muncă, mobilitatea lucrătorilor, incluziunea socială şi antreprenoriatul social* şi, conform prevederilor art 15, *FSE poate sprijini acţiuni şi politici care intră în domeniul său de aplicare prin intermediul instrumentelor financiare, inclusiv micro-credite şi fonduri de garantare.*

În ceea ce priveşte avantajele utilizării instrumentelor financiare (IF), literatura[[10]](#footnote-11)[[11]](#footnote-12) evidenţiază următoarele:

|  |  |
| --- | --- |
| * Efectul de levier, deoarece IF atrag surse private, generatoare de efect mai mare decât granturile; * Durabilitatea, deoarece fondurile pot fi refolosite de AM; * Capacitatea administrativă crescută ca urmare a parteneriatelor între sectorul public şi cel privat şi complexităţii formei de sprijin | * Acoperirea riscului, deoarece intervenţia publică reprezintă o garanţie pentru intermediarii financiari pentru investiţii cu risc ridicat; * Calitate crescută a proiectelor deoarece fondurile trebuie să fie rambursate |

Pe de altă parte, dezavantajele IF sunt reflectate de perioada lungă de negociere, aşa cum a fost cazul în perioada 2007-2013, lipsa de competenţe adecvate şi expertiză a personalului AM sau factori externi, cum ar fi criza financiară, printre alţii.

Pe baza unei analize a experienţelor din Statele Membre, în perioada de programare 2007-2013, gama de instrumente financiare utilizate a fost limitată doar la micro-credite şi fonduri de garantare în scopul creării şi dezvoltării întreprinderilor, inclusiv a întreprinderilor sociale:

* ***Credite preferenţiale***[[12]](#footnote-13) utilizate în regiunea Piemonte din Italia s-au dovedit a fi cele mai rentabile în creşterea ocupării forţei de muncă din companiile sprijinite;
* ***Microcreditele*** au fost folosite pentru a stimula crearea de întreprinderi sociale din regiunea Lombardia, prin iniţiativa JEREMIE FSE pentru dezvoltarea întreprinderilor sociale existente.

În timp ce organismul de implementare a recunoscut complexitatea iniţiativei şi timpul necesar pentru selectarea intermediarilor financiari, evidenţiază capacitatea administrativă crescută obţinută prin implementarea acestuia şi valoarea adăugată în timp sub aspectul durabilităţii investiţiilor întreprinderilor şi crearea de reţele între diferiții factori interesați.

În general, având în vedere cele de mai sus, avantajele şi dezavantajele asociate fiecărei forme de sprijin pot fi rezumate după cum urmează:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Granturi (sume nerambursabile)** | **Asistenţă rambursabilă** | **Premii** | **Instrumente finnaciare** |
| **Avantaje** |  |  |  |  |
| Barierele financiare reduse pentru investiţii | ✓ | ✓ | ✓ |  |
| Fondurile pot fi refolosite |  | ✓ |  | ✓ |
| Creşterea calităţii proiectelor |  | ✓ |  | ✓ |
| Efectul de levier |  |  |  | ✓ |
| Durabilitate crescută a investiţiilor |  | ✓ |  | ✓ |
| Capacitate administrativă crescută |  | ✓ |  | ✓ |
| Disponibilitate constantă |  |  |  | ✓ |
| **Dezavantaje** |  |  |  |  |
| Efectul deadweight | ✓ |  |  |  |
| Concurenţă crescută | ✓ |  |  |  |
| Perioada lungă de negociere pentru a selecta intermediarii financiari |  |  |  | ✓ |
| Lipsa de competenţe şi expertiză a personalului AM |  |  |  | ✓ |
| Influenţa factorilor externi |  |  |  | ✓ |
|  | **Granturi (sume nerambursabile)** | **Asistenţă rambursabilă** | **Premii** | **Instrumente finnaciare** |
| **Balanţa generală** | **+**  **- -** | **+++++** | **+** | **++++++**  **- - - -** |

**B. Constatări referitoare la POSDRU 2007-2013**

Granturile (sumele nerambursabile) au fost principala formă de sprijin utilizată pentru implementarea DMI-urilor din POS DRU 2007-2013, marea majoritate dintre acestea au înregistrat o performanţă ridicată în ceea ce priveşte contractarea cu o rată medie de contractare pentru Program de 87% (cu excepţia măsurilor de asistenţă tehnică).

Deşi nu este posibil să se creeze o corelare de unu la unu între obiectivele specifice ale PO CU şi domeniile majore de intervenţie ale POS DRU, ţinând cont de experienţa POS DRU, au fost identificate un număr limitat de astfel de OS care ar putea să înregistreze performanţe mai mici în ceea ce priveşte contractarea:

| **PO CU 2014-2020** | | | | **POS DRU 2007-2013** |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| AP | **PI** | **OS** | **Grup ţintă** | **DMI** | **Rata de contractare 2013** |
| AP 3 | PI 3.3 | OS 3.3 | Angajaţi | AP 2 / DMI 2.3 Acces şi participare la FPC | 33% |
| AP 3 | PI 3.5 | OS 3.10 | SPO | AP 4 / DMI 4.1 Întărirea capacităţii SPO de a furniza servicii de ocupare | 64% |
| AP 3 | PI 3.5 | OS 3.10 | SPO | AP 4 / DMI 4.2 Instruirea personalului SPO | 61% |
| AP 4 | PI 9.5 | OS 4.16 | Grupuri şi comunităţi vulnerabile | AP 6 / DMI 6.1 Dezvoltarea economiei sociale | 48% |
| AP 6 | PI 10.1 | OS 6.3 | Prevenirea PTS (copii aparţinţnd grupurilor dezavantajate) | AP 2 / DMI 2.2 Prevenirea şi corectarea părăsirii timpurii a şcolii | 84% |
| AP 6 | PI 10.1 | OS 6.4 | Compensarea PTS (zone rurale şi comunităţi vulnerabile) | AP 2 / DMI 2.2 Prevenirea şi corectarea părăsirii timpurii a şcolii | 84% |
| AP 6 | PI 10.3 | OS 6.12 | Non +angajaţi | AP 2 / DMI 2.3 Acces şi participare la FPC | 33% |
| AP 6 | PI 10.3 | OS 6.15  OS 6.16 | Sistem de ÎPV | AP 1 / DMI 1.4 Calitate în FPC | 73% |
| AP 6 | PI 10.3 | OS 6.17 | Furnizori de FPI/ FPC | AP 2 / DMI 2.3 Acces şi participare la FPC | 33% |

**C. Constatări referitoare la PO CU**

Principala formă de sprijin propusă în cadrul PO CU este accea a granturilor, deşi sunt, de asemenea, planificate instrumentele financiare sub formă de împrumuturi sau garanţii. Cu toate acestea, PO nu precizează în mod clar care dintre formele de sprijin prevăzute la articolul 67 din Reg. 1303/2013 vor fi utilizate pentru fiecare tip de acţiune.

* 1. **Concluzii și recomandări**

| **Concluzii** | **Recomandări** |
| --- | --- |
| **Î2.1 Consistență Internă** | |
| **Ocuparea forței de muncă - identificarea nevoilor** | |
| 1. Per ansambu, analiza nevoilor a fost îmbunătățită, deși îmbunătățiri mai pot fi făcute în legătură cu asigurarea unei mai bune organizări și cursivități a textului. | 1. Analiza nevoilor ar trebui să aibă o organizare clară a textului și un flux îmbunătățit al paragrafelor, mai ales pentru prima parte, fiindcă introducerea prezintă date pe mai multe teme, iar acestea nu sunt legate în mod clar. |
| 1. Au fost identificate următoarele incoerențe:  * Analiza nevoilor afirmă că există un deficit al forței de muncă, legat atât de sectorul economic și de zona geografică, cu toate că sectoarele exacte nu sunt menționate * Ultimele două paragrafe ale sub-capitolului 5 nu par să se refere la *Neconcordanța dintre cererea și oferta de competențe și expertiză* | 1. Incoerențele ar trebui eliminate:  * Sectoarele economice la care se referă analiza nevoilor ar trebui să fie prezentate * Ultimele două paragrafe ale sub-capitolului 5 ar trebui eliminate din sub-capitolul 5, deoarece acestea nu contribuie la explicarea nepotrivirii între cererea și oferta de competențe. În cazul în care se consideră că acestea ar contribui la o mai bună înțelegere, acestea ar trebui să fie extinse mai mult pentru a le raporta mai bine la nepotrivirea ditre cererea și oferta de competențe. |
| **Ocuparea forței de muncă - Logica intervenției** | |
| 1. Selectarea OT 10 - Investiția în educație, formare și formare vocațională pentru competențe și învățare pe tot parcursul vieții și la OT 8 - Promovarea ocupării forței de muncă durabile și de calitate și sprijinirea mobilității forței de muncă este în concordanță cu nevoile de dezvoltare identificate. | 1. Nu există recomandări specifice. |
| 1. Prioritățile de investiție sunt în general în concordanță cu nevoile identificate în prima secțiune a PO și sunt și adecvate pentru a aborda aceste provocări. Cu toate acestea, alegerea PI 8.5 nu este justificată în mod corespunzător | 1. Mai multe informații trebuie prezentate pentru a justifica în mod corespunzător selectarea PI 8.5. |
| 1. A) **OS 1.1** *-* *Creșterea ocupării tinerilor NEETs şomeri cu vârsta între 16 - 24 ani, înregistrați la Serviciul Public de Ocupare, cu rezidența în regiunile eligibile (Centru, Sud-Est şi Sud Muntenia)* **-** este definit în mod clar și reflectă schimbarea preconizată .   **OS 1.2 -** *Îmbunătăţirea nivelului de competenţe, inclusiv prin evaluarea și certificarea competențelor dobândite în sistem non-formal și informal al tinerilor NEETs șomeri cu vârsta între 16 - 24 ani, înregistrați la Serviciul Public de Ocupare, cu rezidența în regiunile eligibile (Centru, Sud-Est şi Sud Muntenia)* **-** este definit într-un mod destul de larg și reflectă vag modificarea avută în vedere, deoarece nu este clar ce nivel de competențe sunt preconizate a se obține de către tinerii șomeri NEET.  Diferențele dintre cele două OS-uri în ceea ce privește obiectivul final nu pot fi identificate pentru că ambele par să vizeze reducerea numărului de tineri NEET în regiunile eligibile prin asigurarea că aceștia sunt în măsură să fie integrați în muncă sau în formare.  B) Rezultatul asteptat – Ocupare crescută a tinerilor NEET cu vârste între 16-24 de ani, înregistrați la SPO și având reședința în regiunile eligibile, ca urmare a suportului primit - acoperă OS și este formulat în mod clar.  Rezultatul așteptat - *Număr crescut de tineri NEETs cu vârsta între 16 - 24 ani, înregistrați la SPO, cu rezidența în regiunile eligibile, care și-au îmbunătățit competențele/ care și-au validat competențele dobândite în sistem non-formal și informal urmare a sprijinului primit* – surprinde schimbarea, dar nu se referă la OS, deoarece OS, pe de o parte, consideră că evaluarea și certificarea competențelor dobândite în contexte informale și non-formale ca o modalitate de a îmbunătăți nivelul general de competențe și pe de altă parte, rezultatul așteptat consideră cele două aspecte ca fiind distincte  C) Per ansamblu, setul de acțiuni propuse este relevant pentru obținerea rezultatului așteptat. | 1. A) Cele două Obiective Specifice ar putea fi unite într-unul singur. O formulare alternativă este: *Reducerea numărului de tineri NEET cu vârsta între 16-24 de ani înregistrați la SPO cu reședința în regiunile eligibile (Centru, Sud-Est și Sud-Muntenia), prin creșterea angajabilității acestora.*   B) Pe baza revizuirii OS-urilor și a reformulării propuse la punctul A de mai sus, o formulare alternativă a rezultatului așteptat este *Număr redus de tineri NEET*  C) Nu există recomandări specifice. |
| 1. A) **OS 2.1** – Creșterea ocupării tinerilor NEETs șomeri cu vârsta între 16 - 24 ani, înregistrați la Serviciul Public de Ocupare, cu rezidența în regiunile eligibile (București-Ilfov, Nord-Est, Nord-Vest, Vest, Sud-Vest Oltenia) – este definit în mod clar și reflectă schimbarea preconizată   **OS 2.2 -** *Îmbunătăţirea nivelului de competenţe, inclusiv prin evaluarea și certificarea competențelor dobândite în sistem non-formal și informal al tinerilor NEETs șomeri cu vârsta între 16 - 24 ani, înregistrați la Serviciul Public de Ocupare, cu rezidența în regiunile eligibile (București-Ilfov, Nord-Est, Nord-Vest, Vest, Sud-Vest Oltenia)* – este definit într-un mod destul de larg și reflectă vag schimbarea preconizată, deoarece nu este clar ce nivel de competențe sunt avute în vedere a se obține pentru tinerii șomeri NEETs.  Diferențele dintre cele două OS-uri în ceea ce privește obiectivul final nu pot fi identificate pentru că ambele par să vizeze reducerea numărului de tineri NEET în cele cinci regiuni neeligibile pentru ILMT prin asigurarea că aceștia sunt în măsură să fie integrați în muncă sau în formare.  B) Rezultatul așteptat – *Ocupare crescută a tinerilor NEETs șomeri cu vârsta între 16 - 24 ani, înregistrați la SPO, cu rezidența în regiunile eligibile (București-Ilfov, Nord-Est, Nord-Vest, Vest, Sud-Vest Oltenia), urmare a sprijinului primit* – acoperă OS.  Rezultatul așteptat - *Număr crescut de tineri NEETs cu vârsta între 16 - 24 ani, înregistrați la Serviciul Public de Ocupare, cu rezidența în regiunile eligibile, (București-Ilfov, Nord-Est, Nord-Vest, Vest, Sud-Vest Oltenia) care și-au îmbunătățit competențele/ care și-au validat competențele dobândite în sistem non-formal și informal urmare a sprijinului primit* – surprinde schimbarea, dar nu se referă la OS, deoarece OS, pe de o parte, consideră că evaluarea și certificarea competențelor dobândite în contexte informale și non-formale ca o modalitate de a îmbunătăți nivelul general de competențe și pe de altă parte, rezultatul așteptat consideră cele două aspecte ca fiind distincte  C) Setul de acțiuni propuse este relevant pentru obținerea rezultatului așteptat. | 1. A) Cele două Obiective Specifice ar putea fi unite într-unul singur. O formulare alternativă este: *Reducerea numărului de tineri NEET cu vârsta între 16-24 de ani înregistrați la SPO cu reședința în regiunile eligibile (București-Ilfov, Nord-Est, Nord-Vest, Vest, Sud-Vest Oltenia), prin creșterea angajabilității acestora*   B) Pe baza revizuirii OS-urilor și a reformulării propuse la punctul A de mai sus, o formulare alternativă a rezultatului așteptat este *Număr redus de tineri NEET*  C) Nu există recomandări specifice. |
| 1. A) OS 2.3 – *Creșterea numărului tinerilor NEETs inactivi înregistrați la Serviciul Public de Ocupare* este formulat în mod clar și reflectă schimbarea preconizată   B) Rezultatul așteptat – *Număr crescut de tineri NEETs inactivi înregistrați la Serviciul Public de Ocupare* – formulat într-o manieră clară și reflectă schimbarea preconizată  C) Este destul de clar modul în care acțiunile 2.3.3 și 2.3.4 vor contribui la creșterea de NEETs care sunt înregistrați la SPO | 1. A) Nu există recomandări specifice.   B) Nu există recomandări specifice.  C) Programul ar trebui să precizeze modul în care acțiunile 2.3.3 și 2.3.4 vor contribui la rezultatul așteptat de număr crescut de tineri NEETs inactivi înregistrați la SPO |
| 1. A) OS 3.1 – *Creșterea ocupării șomerilor și a persoanelor inactive, cu accent pe şomerii de lungă durată, lucrătorii vârstnici (55-64 ani), persoanelor cu dizabilităţi, persoanelor cu nivel redus de educație* – este definit în mod clar și reflectă schimbarea preconizată, dar este mai degrabă la același nivel de generalitate ca Prioritatea de Investiții.   OS 3.2 - *Creșterea ocupării cetățenilor români aparținând minorităţii roma* – surprinde schimbarea și este formulat în mod clar - este definit în mod clar și reflectă schimbarea preconizată  OS 3.3 - *Creșterea ocupării persoanelor din mediul rural, în special cele din agricultura de subzistență și semi-subzistență -* este definit în mod clar și reflectă schimbarea preconizată, deși este mai degrabă la fel de general, ca PI  OS 3.4 - *Îmbunătăţirea nivelului de competenţe, inclusiv prin evaluarea și certificarea competențelor dobândite în sistem non-formal și informal al șomerilor și persoanelor inactive, cu accent pe şomerii de lungă durată, lucrătorii vârstnici (55-64 ani), persoanelor cu dizabilităţi, persoanelor cu nivel redus de educație*  OS 3.5 - *Îmbunătăţirea nivelului de competenţe, inclusiv prin evaluarea și certificarea competențelor dobândite în sistem non-formal și informal al cetățenilor români aparținând minorităţii roma*  OS 3.6 - *Îmbunătăţirea nivelului de competenţe, inclusiv prin evaluarea și certificarea competențelor dobândite în sistem non-formal și informal al persoanelor din mediul rural, în special cele din agricultura de subzistență și semi-subzistență*  Toate OS referitoare la (3.4-3.6) sunt definite într-un mod destul de larg și reflectă vag modificarea preconizată, deoarece nu este clar ce nivel de competențe se preconizează a fi obținute de către grupurile țintă.  Chiar dacă OS-urile vizează diferite grupuri, nu poate fi identificată în mod clar nicio diferență in ceea ce priveste schimbarea vizată între OS-uri, întrucât toate OS-urile avute în vedere vizează creșterea ocupării forței de muncă prin creșterea angajabilității. În plus, împărțirea dintre grupurile țintă nu este clară dat fiind faptul că acțiunile nu sunt adaptate fiecărui grup, ci mai degrabă de acțiuni generice aplicate tuturor OS-urilor, indiferent de grupul țintă.  B) Rezultatele așteptate referitoare la rata de ocupare acoperă OS-urile corespunzătoare și reflectă schimbarea așteptată.  Rezultatele așteptate în ceea ce privește abilitățile și competențele nu acoperă OS-urile corespunzătoare, pentru că OS-urile, pe de o parte, iau în considerare evaluarea și certificarea competențelor dobândite în contexte informale și non-formale ca o modalitate de a îmbunătăți nivelul general de competențe și pe de altă parte, rezultatele așteptate iau în considerare cele două aspecte ca fiind distincte  C) Chiar dacă OS-urile vizează grupuri diferite, setul de acțiuni este generic și se aplică tuturor, ceea ce nu este fi cea mai eficientă modalitate de a aborda problemele ocupării acestora. | 1. A) Per ansamblu, cele șase obiective specifice ar putea fi comasate în trei, după cum urmează:   *Creșterea angajabilității șomerilor și a persoanelor inactive, cu un accent pe șomerii de lungă durată, a angajaților vârstnici, a persoanelor cu dizabilități, a persoanelor cu un nivel scăzut de educație*  *Creșterea gradului de ocupare a șomerilor și a persoanelor inactive aparținând minorității Roma*  *Creșterea gradului de ocupare a șomerilor și a persoanelor inactive din mediul rural, în special cele din agricultura de subzistență și semi-subzistență*  Cu toate acestea, în cazul în care acțiunile nu sunt adaptate nevoilor specifice ale fiecărui grup țintă din cadrul PI 8.1, OS-urile ar trebui să fie grupate într-unul singur:  *Creșterea gradului de ocupare a șomerilor și a persoanelor inactive aparținând grupurilor vulnerabile*  B) În concordanță cu recomandarea din A) de mai sus, ar trebui să existe un singur rezultat așteptat. O posibilă formulare poate fi: *Ocupare crescută a forței de muncă, ca urmare a sprijinului primit de șomeri și de persoanele inactive, cu un accent pe șomerii de lungă durată, angajați vârstnici (55-64 de ani), persoane de etnie Roma, persoane cu dizabilități, persoanele cu un nivel scăzut de educație, persoane din mediul rural, în special cele în agricultura de subzistență și semi-subzistență*  C) Având în vedere că OS-urile sunt împărțite pe grup țintă, acțiunile ar trebui să fie adaptate nevoilor fiecărui grup, deși acestea nu sunt clar evidențiate în identificarea nevoilor. |
| 1. A) Obiectivul specific 3.7 - *Creșterea ocupării prin susținerea întreprinderilor cu profil non-agricol din zona urbană* - surprinde efectul preconizat, deși există loc pentru îmbunătățiri în ceea ce privește mai buna reflectare a mixului de acțiuni propuse.   B) Rezultatul așteptat *Ocupare crescută urmare a suportului acordat întreprinderilor cu profil non-agricol din zona urbană îmbunătățită* este clar formulat și exprimă schimbarea avută în vedere  C) În general, mixul de acțiuni pare să fie suficient pentru a contribui la realizarea obiectivului specific | 1. A) Nu există recomandări specifice.   B) Nu există recomandări specifice.  C) Nu există recomandări specifice. |
| 1. A) OS 3.8 – *Creșterea numărului de angajați care beneficiază de instrumente, metode, practici etc. standard de management al resurselor umane și de condiții de lucru îmbunătățite în vederea adaptării activității la dinamica sectoarelor economice cu potențial competitiv identificate conform SNC/ domeniilor de specializare inteligentă conform SNCDI* - formulat în mod larg, fără a reflecta schimbarea așteptată.   OS 3.9 *Creșterea șanselor de reintegrare pe piața muncii a lucrătorilor care urmează să fie disponibilizați/ concediați prin furnizarea de măsuri de outplacement* nu este formulat în mod clar pentru că nu este ușor măsurabil și nu este justificat în mod adecvat de analiza nevoilor. De asemenea, nu este clar dacă OS are în vedere să vizeze numai angajații în sectoarele prioritare sau dacă va acoperi toate sectoarele.  B) Rezultatul așteptat *Întreprinderile din sectoarele prioritare, cu avantaj competitiv, identificate în conformitate cu SNC și SNCDI, adaptate la schimbările mediului de afaceri* este definit într-o manieră destul de largă.  Rezultatul așteptat *Număr crescut de lucrători disponibilizați/ concediați reintegrați pe piața muncii urmare a măsurilor de outplacement* este clar cu privire la modificarea așteptată și acoperă SO.  C) Chiar dacă orientarea SO este asupra sectoarelor prioritare, categoriile de acțiuni includ acțiuni de outplacement, care par a fi mai bine legate de angajati in sectoarele non-prioritare | 1. A) OS 3.8 ar trebui să fie susținut în continuare de dovezi în analiza nevoilor, sau în descrierea axei prioritare pentru ca formularea sa să fie mai clară cu privire la schimbarea așteptată. Coroborarea datelor colectate prin intermediul atelierul de lucru organizat în luna octombrie 2014, cu acțiunile incluse în PO, o formulare alternativă a OS poate fi: Creșterea capacității întreprinderilor din sectoarele prioritare, cu avantaj competitiv, identificate în conformitate cu SNC și SNCDI, să se adapteze la schimbările mediului de afaceri.   Informații suplimentare privind problema angajaților care urmează a fi disponibilizați / concediați ar trebui incluse în analiza nevoilor și OS 3.9 ar trebui reformulat pe baza acestor informații, deoarece în prezent nu este ușor măsurabil (adică, *șansele de reintegrare*)  B) Reformularea primului rezultat așteptat, în conformitate cu reformularea OS 3.8. Pe baza exemplului oferit mai sus, o formulare alternativă este: *Capacitatea crescută a întreprinderilor sprijinite prin implementarea de noi metode de management, procese de planificare strategică și schimbul de cunoștințe în cadrul industriilor.*  C) Acțiunile de outplacement ar fi mai degrabă potrivite pentru angajații din sectoarele non-prioritare în scopul de a spori mobilitatea lor profesională. |
| 1. A) OS 3.10 – *Adaptarea structurilor SPO de la nivel național și teritorial prin introducerea unor noi instrumente / sisteme / proceduri / servicii / mecanisme etc. privind nevoile pieței muncii/ corelarea cererii cu oferta de forță de muncă, monitorizarea serviciilor furnizate de SPO, dezvoltarea bazei de date privind tinerii NEETs* *–* este exprimat în mod clar, dar poate fi îmbunătățit în ceea ce privește o mai bună reprezentare a schimbării așteptate   OS 3.11 – *Creșterea satisfacției clienților SPO, a diversității și gradului de cuprindere a serviciilor oferite angajatorilor și persoanelor aflate în căutarea unui loc de muncă* – este exprimat într-un mod destul de larg, deoarece cuprinde mai multe aspecte și nu reflectă problemele identificate, care este reducerea personalului pentru investiții în măsuri active pe piața forței de muncă. Singura nevoie de care este legată este cea de rata de acoperire a serviciilor.  B) Rezultatul așteptat corespunzător OS 3.10 - *Instrumente / sisteme / proceduri / servicii / mecanisme etc. privind nevoile pieței muncii/ corelarea cererii cu oferta de forță de muncă, monitorizarea serviciilor* – este definit în mod larg și cuprinde mai multe aspecte (instrumente, sisteme, servicii etc.).  Rezultatul așteptat corespunzător OS 3.11 - *Număr crescut de persoane în căutarea unui loc de muncă și angajatorii care folosesc serviciile SPO* - nu pare să acopere OS de creștere a calității, acoperirii și a diversității serviciilor. De asemenea, PO nu clarifică dacă numărul de persoane în căutarea unui loc de muncă este o problemă, ci mai degrabă ratele scăzute de ocupare.  C) Acțiunile indicative se referă de asemenea la îmbunătățirea instrumentelor de analiză a pieței / instrumentelor folosite de SPO, deși nu există nicio referire la situația actuală. | 1. A) Este recomandat ca OS 3.10 și 3.11 să fie reformulate pentru a reflecta mai bine schimbarea așteptată și de a fi mai bine conectate cu a nevoilor.   Alternativ, întreaga logica intervenției pentru acest OS ar putea să se concentreze exclusiv asupra ratei de ocupare a persoanelor care folosesc serviciile SPO, pentru că acesta este unul dintre obiectivele finale de creștere a capacității administrative. Următorul OS și rezultat așteptat ar putea fi utilizate:  OS: *Creșterea ratei de ocupare a persoanelor înregistrate la SPO* - care este în conformitate cu obiectivul principal al SPO așa cum este evidențiat pe website-ul instituției (Creșterea ratei ocupării forței de muncă)  Rezultatul așteptat: *Creșterea ratei de ocupare*  B) Pe baza reformulării OS, ar trebui reformulate de asemenea și rezultate așteptate  C) Analiza nevoilor ar trebui să includă dovezi cu privire la instrumentele actuale utilizate pentru analiza pieței de către SPO. |
| 1. A) OS 3.12 *Îmbunătățirea nivelului de cunoștințe/ competențe/ aptitudini aferente sectoarelor economice/ domeniilor identificate conform SNC şi SNCDI ale angajaților* – este definit într-o manieră clară.   B) În plus, în forma sa actuală – *angajați ale căror cunoștințe s-au îmbunătățit în domeniile aferente sectoarelor economice/ domeniilor identificate conform SNC şi SNCDI -* rezultatul așteptat acoperă OS, dar nu este ușor măsurabil.  C) În general, setul de acțiuni este adecvat, deși există loc pentru îmbunătățiri în ceea ce privește abordarea problemei de adaptare a lucrătorilor în vârstă, așa cum este subliniat în Acordul de parteneriat | 1. A) Nu există recomandări specifice.   B) Nu există recomandări specifice.  C) Acțiunile ar trebui să se concentreze în mod special (nu numai pe oferirea de puncte suplimentare în selectarea operațiunii) pe creșterea capacității de adaptare a lucrătorilor în vârstă, acest lucru fiind evidențiat ca o problemă stringentă în Acordul de parteneriat, având în vedere procesul de îmbătrânire a forței de muncă. |
| **Incluzine socială – Identificarea nevoilor** | |
| 1. Principalele provocări sunt descrise în mod clar, prin intermediul etichetelor. In majoritatea cazurilor, problemele identificate sunt evidențiate cu datele calitative și cantitative, deși sursele de date nu sunt menționate întotdeauna.   Cu toate acestea, provocarea legată de subdezvoltarea economiei sociale nu este suficient de dezvoltată: starea actuală a economiei sociale nu este prezentată. | 1. Prezentarea eficacității POS DRU 2007-2013 în raport cu întreprinderile sociale, în cazul în care aceste date sunt disponibile. |
| **Incluzine socială – Logica intervenției** | |
| 1. Selecția OT 9 - Promovarea incluziunii sociale, combaterea sărăciei și a oricărei discriminări este în concordanță cu nevoile identificate. | 1. Nu există recomandări specifice. |
| 1. Selecția celor patru PI este în concordanță cu nevoile identificate. | 1. Nu există recomandări specifice. |
| 1. A) OS 4.1 *Reducerea numărului de persoane aflate în risc de sărăcie și excluziune socială din comunitățile marginalizate în care există populație aparținând minorității roma (acele comunități în care populația aparținând minorității roma reprezintă minim 10% din totalul populației la nivelul comunității), prin implementarea de măsuri integrate* este formulat în mod clar și reflectă PI.   B) Rezultatul așteptat – *Număr redus de persoane aflate în risc de sărăcie și excluziune socială din comunitățile marginalizate în care există populație aparținând minorității roma* este clar formulat și consistent cu Obiectivul Specific  C) Acțiunile propuse în cadrul OS 4.1 sunt relevante pentru atingerea rezultatelor așteptate. | 1. A) PO-ul sau documentele subsecvente (cum ar fi ghidurile solicitanților) ar trebui să clarifice metodologia de identificarea comunităților marginalizate cu cel puțin 10% populație Roma.   B) Nu există recomandări specifice.  C) Nu există recomandări specifice. |
| 1. A) OS 4.2 *– Reducerea numărului de persoane aflate în risc de sărăcie și excluziune socială din comunitățile marginalizate (non-roma), prin implementarea de măsuri integrate* reflectă PI. Cu toate acestea, termenul de comunități non-roma ar trebui să fie clarificat.   B) Rezultatul așteptat - *Număr redus comunități marginalizate non-roma aflate în risc de sărăcie și excluziune socială* este clar formulat și în concordanță cu Obiectivul Specific.  C) Acțiunile propuse în cadrul OS 4.2 sunt relevante pentru atingerea rezultatelor așteptate. | 1. A) Pentru a clarifica mai bine sensul comunităților non-Roma, explicația furnizată în OS 4.1 ar trebui să fie menționată de asemenea aici (adică, comunitățile în care populația minorității rome reprezintă mai puțin de 10% din totalul populației comunității).   PO-ul sau documentele subsecvente (cum ar fi ghidurile solicitanților) ar trebui să clarifice metodologia de identificare a comunităților marginalizate cu mai puțin de 10% populație Roma.  B) Nu există recomandări specifice.  C) Nu există recomandări specifice. |
| 1. A) OS 4.3 *Îmbunătățirea alfabetizării digitale a populației în comunitățile dezavantajate prin susținerea procesului de formare în cadrul rețelei PAPI (e-incluziune)* este formulat în mod clar și reflectă PI.   B) Rezultatul așteptat – *Populație din cadrul comunităților dezavantajate ale căror competențe s-au îmbunătățit prin susținerea procesului de formare în cadrul rețelei PAPI (e-incluziune)* este clar formulat și în concordanță cu Obiectivul Specific.  C) Acțiunile propuse în cadrul OS 4.3 sunt relevante pentru atingerea rezultatelor așteptate. | 1. A) Nu există recomandări specifice.   B) Nu există recomandări specifice.  C) Nu există recomandări specifice. |
| 1. A) OS 4.4 – *Reducerea numărului de persoane aparţinând grupurilor vulnerabile prin furnizarea unor servicii sociale/ medicale/ socio-profesionale/ de formare profesională adecvate nevoilor specifice* este formulat în mod clar și reflectă PI.   B) Rezultatul așteptat – *Număr de persoane aparţinând grupurilor vulnerabile care au depășit situația de vulnerabilitate prin furnizarea unor servicii sociale/ medicale/ socio-profesionale/ de formare profesională adecvate nevoilor specifice* este formulat ca un indicator și nu reflectă schimbările preconizate (adică, număr crescut).  C) Acțiunile propuse în cadrul OS 4.4 sunt relevante pentru atingerea rezultatelor așteptate. | 1. A) Nu există recomandări specifice.   B) Rezultatul așteptat ar trebui reformulat prin adăugarea cuvântului crescut: *Număr crescut de persoane aparţinând grupurilor vulnerabile care au depășit situația de vulnerabilitate prin furnizarea unor servicii sociale/ medicale/ socio-profesionale/ de formare profesională adecvate nevoilor specifice*  C) Nu există recomandări specifice. |
| 1. A) OS 4.5 - *Creşterea calităţii sistemului de asistenţă socială prin introducerea de instrumente/ proceduri/ mecanisme etc. şi prin îmbunătățirea nivelului de competențe al profesioniștilor din sistem* este formulat în mod clar și reflectă PI.   B) Rezultatul așteptat *Nivel de competențe crescut al profesioniștilor din sistemul de asistenţă socială* este clar formulat și în concordanță cu Obiectivul Specific.  Cu toate acestea, Rezultatul *Așteptat Instrumente / proceduri / mecanisme etc.* *din sistemul de asistență socială* ar trebui clarificat.  C) Acțiunile propuse în cadrul OS 4.5 sunt relevante pentru atingerea rezultatelor așteptate. | 1. A) Nu există recomandări specifice   B) O formulare alternativă pentru primul rezultat așteptat este: *Instrumente / proceduri / mecanisme etc.* *din sistemul de asistență socială funcționale*  C) Nu există recomandări specifice. |
| 1. OS 4.6 – *Creșterea numărului de persoane care beneficiază de servicii de asistență socială la nivelul comunității* nu este în concordanță cu Acțiunile și indicatorii de preconizați, care sunt orientati în principal spre formarea profesioniștilor din asistență socială. În plus, componenta de formare a fost, de asemenea, abordată în cadrul OS 4.5 | 1. Pentru a se evita suprapunerea (generată de componenta de formare), acțiunile și indicatorii incluși în OS 4.6 ar putea fi plasate sub OS 4.5. Alternativ, OS 4.5 s-ar putea concentra doar către crearea de instrumente și mecanisme și 4.6 către formare. |
| 1. A) OS 4.7 - *Creșterea utilizării/aplicării de soluții TIC (e-asistență socială, serviciile electronice etc.) în furnizarea serviciilor sociale* este formulat în mod clar și reflectă PI.   B) Rezultatul așteptat *Număr crescut de servicii sociale furnizate prin soluții TIC* este clar formulat și exprimă schimbarea avută în vedere.  C) Acțiunile propuse în cadrul OS 4.7 sunt relevante pentru atingerea rezultatelor așteptate. | 1. A) Nu există recomandări specifice.   B) Nu există recomandări specifice.  C) Nu există recomandări specifice. |
| 1. A) OS 4.8 - *Îmbunătățirea nivelului de competențe al profesioniștilor din sectorul medical* este formulat în mod clar și reflectă PI.   B) Rezultatul așteptat *Nivel de competenţe îmbunătăţit al profesioniștilor din sistemul medical* este clar formulat și exprimă schimbarea avută în vedere.  C) Acțiunile propuse în cadrul OS 4.8 sunt relevante pentru atingerea rezultatelor așteptate. | 1. A) Nu există recomandări specifice.   B) Nu există recomandări specifice.  C) Nu există recomandări specifice. |
| 1. A) OS 4.9 - *Creșterea numărului de persoane care beneficiază de programe de sănătate și de servicii orientate către prevenție, depistare precoce (screening), diagnostic și tratament precoce pentru principalele patologii* este formulat în mod clar și reflectă PI.   B) Rezultatul așteptat *Număr crescut de persoane care beneficiază de programe de sănătate și de servicii orientate către prevenție, depistare precoce (screening), diagnostic și tratament precoce pentru principalele patologii* este clar formulat și exprimă schimbarea avută în vedere.  C) Acțiunile propuse în cadrul OS 4.9 sunt relevante pentru atingerea rezultatelor așteptate. | 1. A) Nu există recomandări specifice.   B) Nu există recomandări specifice.  C) Nu există recomandări specifice. |
| 1. A) OS 4.10 - *Creșterea numărului de persoane care beneficiază de servicii de asistență medicală la nivelul comunității* este mai larg decât Rezultatul Așteptat și Acțiunile avute în vedere   B) Rezultatul așteptat *Număr crescut de persoane care beneficiază de servicii de asistență medicală personalizate la nivelul comunității* este clar formulat și exprimă schimbarea avută în vedere.  C) Acțiunile propuse în OS 4.10 sunt limitate în ceea ce privește rezultatele preconizate, în comparație cu Obiectivul Specific. | 1. A) O formulare alternativă pentru obiectivul specific este *Creșterea numărului de persoane care primesc servicii personalizate de ingrijire a sănătății la nivel de comunitate*, care ar restrânge obiectivul la serviciile personalizate oferite de rețeaua de asistență medicală   B) Nu există recomandări specifice.  C) Nu există recomandări specifice. |
| 1. A) OS 4.11 - *Creșterea utilizării/aplicării de soluții TIC (e-sănătate, telemedicină etc.) în furnizarea serviciilor medicale* este formulat în mod clar și reflectă PI.   B) Rezultatul așteptat *- Număr crescut al serviciilor medicale furnizate prin soluții TIC* este clar formulat și exprimă schimbarea avută în vedere.  C) Acțiunile propuse în cadrul OS 4.11 sunt relevante pentru atingerea rezultatelor așteptate. | 1. A) Nu există recomandări specifice.   B) Nu există recomandări specifice.  C) Nu există recomandări specifice. |
| 1. A) OS 4.12 *Reducerea numărului de copii și tineri plasați în instituții prin furnizarea de servicii la nivelul comunității* nu surprinde schimbarea urmărită.   B) Dacă recomandarea de mai sus pentru Obiectivul Specific este pusă în aplicare, rezultatul așteptat asociat *- Număr redus de copii și tineri (cu vârsta de până la 18 ani) instituționalizați* ar trebui să fie modificat în consecință.  Cel de-al doilea Rezultat așteptat - *Noi servicii oferite la nivelul comunității în vederea asigurării tranziției de la sistemul instituționalizat la servicii la nivelul comunității* pare să fie deconectat de Obiectiv Specific.  C) Acțiunile propuse în cadrul OS 4.11. sunt relevante pentru atingerea rezultatelor așteptate.  Cu toate acestea, Acțiunea 4.12.1 pare a fi suprapusă cu acțiunea 4.13.1 - furnizarea de case familiale pentru tineri peste 18 ani.  Mai mult, grupul țintă menționat în Acțiunea 4.12.1 nu este în concordanță cu cel menționat în Obiectivul specific (tinerii sub 18 ani, față de tineri peste 18 ani). | 1. A) O formulare alternativă pentru obiectivul specific este: *Creșterea numărului de copii și tineri (cu vârsta de până la 18 ani), care au făcut tranziția de la sistemul instituționalizat către servicii comunitare*   B) O formulare alternativă pentru rezultatul așteptat este: *Număr crescut de copii și tineri (cu vârsta de până la 18 ani), care au făcut tranziția de la sistemul instituționalizat către servicii comunitare*  C) În scopul de a elimina posibilele suprapuneri între OS 4.12 și 4.13, Programul Operațional ar trebui să clarifice mai bine grupurile țintă |
| 1. A) OS 4.13 *Creșterea numărului tinerilor care părăsesc sistemul instituționalizat (cu vârsta de până la 18 ani) pregătiți pentru a avea o viață independentă* este formulat în mod clar și reflectă PI.   B) Rezultatul așteptat - *Număr crescut al tinerilor instituționalizați care dobândesc abilitățile necesare pentru a putea avea o viață independentă la părăsirea instituției rezidențiale* este clar formulat și exprimă schimbarea avută în vedere.  C) Acțiunile propuse în cadrul OS 4.13 sunt relevante pentru atingerea rezultatelor așteptate.  Cu toate acestea, Acțiunea 4.12.1 pare a fi suprapusă cu Acțiunea 4.13.1 - furnizarea de case familiale pentru tineri peste 18 ani).  Mai mult, grupul țintă menționat în acțiunea 4.13.1 nu este în concordanță cu cel menționat în Obiectivul specific (tinerii sub 18 ani). | 1. A) Nu există recomandări specifice.   B) Nu există recomandări specifice.  C) În scopul de a elimina posibilitatea suprapunerii între OS 4.11 și 4.13, Programul Operațional ar trebui să clarifice mai bine grupurile țintă |
| 1. A) OS 4.14 - *Creșterea numărului de asistenți maternali și sociali la nivelul comunității* este formulat în mod clar și reflectă PI.   B) Rezultatul așteptat *- Număr crescut de asistenți maternali și sociali la nivelul comunității* este clar formulat și exprimă schimbarea avută în vedere.  C) Acțiunile propuse în cadrul OS 4.14 sunt relevante pentru atingerea rezultatelor așteptate. | 1. A) Nu există recomandări specifice.   B) Nu există recomandări specifice.  C) Nu există recomandări specifice. |
| 1. A) OS 4.15 *Reducerea numărului persoanelor vârstnice și a celor cu dizabilități plasate în instituții rezidențiale, prin furnizarea de servicii sociale și medicale la nivelul comunității, inclusiv servicii pe termen lung* nu surprinde în mod clar schimbarea urmărită.   B) Rezultatul așteptat - *Număr redus de persoane vârstnice și de persoane cu dizabilități (adulți) din sistemul instituționalizat*. ar putea fi reformulat pentru a surprinde mai bine schimbarea urmărită.  Rezultatul așteptat - *Noi servicii oferite la nivelul comunității care asigură tranziția de la sistemul instituționalizat la servicii la nivelul comunității* pare să fie deconectat de Obiectivul Specific.  C) Acțiunile propuse în cadrul OS 4.15 sunt relevante pentru atingerea rezultatelor așteptate. | 1. A) O formulare alternativă pentru obiectivul specific este: *Creșterea numărului persoanelor vârstnice și a celor cu dizabilități, care au făcut tranziția de la sistemul instituționalizat către servicii comunitare*   B) O formulare alternativă pentru rezultatul așteptat este: *Număr crescut al persoanelor vârstnice și a celor cu dizabilități, care au făcut tranziția de la sistemul instituționalizat către servicii comunitare*  C) Nu există recomandări specifice. |
| 1. A) OS 4.16 - *Consolidarea capacității întreprinderilor de economie socială de a funcționa într-o manieră auto-sustenabilă* este formulat în mod clar și reflectă PI.   B) Rezultatul așteptat *- Creșterea numărului de entități de economie socială/dezvoltarea entităților existente* este clar formulat și exprimă schimbarea avută în vedere.  C) Acțiunile propuse în cadrul OS 4.16 sunt relevante pentru atingerea rezultatelor așteptate. | 1. A) Nu există recomandări specifice.   B) Nu există recomandări specifice.  C) Nu există recomandări specifice. |
| 1. A) OS 5.1 - *Reducerea numărului de persoane aflate în risc de sărăcie și excluziune socială din comunitățile marginalizate (roma și non-roma) din orașe cu peste 20.000 locuitori, cu accent pe cele cu populație aparținând minorității roma, prin implementarea de măsuri/ operațiuni integrate în contextul mecanismului de DLRC* este formulat în mod clar și reflectă PI.   B) Rezultatul așteptat *- Număr redus de persoane aflate în risc de sărăcie și excluziune socială din comunitățile marginalizate (roma și non-roma) din orașe cu peste 20.000 locuitori, cu accent pe cele cu populație aparținând minorității roma, prin implementarea de măsuri/ operațiuni integrate în contextul mecanismului de DLRC* este clar formulat și exprimă schimbarea avută în vedere.  C) Acțiunile propuse în cadrul OS 4.5.1 sunt relevante pentru atingerea rezultatelor așteptate. | 1. A) Nu există recomandări specifice.   B) Nu există recomandări specifice.  C) Nu există recomandări specifice. |
| 1. A) OS 5.2 - *Reducerea numărului de persoane aflate în risc de sărăcie și excluziune socială din comunitățile marginalizate din zona rurală și orașe cu o populație de până la 20.000 locuitori prin implementarea de măsuri/ operațiuni integrate în contextul mecanismului de DLRC* este formulat în mod clar și reflectă PI.   B) Rezultatul așteptat *- Număr redus de persoane aflate în risc de sărăcie și excluziune socială din comunitățile marginalizate din zona rurală și orașe cu o populație de până la 20.000 locuitori prin implementarea de măsuri/ operațiuni integrate în contextul mecanismului de DLRC* este clar formulat și exprimă schimbarea avută în vedere.  C) Acțiunile propuse în cadrul OS 5.2 sunt relevante pentru atingerea rezultatelor așteptate. | 1. A) Nu există recomandări specifice.   B) Nu există recomandări specifice.  C) Nu există recomandări specifice. |
| Educație - Identificarea nevoilor | |
| 1. A. Principalele provocări legate de educație sunt clar stabilite prin etichete și prezentate pe baza datelor statistice, sursă a cărora nu este întotdeauna menționată.   Cauzele clare de ansamblu sunt prezentate pentru problemele identificate la nivel de ECEC, învățământul obligatoriu și terțiar și IPV, deși unele cauze ar mai putea fi dezvoltate în ceea ce privește participarea scăzută la educația terțiară și ÎPV. | 1. Descrierea provocărilor și cauzelor este suficientă și adecvată, dar analiza ar putea fi îmbunătățită în continuare prin adăugarea de referințe pentru educație terțiară și programe de IPV.   Pentru a oferi o fundamentare solidă a datelor exprimate în Strategia PO CU, toate sursele de informații ar trebui să fie menționate. |
| Educație - Logica intervenției | |
| 1. Selecția a OT 10 - Investiție în educație, formare și formare profesională pentru competențe și învățare pe tot parcursul vieții și a OT 8 - Promovarea ocupării forței de muncă durabile și de calitate și sprijinirea mobilității forței de muncă este în concordanță cu nevoile de dezvoltare identificate. | 1. Nu există recomandări specifice. |
| 1. Prioritățile de investiții sunt în concordanță cu nevoile identificate în prima parte a PO. | 1. Nu există recomandări specifice. |
| 1. A) **O**S 6.1 *- Creșterea numărului de tineri NEETs șomeri cu vârsta între 16 - 24 ani, înregistrați la SPO care se reîntorc în educație în programe de tip a doua șansă, inclusiv în programe de formare profesională inițială* este formulat în mod clar.   B) Rezultatul așteptat reflectă schimbarea ce trebuie atinsă  C) Acțiunile propuse în cadrul OS 6.1 sunt relevante pentru atingerea rezultatelor ce urmează a fi atinse. Cu toate acestea un risc potențial de suprapunere poate fi identificat cu OS 1.1, 1.2 și 2.1, 2.2, care includ o acțiune concentrată pe creșterea participării la programe de formare profesională, adaptate la nevoile specifice ale grupului țintă. | 1. A) Nu există recomandări specifice.   B) Nu există recomandări specifice.  C) Programatorul ar trebui să clarifice tipul de programe care vor fi furnizate în secțiunile de muncă și educație, pentru a evita suprapunerea cu OS 1.1, 1.2 și 2.1, 2.2. |
| 1. A) OS 6.2 - *Creșterea participării la învăţământul ante-preșcolar și preșcolar, în special a grupurilor cu risc de părăsire timpurie a școlii, cu accent pe copiii aparținând minorității roma și a celor din mediul rural* exprimă în mod clar schimbarea solicitată.   B) Rezultatul așteptat *Rata de cuprindere îmbunătățită în învățământul antepreșcolar și preșcolar, în special pentru categoriile dezavantajate de copii* este în concordanță cu obiectivul specific și reflectă schimbarea ce urmează a fi atinsă.  C) Acțiunile din domeniul ECEC nu sunt în concordanță cu obiectivul specific. Numai acțiunile 6.2.1.1 și 6.2.2.1 se adresează aspectul de participare, restul acțiunilor vizând îmbunătățirea calității sistemului ECEC. | 1. A) Nu există recomandări specifice.   B) Nu există recomandări specifice.  C) Acțiunile vizând îmbunătățirea calității sistemului (6.2.1.2, 6.2.1.3, 6.2.1.4, 6.2.1.5, 6.2.2.2, 6.2.2.3 și 6.2.2.4) trebuie să fie abordată în cadrul unui nou obiectiv specific, care ar putea fi formulat în felul următor: *Îmbunătățirea calității în învățământul ante-preșcolar și preșcolar, prin dezvoltarea cadrului instituțional ECEC, a sistemului de asigurare a calității, a personalul și a materialelor noi de învățare.* |
| 1. A) OS 6.3 *Reducerea părăsirii timpurii a școlii prin măsuri integrate de prevenire și de asigurare a oportunităților egale pentru elevii aparținând grupurilor vulnerabile, cu accent pe elevii aparținând minorității roma și elevii din mediul rural/ comunitățile dezavantajate socio-economic* nu este formulat în mod clar din cauza utilizării de concepte care nu sunt explicate și pot fi interpretate *(asigurarea de șanse egale).*   Ar trebui furnizate clarificări cu privire la nevoia de a asigura egalitatea de șanse (care sunt provocările și nevoia anumitor grupuri țintă).  B) Rezultatul așteptat reflectă schimbarea urmărită de obiectivul specific.  C) Mixul de acțiuni este relevant pentru realizarea schimbării dorite.  Cu toate acestea, acțiunea 6.3.2 nu se adresează obiectivului specific care se concentrează pe participanții mai mult decât pe calitatea sistemului. | 1. A) O formulare alternativă pentru OS 6.3 este: *Reducerea părăsirii timpurii a școlii prin măsuri integrate de prevenire și promovarea participării elevilor aparținând grupurilor vulnerabile, cu accent pe elevii aparținând minorității roma și elevii din mediul rural/ comunitățile dezavantajate socio-economic*   B) Nu există recomandări specifice.  C). Acțiunea 6.3.2 ar putea fi mai bine abordată în cadrul OS 6.5 cu accent pe calitatea în învățământul obligatoriu în special prin creșterea numărului de oferte educaționale. |
| 1. OS 6.4 *Creșterea numărului de tineri care au abandonat școala și de adulți care nu și-au finalizat educația obligatorie care se reîntorc în sistemul de educație și formare, inclusiv prin programe de tip a doua șansă și programe de formare profesională* este formulat în mod clar și reflectă PI.   B) Numai primul rezultat așteptat reflectă schimbarea ce urmează a fi atinsă și este în concordanță cu obiectivul specific.  C) Mixul de acțiuni este relevant pentru realizarea schimbării dorite. | 1. A) Nu există recomandări specifice.   B) Rezultatul așteptat *Servicii funcționale integrate de tip „a doua şansă”, diversificate şi extinse la nivel naţional pentru copii/tineri care au părăsit prematur şcoala* ar trebui eliminat  C) Nu există recomandări specifice |
| 1. OS 6.5 *Creșterea numărului de oferte educaționale orientate pe formarea de competențe și pe utilizarea de soluţii digitale/de tip TIC în procesul de predare* este formulat în mod clar.   B) Rezultatul așteptat nu reiterează schimbarea ce trebui realizată într-un mod clar, utilizând termeni vagi, care nu sunt explicați, cum ar fi „optimizat și atractiv".  C) Acțiunile propuse sunt relevante pentru acest obiectiv specific. | 1. A) Nu există recomandări specifice.   B) O formulare alternativă este: *Ofertă curriculară îmbunătățită în învățământul primar, secundar, centrată pe formarea de competențe cheie, inclusiv pentru categoriile dezavantajate de copii în scopul prevenirii PTS și pe utilizarea de soluţii digitale/de tip TIC în procesul de predare*  C) Nu există recomandări specifice |
| 1. A) OS 6.6 *Îmbunătățirea competențelor personalului didactic din învățământul pre-universitar în vederea promovării unor servicii educaţionale de calitate orientate pe nevoile elevilor și a unei școli incluzive* este formulat în mod clar.   Cu toate acestea, conceptele vagi, cum ar fi „promovarea serviciilor educaționale de calitate" ar trebui să fie evitate sau mai bine definite.  B) Rezultatul așteptat - *Competențe îmbunătățite ale personalului didactic din învățământul pre-universitar în vederea promovării unor servicii educaţionale de calitate orientate pe nevoile elevilor și a unei școli incluzive* este în concordanță cu obiectivul specific și exprimă schimbarea solicitată. Cu toate acestea, claritatea ar putea fi îmbunătățită prin adăugarea *de competențe îmbunătățite și dezvoltate prin certificare și* făcând referire la managementul care este prevăzut în acțiunea 6.6.1.  C) Acțiunile propuse sunt relevante pentru realizarea modificării urmărite | 1. A) O formulare alternativă ar putea fi *Îmbunătățirea și dezvoltarea competențelor personalului didactic și de management, din sistemul educațional pre-universitar*   B) O formulare alternativă este: *Competențe îmbunătățite și dezvoltate ale personalului didactic și de management, din sistemul educațional pre-universitar (prin certificare)*  C) Nu există recomandări specifice. |
| 1. A) OS 6.7 *Creșterea participării la învăţământul terțiar universitar și non-universitare organizat în cadrul instituțiilor de învăţământ superior acreditate în special pentru cei care provin din grupuri vulnerabile* exprimă în mod clar schimbarea solicitată. Cu toate acestea, grupurile vulnerabile cele mai expuse ar trebui menționate.   B) Rezultatul așteptat – *Rata de cuprindere îmbunătățită în învățământul terțiar, în special pentru categoriile dezavantajate de persoane* reflectă schimbarea preconizată; totuși claritatea ar putea fi îmbunătățită.  Al doilea rezultat așteptat - *Rata diminuată de abandon a studiilor terțiare în special pentru categoriile dezavantajate de persoane* nu este în concordanță cu obiectivul specific, nici cu acțiunile avute în vedere (adică, nu se face nicio referire la indicatori sau la acțiunile de abandon).  C) Acțiunile propuse sunt relevante pentru a satisface rezultatul așteptat. | 1. A) O formulare alternativă este: *Creșterea participării la învăţământul terțiar universitar și non-universitare organizat în cadrul instituțiilor de învăţământ superior acreditate în special pentru cei care provin din grupuri vulnerabile, în special minoritatea Roma, persoanele din mediul rural, persoanele cu nevoi speciale și studenți non-tradiționali.*   B) O formulare alternativă pentru primul rezultat așteptat este: *Rata de cuprindere îmbunătățită în învățământul terțiar, în special pentru grupurile dezavantajate*  Al doilea rezultat așteptat ar trebui eliminat.  C) Nu există recomandări specifice. |
| 1. A) OS 6.8 *Implementarea de măsuri sistemice în învățământul terțiar universitar și non-universitar organizat în cadrul instituțiilor de învăţământ superior acreditate pentru a facilita adaptarea la cerințele pieței muncii* este formulat în general într-un mod clar.   B) Cele două rezultate așteptate reflecta schimbarea ce urmează a fi atinsă.  C) Acțiunile propuse se adresează obiectivului specific. | 1. A) Nu există recomandări specifice.   B) Nu există recomandări specifice.  C) Nu există recomandări specifice. |
| 1. A) OS 6.9 *Îmbunătățirea nivelului de competențe al personalului didactic din învățământul terțiar universitar și non-universitar organizat în cadrul instituțiilor de învăţământ superior acreditate în ceea ce priveşte conţinutul educaţional inovator şi resursele de învăţare moderne şi flexibile* este formulat în mod clar.   Cu toate acestea, nu se face nicio mențiune în ceea ce privește personalul didactic implicat în managementul instituțiilor menționate mai sus.  B) Rezultatul așteptat reflectă schimbarea urmărită. Cu toate acestea, nu se face nicio mențiune în ceea ce privește personalul didactic implicat în managementul instituțiilor menționate mai sus.  C) Acțiunile propuse se adresează obiectivului specific. Cu toate acestea, nu se face nicio mențiune în ceea ce privește dezvoltarea cadrelor didactice implicate în nivelurile de conducere ale universităților și instituțiilor echivalente. | 1. A) O formulare alternativă pentru OS 6.9 este: *Îmbunătățirea și dezvoltarea competențelor personalului didactic și a celor implicați în managementul din învățământul terțiar universitar și din terțiar non-universitar organizat în cadrul instituțiilor de învățământ superior acreditate, în ceea ce priveşte conținutul educațional inovator și resursele de învățare moderne și flexibile.*   B) O formulare alternativă a rezultatului așteptat este: *Competențe îmbunătățite și dezvoltate ale personalui didactic și de management din învățământul universitar și terțiar non-universitar, organizat în cadrul instituțiilor de învățământ superior acreditate.*  C) O acțiune suplimentară ar putea fi inclusă privind abordarea dezvoltării personalului didactic implicat în nivelurile de conducere ale universităților și instituțiilor echivalente |
| 1. A) OS 6.10 *Diversificarea ofertelor educaționale în învățământul terțiar universitar și non-universitar tehnic organizat în cadrul instituțiilor de învăţământ superior acreditate corelate cu nevoile pieței muncii din sectoarele economice/ domeniile identificate prin SNC şi SNCDI* este formulat în general în mod clar.   B) Rezultatul așteptat *Oferte educaționale în învățământul terțiar universitar și non-universitar tehnic organizat în cadrul instituțiilor de învăţământ superior acreditate corelate cu nevoile pieței muncii din sectoarele economice/ domeniile identificate prin SNC şi SNCDI* nu este formulat în mod clar și nu reflectă schimbarea urmărită.  C) Acțiunea preconizată (6.10.1) nu este suficientă pentru obținerea rezultatului așteptat, deoarece se concentrează numai asupra învățării flexibile și educației antreprenoriale. | 1. A) Nu există recomandări specifice.   B) O formulare alternativă este: *Oferte educaționale implementate pentru învățământul universitar și non-universitar tehnic, organizat în cadrul instituțiilor de învățământ superior acreditate, corelat cu nevoile pieței muncii în sectoarele economice / sectoare identificate de SNC și strategiile SNCDI.*  C) Acțiunea propusă ar putea fi abordată mai bine în cadrul OS 6.8. |
| 1. A) OS 6.11 – *Creșterea participării la programele de formare profesională inițială, în special pentru elevii/ucenicii care provin din comunități dezavantajate, cu accent pe mediul rural și cei aparținând minorității roma* este formulat în mod clar.   B) Rezultatul așteptat *Participare crescută la programele de formare profesională inițială, în special pentru elevii/ucenicii care provin din comunități dezavantajate, cu accent pe mediul rural și cei aparținând minorității roma* reflectă modificarea urmărită.  C) În general, acțiunile propuse sunt relevante pentru obiectivul specific. Cu toate acestea, acțiunea 6.11.1 condiționează sprijinul pentru participarea la programele FPI. | 1. A) Nu există recomandări specifice.   B) Nu există recomandări specifice.  C) Acțiunea 6.11.1 nu trebuie să facă referire la „condiția de absolvire și ocuparea forței de muncă / continuarea studiilor la 6 luni de la absolvire". |
| 1. A) OS 6.12 *Creșterea participării la programele de formare profesională continuă, cu accent pe acei adulţi, cu un nivel scăzut de calificare și persoanele cu vârsta de peste 40 ani, din zone rurale defavorizate, inclusiv prin recunoașterea și certificarea rezultatelor învățării dobândite în contexte non-formale și informale* este formulat în mod clar și reflectă PI.   B) Rezultatul așteptat *Participare crescută la programele de formare profesională continuă, cu accent pe acei adulţi, cu un nivel scăzut de calificare și persoanele cu vârsta de peste 40 ani, din zone rurale defavorizate, inclusiv prin recunoașterea și certificarea rezultatelor învățării dobândite în contexte non-formale și informale* exprimă schimbarea urmărită.  C) Acțiunile propuse sunt relevante pentru obținerea rezultatului așteptat. | 1. A) Nu există recomandări specifice.   B) Nu există recomandări specifice.  C) Nu există recomandări specifice. |
| 1. A) OS 6.13 Creșterea numărului absolvenților de învățământ terțiar universitar și non universitar care își găsesc un loc de muncă urmare a accesului la activități de învățare/ cercetare/ inovare la un potențial loc de muncă, cu accent pe sectoarele economice cu potențial competitiv identificate conform SNC şi domeniile de specializare inteligentă conform SNCDI este formulat în mod clar.   B) Cele trei rezultate așteptate reflectă schimbarea urmărită și sunt în concordanță cu obiectivul specific.  C) În general, acțiunile sunt relevante pentru realizarea schimbării așteptate. | 1. A) Nu există recomandări specifice.   B) Nu există recomandări specifice.  C) Nu există recomandări specifice. |
| 1. A) OS 6.14 *Creșterea participării la programe de învăţare la locul de muncă a elevilor și ucenicilor din învățământul secundar și terțiar non-universitar, cu accent pe sectoarele economice cu potențial competitiv identificate conform SNC şi din domeniile de specializare inteligentă conform SNCDI* este formulat în mod clar.   B) Rezultatul așteptat este în concordanță cu PI 10.4.  C) Acțiunile propuse sunt relevante pentru realizarea schimbării urmărite. | 1. A) Nu există recomandări specifice.   B) Nu există recomandări specifice.  C) Nu există recomandări specifice. |
| 1. A) OS 6.15 *Îmbunătățirea nivelului de competențe al personalului didactic, a formatorilor, a evaluatorilor de competențe profesionale și personalului din întreprinderi cu atribuții in învățarea la locul de muncă* este formulat în mod clar.   B) Rezultatul așteptat reflectă schimbarea ce trebuie atinsă  C) Acțiunile propuse sunt relevante pentru obiectivul specific. | 1. A) Nu există recomandări specifice.   B) Nu există recomandări specifice.  C) Nu există recomandări specifice. |
| 1. A) OS 6.16 *Creșterea numărului de oferte furnizate de sistemul de educație și formare profesională adaptate la nevoile și tendințele de dezvoltare ale pieței muncii* este formulat în mod clar.   B) Rezultatul așteptat *Număr de oferte furnizate de sistemul de educație și formare profesională adaptate la nevoile și tendințele de dezvoltare ale pieței muncii* nu reflectă modificarea urmărită.  C) Acțiunile propuse sunt relevante pentru atingerea schimbării urmărite exprimată în obiectivul specific, care ar trebui însă în continuare clarificate. | 1. A) Nu există recomandări specifice.   B) Un rezultat așteptat propus ar putea fi *Număr crescut de oferte de educație și sistemul de formare (FPI și FPC) oferite, adaptate la nevoile și tendințele de dezvoltare ale pieței forței de muncă*  C) Nu există recomandări specifice. |
| 1. A) OS 6.17 *Creșterea numărului de programe de formare profesională pentru sectoarele economice cu potențial competitiv identificate conform SNC şi din domeniile de specializare inteligentă conform SNCDI bazate pe un sistem de anticipare a nevoilor și tendințelor de dezvoltare ale pieței muncii prin investiții în capacitatea furnizorilor de formare și prin stimularea parteneriatelor cu mediul de afaceri* este formulat în mod clar.   B) Rezultatul așteptat reflectă schimbarea ce trebuie atinsă  C) Acțiunile propuse sunt relevante pentru atingerea schimbării urmărite exprimate în obiectivul specific. | 1. A) Nu există recomandări specifice.   B) Nu există recomandări specifice.  C) Nu există recomandări specifice. |
| Asistență Tehnică – Identificarea nevoilor | |
| 1. Nu a fost efectuată nicio analiză în secțiunea 1 în ceea ce privește nevoile specifice de asistență tehnică identificate, precum și amploarea acestora, și nu sunt menționate nici lecțiile învățate din 2007-2013. Aceasta implică riscul de a neglija aspectele potențiale de asistență tehnică, care pot avea un impact relevant asupra implementării programului. | 1. Secțiunea 1 a PO ar trebui să includă o analiză a nevoilor de asistență tehnică și a lecțiilor învățate din 2007-2013, cu privire la AT în Programul Dezvoltarea Resurselor Umane, pentru a se asigura că toate nevoile relevante sunt acoperite și că deficiențele din trecut nu se vor repeta. |
| Asistență Tehnică – Logica intervenției | |
| 1. A) OS 7.1 - *Îmbunătăţirea capacităţii AM și OI ale PO CU de a gestiona şi implementa în mod eficient şi eficace programul operațional* este formulat în mod clar.   B) Rezultatul așteptat *- Capacitate consolidată a AM și OI ale PO CU de a gestiona și implementa în mod eficient programul operațional* este parțial corelat cu obiectivul specific, deoarece nu surprinde eficiența programului ca un rezultat așteptat  C) Acțiunile propuse în cadrul OS 7.1 sunt relevante pentru atingerea rezultatelor așteptate. | 1. A) Nu există recomandări specifice.   B) Rezultatul așteptat al OS 7.1 ar trebui să capteze și eficiența programului prevăzută în obiectivul specific și să fie reformulat astfel*Capacitate consolidată a AM și OI ale PO CU de a gestiona și implementa în mod eficient și eficace programul operațional*  C) Nu există recomandări specifice. |
| 1. A) OS 7.2 *Îmbunătăţirea capacităţii beneficiarilor PO CU de a implementa în mod eficient şi eficace proiecte de tip FSE* este formulat în mod clar.   B) Rezultatul așteptat *- Capacitate consolidată a beneficiarilor PO CU de a implementa proiecte de tip FSE* este corelat cu obiectivul specific.  C) Acțiunile propuse în cadrul OS 7.2 sunt parțial relevante pentru atingerea rezultatelor așteptate.  Prima acțiune a OS 7.2, care se referă la sprijinul beneficiarilor PO CU, nu oferă detalii sau exemple în ce „constă sprijinul", care la rândul său nu oferă o imagine clară a ceea ce ar putea finanța acțiunea. | 1. A) Nu există recomandări specifice.   B) Nu există recomandări specifice.  C) Descrierea acțiunii ar trebui să furnizeze detalii și exemple de sprijin, pentru a clarifica tipul de intervenție și pentru a permite formularea de indicatori de realizare imediată aferente intervenției. |
| 1. A) SO 7.3 *Creșterea gradului de informare a beneficiarilor și potențialilor beneficiari PO CU privind activitățile care pot face obiectul FSE, valorizarea și implementarea de bune practici și inițiative în domeniul FSE* este formulat în mod clar.   B) Rezultatul așteptat *- Grad crescut de informare a beneficiarilor și potențialilor beneficiari privind oportunitățile PO CU și posibilitățile de accesare a fondurilor FSE*  C) Acțiunile propuse în cadrul OS 7.3 sunt relevante pentru atingerea rezultatelor așteptate. | 1. A) Nu există recomandări specifice.   B) Nu există recomandări specifice.  C) Nu există recomandări specifice. |
| **Î2.2 Forme de suport** | |
| 1. Principala formă de sprijin propusă în cadrul PO CU este reprezentată de subvențiile nerambursabile, deși instrumentele financiare, în formă de împrumuturi sau garanții sunt de asemenea planificate. Cu toate acestea, PO nu precizează în mod clar care dintre formele de sprijin prevăzute la articolul 67 din Reg. 1303/2013 vor fi utilizate în legătură cu fiecare acțiune. | 1. Luând în considerare cadrul prezentat în secțiunea "Constatări" și de performanța în ceea ce privește contractarea Domeniilor Majore de Intervenție ale POS DRU similare în domeniul de aplicare pentru Categoriile de acțiuni planificate în cadrul PO CU, următorul comentariu se aplică în ceea ce privește adecvarea diferite forme de sprijin pentru realizarea obiectivelor specifice ale PO CU.   Granturi: se așteaptă să fie forma cea mai recurentă de sprijin, acestea aplicându-se tuturor tipurilor de acțiuni planificate în cadrul Programului.  Asistența rambursabilă: în ciuda beneficiilor globale ale acestei forme de sprijin evidențiate în literatura de specialitate, aplicabilitatea lor pare să fie limitată la FEDR. Ele ar putea fi luate in considerare pentru inițiative menite să încurajeze participarea pe piața muncii, în cazul în care cererea pentru acest tip de acțiuni depășește în mod substanțial resursele alocate (de exemplu, după lansarea unei prime runde de apeluri în timpul implementării).  Premii: vor rămâne un complementar, mai degrabă decât formă de sprijin de sine stătătoare și ar putea fi introduse în principal pentru acțiuni legate de campaniile de informare  Instrumente financiare: în cazul în care evaluarea ex-ante va confirma aplicabilitatea lor în contextul național, acestea ar putea fi aplicate pentru acțiunile care vizează crearea spiritului antreprenorial |

Capitolul 4. Alocare Financiară

|  |  |
| --- | --- |
| ÎE 3 | *În ce măsură alocarea resurselor bugetare corespunde obiectivelor Programului?* |

* 1. **Descrierea procesului de evaluare**

Analiza a fost efectuată la următoarele niveluri:

* **Obiective tematice:** verificarea conformității cu principiul de concentrare la nivel de obiective tematice, în conformitate cu Articolul 4 „Coerență și concentrare tematică" din regulamentul FSE
* **Inițiativa Locuri de Muncă pentru Tineret:** verificarea faptului că alocarea FSE atribuită este în concordanță cu sprijinul din alocarea specifică pentru ILMT pentru fiecare axă prioritară.
* **Obiective tematice, Axe prioritare, Acțiuni, categorii de intervenție**: comparație între alocările financiare și provocările care urmează a fi abordate, luând în considerare, de asemenea, experiența din perioada 2007-2013.
* Evaluarea resurselor financiare alocate pentru **„Acțiuni integrate / zone geografice cele mai afectate de sărăcie / grupuri dezavantajate cele mai afectate de sărăcie"**, luând în considerare, de asemenea, experiența din perioada 2007-2013
* **Alocare anuală:** analiza alocării financiare anuale, ținând seama de evoluția angajamentelor și a plăților din perioada 2007-2013, după caz
* **Corelarea cu obiectivele și cu cadrul de performanță**: rezultatele analizei vor fi corelate cu cele derivate din Î6 „În ce măsură indicatorii selectați și țintele intermediare și finale (milestones) selectate pentru cadrul de performanță sunt adecvate?”

Tabelul de mai jos rezumă activitățile de evaluare desfășurate, precum și analiza datelor și instrumentele de colectare a datelor aplicate de către Evaluator.

| **Analiza datelor / Instrumente de colectare** | **Raport curent de feedback** |
| --- | --- |
| Instrumente de analiză a datelor |  |
| Verificarea respectării principiului de concentrare la nivel de obiective tematice, în conformitate cu Articolul 4 "Coerență și concentrare tematică" din regulamentul FSE | 🗹 |
| Verificarea că alocarea FSE atribuită este în concordanță cu sprijinul din alocarea specifică pentru ILMT pentru Axa prioritară 1 | 🗹 |
| Compararea alocărilor financiare cu provocările care trebuie abordate și luând în considerare, de asemenea, experiența din perioada 2007-2013 | 🗹 |
| Evaluarea resurselor financiare alocate "Acțiuni integrate / zone geografice cele mai afectate de sărăcie / grupuri dezavantajate cele mai afectate de sărăcie" și luarea în considerare, de asemenea, a experienței din perioada 2007-2013 | 🗹 |
| Analiza alocării financiare anuale, ținând seama de ritmul angajamentelor și al plăților din perioada 2007-2013, după caz | 🗹 |
| Instrumente de colectare a datelor |  |
| Analiză documentară | 🗹 |
| Panel de experți | 🗹 |
| Atelier de lucru cu beneficiarii | 🗹 |

* 1. **Constatări**

**A. Concentrarea resurselor financiare în funcţie de obiective tematice**

În conformitate cu Articolul 4 din Regulamentul FSE, *cel puțin 20% din totalul resurselor FSE în fiecare stat membru vor fi alocate Obiectivului Tematic 9 - promovarea incluziunii sociale, combaterea sărăciei și a oricărei discriminări*. Acordul de Parteneriat prevede că 23,75% din resursele FSE alocate României vor finanța OT 9, astfel fiind **îndeplinit pragul stabilit**.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Obiectiv Tematic** | **Alocarea FSE pentru OT9 în AP (EUR)** | **Alocarea FSE pentru OT9 în PO CU (EUR)** | **Total alocare FSE pentru România (EUR)** | **% din alocarea totală FSE în OT9 privind alocarea totală FSE pentru România** | **Respectarea pragului** |
| OT 9. Promovarea incluziunii sociale, combaterea sărăciei și a oricărei discriminări | 1,133,855,426 | 1,133,855,426 | 4,774,035,918 | 23.75% | **DA** |

**B. Concentrarea resurselor financiare pe categorii de regiuni**

Regulamentul FSE include dispoziții cu privire la concentrarea resurselor financiare pe categorii de regiuni: *pentru regiunile mai puțin dezvoltate, statele membre vor concentra cel puțin 60% din alocarea FSE fiecărui program operațional pentru până la cinci priorități de investiții stabilite la Articolul 3(1)* și *pentru regiunile mai dezvoltate, statele membre vor concentra cel puțin 80% din alocarea FSE fiecărui program operațional pentru până la cinci priorități de investiții stabilite la Articolul 3(1).*

După cum este prezentat în tabelul de mai jos, **pragul este îndeplinit** atât pentru regiunile mai puţin dezvoltate, cât şi pentru cele mai dezvoltate:

| **Priorități de investiție** | **Alocare FSE** | **% din total alocare FSE** | **Respectarea pragului** |
| --- | --- | --- | --- |
| **Regiuni mai puțin dezvoltate** | | | |
| PI 8.2 | 418,699,930.00 | 12.85% | **DA** |
| PI 10.1 | 471,808,227.00 | 14.48% | PO CU alocă 63,42% pentru cinci PI-uri, respectiv PI 8.2, PI 10.1, PI 8.1, PI 9.4 şi PI 9.2. |
| PI 8.1 | 422,822,328.00 | 12.98% |
| PI 9.4 | 384,808,326.00 | 11.81% |
| PI 9.2 | 368,212,702.00 | 11.30% |
| PI 8.3 | 266,111,259.00 | 8.17% |
| PI 10.2 | 236,839,040.00 | 7.27% |
| PI 10.3 | 122,559,923.00 | 3.76% |
| PI 10.4 | 58,063,499.00 | 1.78% |
| PI 9.6 | 183,449,322.00 | 5.63% |
| PI 8.5 | 138,140,680.00 | 4.24% |
| PI 9.5 | 103,926,226.00 | 3.19% |
| PI 8.7 | 82,987,387.00 | 2.55% |
| Total | 3,258,428,849.00 | 100.00% |
| **Regiuni mai dezvoltate** | | | |
| PI 10.1 | 51,143,573.00 | 37.58% | **DA** |
| PI 9.4 | 43,770,632.00 | 32.16% |  |
| PI 8.2 | 5,296,008.00 | 3.89% | PO CU alocă 87.25% pentru cinci PI-uri, respectiv PI 10.1, PI 9.4, PI 8.2, PI 8,7 și PI 8.1. |
| PI 8.7 | 9,964,631.00 | 7.32% |
| PI 8.1 | 8,567,816.00 | 6.30% |
| PI 10.2 | 7,668,392.00 | 5.63% |
| PI 9.6 | 4,699,604.00 | 3.45% |
| PI 9.2 | 3,719,320.00 | 2.73% |
| PI 10.4 | 1,272,512.00 | 0.93% |
| PI 8.3 | 0 | 0.00% |
| PI 8.5 | 0 | 0.00% |
| PI 9.5 | 0 | 0.00% |
| PI 10.3 | 0 | 0.00% |
| Total | 136,102,488.00 | 100.00% |  |

**C. Inițiativa Locuri de Muncă pentru Tineret**

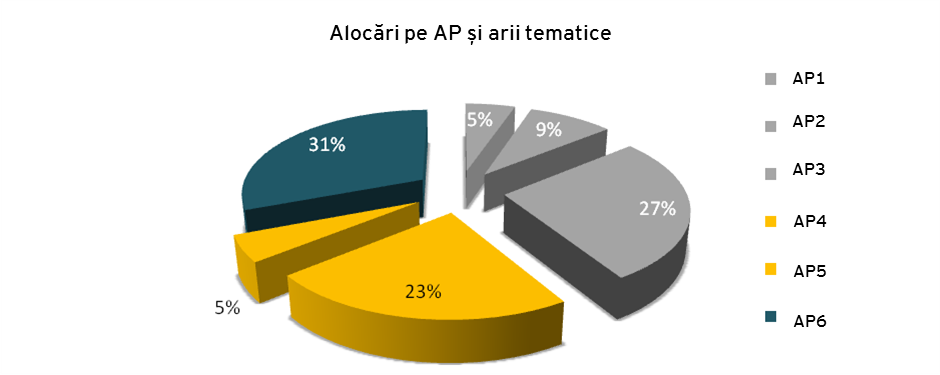
Alocarea pentru Inițiativa Locuri de Muncă pentru Tineret, stabilită prin PO CU din România, este împărțită între alocarea specifică ILMT (50%) și alocarea FSE (50%), fiind **în conformitate** cu Articolul 22 din regulamentul FSE: *sprijinul FSE corespunzător trebuie să fie în concordanță cel puțin cu sprijinul alocării specifice pentru ILMT pentru fiecare axă prioritară.*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Sursa finanțării** | **Valoare** | **%** | **Respectarea pragului** |
| Alocare specifică ILMT | 105,994,315.00 | 50.00% | **DA** |
| Alocare corespondentă FSE | 105,994,315.00 | 50.00% |
| Total | 211,988,630.00 | 100.00% |

**D. Coerența alocărilor la nivelul AP-urilor și categorii de intervenții**

Coerența alocării la nivelul de AP-urilor și categoriile de intervenție a fost evaluată în raport cu nevoile de dezvoltare (dimensiunea problemei) identificate în Capitolul 1 din PO CU, iar acolo unde este cazul, alocările financiare și sumele contractate pentru intervenții similare, din perioada de programare anterioară (în speță, experiența din 2007-2013).

Analiza a relevat o **alocare echilibrată** între Axele Prioritare corespunzătoare celor 3 Obiective Tematice (în speță, AP 1, 2 și 3 la ocuparea forței de muncă, AP 4 și 5 la Incluziune Socială și AP 6 la ocuparea forței de muncă). Acest lucru este justificat de faptul că PO CU nu efectuează o prioritizare în ceea ce privește nevoile de dezvoltare; provocările importante au fost prezentate în raport cu fiecare dintre Ariile Tematice.



La nivelul categoriilor de intervenție a fost identificată o corelație medie către ridicată între provocările cu care se confruntă și alocarea financiară. Analiza a fost realizată în raport cu experiența anterioară a POS DRU 2007-2013, luând în considerare alocarea financiară pentru DMI similare, sumele contractate și ratele de absorbție.

Pe lângă evaluarea furnizată de Evaluator, focus grupurile organizate pe 2 și 3 octombrie cu reprezentanții Ministerului Muncii și Ministerului Educației au confirmat procesul de consultare între factori interesați implicați în programare și Ministerul Fondurilor Europene în crearea alocările financiare la nivelul AP.

**E. Alocări financiare anuale**

Așa cum este prezentat în graficul de mai jos, distribuția alocării financiare anuale este mai degrabă echilibrată, cu o alocare ușor mai scăzută în primii 3 ani.

Acest lucru se justifică prin faptul că, în primul an de implementare, mecanismele procedurale trebuie definite (de exemplu, Ghidurile beneficiarilor), precum și de faptul că, luând în considerare ciclul de viață al proiectelor, nu este de așteptat ca cererile de rambursare să fie depuse imediat după lansarea programului.

Alocarea mai scăzută în primii ani poate fi justificată, de asemenea, de experiența anterioară din perioada de programare 2007-2013, când în decursul primilor doi ani nu s-au efectuat plăți către beneficiari, în timp ce cele mai mari sume au fost plătite în ultimul an de implementare.

* 1. **Concluzii și recomandări**

| **Concluzii** | **Recomandări** |
| --- | --- |
| 1. Alocările financiare sunt în conformitate cu cerințele de concentrare tematică prevăzute în Regulamente. | 1. Nu există recomandări specifice. |
| 1. Alocarea dintre AP-uri și Arii tematice este echilibrată și în conformitate cu provocările identificate în prima secțiune a PO. | 1. Nu există recomandări specifice. |
| 1. Pe baza focus grupurilor organizate cu reprezentanții Ministerului Muncii și Ministerului Educației, alocarea la nivel de categorii de intervenție par a fi rezultatele unui proces participativ și iterativ și costul de referință sunt adecvate pentru a aborda provocările identificate în prima secțiune a raportului.   Cu toate acestea, **următoarele limitări ar trebui să fie luate în considerare la lecturarea rezultatelor evaluării:**   * PO CU nu efectuează o prioritizare în ceea ce privește nevoile de dezvoltare (în speță, ele sunt doar enumerate în prima secțiune a PO) * experiența anterioară pentru perioada 2007-2013 nu este relevantă pentru toate categoriile de intervenție incluse în actuala perioadă de programare (de exemplu, abordările integrate sunt elemente noi introduse în actuala perioadă de programare) | 1. Pentru a justifica mai bine alocările la nivelul categoriilor de intervenție, ar trebui colectate date suplimentare de la ministerele de resort (cum ar fi costul mediu pentru abordarea unui anumit tip de provocări, pe baza experienței din perioada precedentă), unde acestea sunt relevante. |

Capitolul 5. Indicatori

|  |  |
| --- | --- |
| ÎE4 | *În ce măsură indicatorii propuși sunt relevanți și clari?* |

* 1. **Descrierea procesului de evaluare**

Analizele efectuate în cadrul acestei sub-întrebări de evaluare, vizează evaluarea:

* Gradului de acoperire al obiectivelor specifice de către indicatori comuni
* Gradului de acoperire al obiectivelor specifice de către indicatorii specifici
* Clarității și relevanței indicatorilor specifici de rezultat

Tabelul de mai jos rezumă activitățile de evaluare desfășurate, precum și analiza datelor și instrumentele de colectare a datelor utilizate de către Evaluator.

| **Analiza datelor / Instrumente de colectare** | **Raport curent de feedback** |
| --- | --- |
| Instrumente de colectare a datelor |  |
| Adecvarea selectării indicatorilor comuni de realizare imediată și de rezultat, în ceea ce privește acoperirea Axei Prioritare a Programului | 🗹 |
| Relevanța indicatorilor de rezultat din punct de vedere al capacității de a surprinde cele mai semnificative efecte așteptate asupra participanților sau entităților aduse de program la nivelul Axei Prioritare așa cum este descris în obiectivele specifice ale Programului (de exemplu, situația ocupării forței de muncă a participanților) | 🗹 |
| Relevanța indicatorilor de realizare imediată în legătură cu acțiunile avute în vedere incluse la fiecare Axă Prioritară | 🗹 |
| Claritatea definiției fiecăruia dintre indicatorii specifici de realizare imediată și de rezultat | 🗹 |
| Instrumente de colectare a datelor |  |
| Analiză documentară | 🗹 |
| Interviuri | 🗹 |
| Ateliere de lucru | 🗹 |

* 1. **Constatări**

Analiză ia în considerare sistemul de indicatori incluși în versiunea PO publicată în data de 18 decembrie 2014.

**A.** **Indicatori de Realizare Imediată (IRI)**

Recomandările făcute în versiunile anterioare ale raportului de evaluare, în special în ceea ce privește numărul și claritatea indicatorilor, au fost luate în considerare de către echipa de programare. Setul de recomandări incluse în această versiune a raportului de evaluare ia în considerare, pe de o parte, modul în care este formulată logica intervenției (în special obiectivele specifice și acțiunile) ale programului și, pe de altă parte, cerințele în ceea ce privește selectarea indicatorilor pentru cadrul de performanță (adică, cel mai important fiind faptul că indicatorii pentru a deveni o parte a CP ar trebui să reflecte 50% din alocarea respectivei AP).

**Criteriul clarității**

În cele mai multe cazuri, indicatorii de realizare imediată sunt clari și ușor de înțeles. În unele cazuri, definițiile care trebuie dezvoltate vor ajuta și mai mult clarificarea etichetei, în special în cazurile în care același indicator (judecând după etichetă) este utilizat în cazul mai multor priorități de investiții.

**Criteriul relevanței**

În general, indicatorii de realizare imediată stabiliți pentru PO CU 2014-2020 sunt relevanți pentru acțiunile prevăzute pentru a fi implementate în acest cadru, contribuie la rezultatele așteptate și influențează semnificativ indicatorii de rezultat stabiliți pentru fiecare PI. Cazurile excepționale sunt menționate în concluziile și recomandările din tabelul de mai jos.

**Colectarea**

În ceea ce privește colectarea, în cele mai multe cazuri sursele de date și frecvența de raportare sunt menționate corect în PO. Această informație va fi disponibilă, de asemenea, în Ghidul indicatorilor, care urmează să fie dezvoltat.

**B. Indicatorii de Rezultat (IR)**

**Criteriul clarității**

În cele mai multe cazuri, etichetele indicatorilor sunt clare și ușor de înțeles. Cu toate acestea, au fost identificate cazuri în care eticheta poate fi îmbunătățită (a se vedea secțiunea concluzii și recomandări de mai jos pentru toate cazurile).

**Criteriul relevanței**

În multe cazuri, indicatorii de rezultat incluși în program sunt relevanți. Cu toate acestea, au fost identificate câteva excepții; în unele cazuri, relevanța indicatorilor de rezultat este scăzută, dar acest lucru este mai mult din cauza modului în care obiectivele specifice sunt formulate, decât o problemă a indicatorului în sine (așa cum este prezentat în tabelul de concluzii și recomandări).

**Robustețea / validarea statistică**

În ceea ce privește colectarea, în cele mai multe cazuri sursele de date și frecvența de raportare sunt menționate corect în PO. Această informație va fi disponibilă, de asemenea, în Ghidul indicatorilor, care urmează a fi dezvoltat, împreună cu metodologia de colectare a datelor.

* 1. **Concluzii și recomandări**

| **Concluzii** | **Recomendări** |
| --- | --- |
| ***A. AP-urile 1, 2 și 3 (Ocupare)*** | |
| 1. **OS 1.1 & OS 1.2**   Indicatorii sunt în conformitate cu cerințele din RDC și din regulamentele ulterioare și cu documentele de orientare. | 1. **OS 1.1 & OS 1.2**   Nu există recomandări specifice. |
| 1. **OS 2.1 & OS 2.2**   Atât IR și IRI sunt clari și relevanți. | 1. **OS 2.1 & OS 2.2**   Nu există recomandări specifice. |
| 1. **OS 2.3**   Atât IR și IRI sunt adecvați (clari și relevanți). | 1. **OS 2.3**   Nu există recomandări specifice. |
| 1. **OS 3.1 - 3.6**   Atât IR și IRI sunt adecvați (clari și relevanți). | 1. **OS 3.1 - 3.6**   Nu există recomandări specifice. |
| 1. **OS 3.7**   Atât IR și IRI sunt adecvați (clari și relevanți). | 1. **OS 3.7**   Nu există recomandări specifice. |
| 1. **OS 3.8 și 3.9**   Atât IR și IRI sunt adecvați (clari și relevanți). | 1. **OS 3.8 și SO 3.9**   Nu există recomandări specifice. |
| 1. **OS 3.10 și 3.11**   Atât IR și IRI sunt adecvați (clari și relevanți). | 1. **OS 3.10 și 3.11**   Nu există recomandări specifice. |
| 1. **OS 3.12**   Atât RI și IRI sunt în mare măsură adecvați (clari și relevanți). Cu toate acestea, nu este clar de ce cel de-al doilea indicator de rezultat este evaluat la 6 luni după încheierea intervenției. Logica intervenției este: angajatorii / IMM-urile sunt sprijinite pentru a dezvolta programe de formare la locul de muncă, inclusiv prin utilizarea personalului propriu (realizare imediată). IMM-urile susținute în implementarea acestor programe - și ar trebui să facă acest lucru imediat. Indicatorul poate fi păstrat ca o completare la un indicator care reflectă situația de la finalizarea intervenției, în cazul în care se are în vedere monitorizarea rezultatelor pe termen mediu. | 1. **OS 3.12**   Nu există recomandări specifice. |
| ***B. AP 4 și 5 (Incluziune Socială)*** | |
| 1. **OS 4.1 & 4.2**   IR și IRI sunt în mare parte relevanți și clari.  Cu toate acestea, definiția AROPE se referă la oameni, și nu la comunități („Expuse riscului de sărăcie sau de excluziune socială, prescurtată ca AROPE, se referă la situația oamenilor, fie expuși riscului de sărăcie, sau cu lipsuri materiale severe sau care trăiesc într-o gospodărie cu o intensitate de lucru foarte scăzută). | 1. **OS 4.1 & 4.2**   Ștergeți „în conformitate cu definiția AROPE" din eticheta indicatorului de rezultat 4. |
| 1. **OS 4.3**   Atât IR și IRI sunt adecvați (clari și relevanți). | 1. **OS 4.3**   Nu există recomandări specifice. |
| 1. **OS 4.4**   Atât IR și IRI sunt adecvați (clari și relevanți). | 1. **OS 4.4**   Ar trebui să se acorde o atenție sporită atunci când este formulată definiția indicatorului. |
| 1. **OS 4.5**   A) IR este adecvat (clar și relevant).  B) Indicatorul de realizare imediată este incomplet. | 1. **OS 4.5**   A) Nu există recomandări specifice.  B) Eticheta IRI ar trebui să includă, de asemenea, termenul "dezvoltat". |
| 1. **OS 4.6**   IR nu reflectă modificarea vizată de OS și rezultatul așteptat. O creștere a numărului de persoane care și-au îmbunătățit nivelul de calificare / certificare nu garantează în mod automat și creșterea numărului de persoane care primesc servicii de asistență socială la nivel de comunitate. | 1. **OS 4.6**   Revizuirea fie a OS (așa cum se recomandă la R32), fie indicatorului de rezultat, în funcție de modificarea preconizată. (a se vedea exemplul din OS 4.8) |
| 1. **OS 4.7**   A) IR este adecvat (clar și relevant).  B) Indicatorul de realizare imediată este incomplet. | 1. **OS 4.7**   A) Nu există recomandări specifice.  B) Eticheta IRI ar trebui să includă, de asemenea, termenul "dezvoltat". |
| 1. **OS 4.8**   Atât IR și IRI sunt adecvați (clari și relevanți). | 1. **OS 4.8**   Nu există recomandări specifice. |
| 1. **OS 4.9**   Indicatorul de rezultat și de realizare imediată nu sunt adecvate. | 1. **OS 4.9**   Analizând după obiectivul specific, indicatorul de rezultat ar trebui să fie indicatorul actual de realizare imediată *„Persoanele care au primit servicii de prevenire / diagnosticare timpurie etc."*, iar indicatorul de realizare imediată ar putea fi reformulat *„Persoanele care beneficiază de campanii de informare, educare, conștientizare și comunicare".* |
| 1. **OS 4.10**   Atât IR și IRI sunt adecvați (clari și relevanți). | 1. **OS 4.10**   Nu există recomandări specifice. |
| 1. **OS 4.11**   A) IR este adecvat (clar și relevant).  B) Indicatorul de realizare imediată este incomplet. | 1. **OS 4.11**   A) Nu există recomandări specifice.  B) Eticheta IRI ar trebui să includă, de asemenea, termenul "dezvoltat". |
| 1. **OS 4.12**   Logica intervenției acestui OS nu este clară. Grupul țintă nu este clar, nici schimbarea așteptată: de a avea mai puțin tineri și copiii mai mici de 18 ani instituționalizați sau de a avea mai multe servicii comunitare. În mod logic, al doilea este un instrument de a ajunge primul.  Dacă accesul lor la piața forței de muncă este stimulată prin aceste măsuri, modificarea vizată este mai mult decât dez-instituționalizarea ca atare. În acest context IR și IRI nu sunt clar formulați (IR pare a fi la fel ca IRI). | 1. **OS 4.12**   Clarificarea logicii intervenției și revizuirea indicatorilor în concordanță (a se vedea, de asemenea, recomandările 38 și 39 privind logica intervenției). |
| 1. **OS 4.13**   Logica intervenției acestui OS nu este clară. OS se referă clar la tinerii care părăsesc sistemul instituționalizat (la vârstă de 18 ani) pregătiți să trăiască independent, în timp ce indicatorul de rezultat se referă la această categorie și la copii. | 1. **OS 4.13**   Clarificarea logicii intervenției și revizuirea indicatorilor în concordanță (a se vedea, de asemenea, recomandările 38 și 39 privind logica intervenției). |
| 1. **OS 4.14**   IR nu reflectă schimbările așteptate. "Îngrijitori" păstrați este un sub-indicator al unui IR adecvat. | 1. **OS 4.14**   IR ar trebui să reflecte schimbările așteptate, astfel creșterea numărului de asistenți maternali și a asistenților sociali la nivel comunitar. La stabilirea țintei acestui indicator (și a indicatorului de realizare imediată, de asemenea) ratele scăzute de păstrare ale acestor îngrijitori / lucrători ar trebui să fie luate în considerare. |
| 1. **OS 4.15**   IR nu reflectă schimbarea preconizată de către OS, respectiv "Reducerea numărului de persoane în vârstă și a persoanelor cu handicap aflate în reședințe instituționalizate". | 1. **SO 4.15**   OS-ul ar trebui să fie modificat conform recomandărilor din R41. |
| 1. **OS 4.16**   Atât IR și IRI sunt adecvați (clari și relevanți). | 1. **OS 4.16**   Nu există recomandări specifice. |
| 1. **OS 5.1**   Sistemul de indicatori este în mare măsură adecvat. Totuși, cel mai relevant indicator de rezultat pentru OS 5.1 este indicatorul se referă la comunități (nr. 4 „comunități marginalizate cu risc de sărăcie și excluziune socială care depășesc situația de vulnerabilitate la 6 luni de la susținere". Cu toate acestea, nu este clar cum va fi măsurat acest indicator, având în vedere că indicatorul AROPE se referă la persoane, și nu la comunități. | 1. **OS 5.1**   Clarificarea indicatorului de rezultat „comunități marginalizate cu risc de sărăcie și excluziune socială care depășesc situația de vulnerabilitate la 6 luni de la finalizarea suportului (conform definiției din AROPE)" sau ștergerea mențiunii din paranteză „(așa cum este definit în AROPE)". |
| 1. **OS 5.2**   Vezi concluziile și recomandările făcute în cazul OS 5.1. | 1. **OS 5.2**   Vezi concluziile și recomandările făcute în cazul OS 5.1. |
| ***AP 6 (Educație)*** | |
| 1. **OS 6.1**   Atât IR și IRI sunt în mare măsură adecvați (clari și relevanți). În ceea ce privește OS, rezultatul așteptat și al doilea indicator de realizare imediată și de rezultat, NEET sunt șomeri prin definiție, astfel folosind categoria "șomeri" este redundant. | 1. **OS 6.1**   Eliminarea cuvântului "șomeri" din OS și eticheta de indicator de realizare imediată și de rezultat. |
| 1. **OS 6.2**   A) Doi indicatori de realizare imediată sunt neclari: 2. Sistemul de asigurare a calității în educația timpurie a copiilor și 3. Cadrul național al curriculei.  Indicatorii de realizare imediată nu reflectă acțiuni asupra părinților și a cadrelor didactice, cu excepția cazului în care acestea sunt percepute ca "suport pentru copii", inclus în primul IRI - nu sunt prevăzute acțiuni directe către copii, care ar sprijini acest scenariu.  Este neclar pe care indicator de realizare imediată se bazează indicatorul de rezultat „4. Cadrul instituțional la nivelul de educație timpurie implementat". Judecând după activitățile prevăzute (6.2.1.5), acest indicator de rezultat se referă, de asemenea, la indicatorii de rezultat: 3. Sistem de asigurare a calității la nivel de ECEC funcțional, și 5. Curriculum național realizat | 1. **OS 6.2**   A) Reformularea indicatorilor pentru a îmbunătăți claritatea: sistem și curriculum național dezvoltat  Clarificarea dacă IRI vizând copiii sprijiniți măsoară, de asemenea, părinții și cadrele didactice. Dacă nu, proiectarea indicatorilor specifici pentru aceste două categorii de beneficiari finali. |
| 1. **OS 6.3**   Atât IR și IRI sunt adecvați (clari și relevanți). | 1. **OS 6.3**   Nu există recomandări specifice. |
| 1. **OS 6.4**   Atât IR și IRI sunt adecvați (clari și relevanți). | 1. **OS 6.4**   Nu există recomandări specifice. |
| 1. **OS 6.5**   IR este adecvat (clar și relevant), dar reflectă un obiectiv mai puțin ambițios - ofertele dezvoltate ar trebui să fie implementate / utilizate pentru a garanta eficacitatea acțiunilor avute în vedere. | 1. **OS 6.5**   Nu există recomandări specifice. |
| 1. **OS 6.6**   A) OS se referă la cadrele didactice, în timp ce indicatorii se referă atât la personalul didactic cât și la personalul suport.  B) Diferența dintre cei doi indicatori de realizare imediată nu este clară și acțiunile preconizate nu clarifică această diferență. Termenii sunt utilizați inconsistent (persoane / cadre didactice / personal suport), deși ultimele două sunt grupul țintă al acestei intervenții.  C) Conceptul "competențele îmbunătățite" utilizat în indicatorul de rezultat este neclar. | 1. **OS 6.6**   A) Clarificarea grupului țintă al acestei intervenții.  B) Clarificarea diferenței dintre cei doi indicatori și utilizarea în mod consistent al acelorași concepte: ori persoane, ori "Profesorii / din care personal suport".  C) Clarificarea conceptului prin definirea sau eliminarea acestuia din eticheta indicatorului, care ar trebui să se refere numai la "certificare". |
| 1. **OS 6.7**   Atât IR și IRI sunt adecvați (clari și relevanți). | 1. **OS 6.7**   Nu există recomandări specifice. |
| 1. **OS 6.8**   A) Judecând după activitățile avute în vedere, sunt așteptate două rezultate de realizare imediată și rezultate de bază: un sistem de calificare pe mai multe niveluri și un sistem național de asigurare a calității / evaluare externă a calității. Ambele ar trebui să sporească relevanța sistemului de învățământ în raport cu piața forței de muncă. Al doilea sistem intră în vigoare și se aplică în mod obligatoriu. Prima pare opțională.  B) Al treilea IRI nu este clar în ceea ce privește "entitățile" care urmează să fie sprijinite. Acest termen se referă la toți potențialii beneficiari? Sau la beneficiarii finali? | 1. **OS 6.8**   A) Menținerea sistemul de indicatori referitor la acest OS la cele 2 activități cheie planificate: 2 indicatori de realizare imediată referitori la dezvoltarea acestor două sisteme, și 2 indicatori de rezultat se referă la utilizarea / aplicarea sistemului.  B) Ștergerea indicatorilor referitori la studii / analize, se subsumează la sistemul de asigurare a calității / evaluare externă a calității, în conformitate cu activitățile prevăzute. |
| 1. **OS 6.9**   Atât IR și IRI sunt adecvați (clari și relevanți). | 1. **OS 6.9**   Nu există recomandări specifice. |
| 1. **OS 6.10**   Atât IR și IRI sunt adecvați (clari și relevanți). | 1. **OS 6.10**   Nu există recomandări specifice. |
| 1. **OS 6.11**   Atât IR și IRI sunt adecvați (clari și relevanți). | 1. **OS 6.11**   Nu există recomandări specifice. |
| 1. **OS 6.12**   IR și IRI sunt în mare măsură adecvați (clari și relevanți). Totuși, cel de-al doilea indicator de rezultat "Persoanele care au găsit un loc de muncă datorită sprijinului primit, din care" nu este relevant pentru că intervenția se concentrează pe participarea la programe de formare profesională continuă și certificare, și nu pe ocuparea forței de muncă (intervenție deja vizată la persoanele angajate). | 1. **OS 6.12**   Cel de-al doilea indicator de rezultat ar trebui eliminat. O evaluare ar putea evalua dacă această intervenție a avut un impact în sensul că angajații care participă la FPC găsesc un loc de muncă "mai bun", dacă aceasta a fost aspectul cuprins de acest indicator de rezultat. |
| 1. **OS 6.13**   Atât IR și IRI sunt adecvați (clari și relevanți). | 1. **OS 6.13**   Nu există recomandări specifice. |
| 1. **OS 6.14**   Atât IR și IRI sunt adecvați (clari și relevanți). | 1. **OS 6.14**   Nu există recomandări specifice. |
| 1. **OS 6.15**   Atât IR și IRI sunt adecvați (clari și relevanți). | 1. **OS 6.15**   Nu există recomandări specifice. |
| 1. **OS 6.16**   Atât IR și IRI sunt adecvați (clari și relevanți). | 1. **OS 6.16**   Nu există recomandări specifice. |
| 1. **OS 6.17**   Atât IR și IRI sunt adecvați (clari și relevanți). | 1. **OS 6.17**   Nu există recomandări specifice. |
| ***AP 7 (Asistență tehnică)*** | |
| 1. **OS 7.1**   Atât IR și IRI sunt adecvați (clari și relevanți). | 1. **OS 7.1**   Nu există recomandări specifice. |
| 1. **OS 7.2**   Atât IR și IRI sunt adecvați (clari și relevanți). | 1. **OS 7.2**   Nu există recomandări specifice. |
| 1. **OS 7.3**   Indicatorul de rezultat nu este clar: indicatorul se referă la nivelul de conștientizare general, de asemenea în rândul publicului larg și, sau numai al beneficiarilor și potențialilor beneficiari, așa cum este sugerat de logica intervenției acestui OS? | 1. **OS 7.3**   Măsurile de informare și publicitate sunt îndreptate în mod regulat atât către beneficiari / potențiali beneficiari și către publicul larg. Definirea și metodologia de colectare a datelor pentru acest indictaor ar trebui să clarifice că toate cele trei grupuri sunt avute în vedere. |

Capitolul 6. Rezultate și realizări imediate

* 1. **Contribuția realizărilor imediate la rezultate**

|  |  |
| --- | --- |
| ÎE5.1 | *Cum vor contribui realizările imediate estimate la rezultate?* |

* + 1. **Descrierea procesului de evaluare**

Analizele efectuate în cadrul acestei sub-întrebări de evaluare, vizează evaluarea:

* Contribuției indicatorilor de realizare imediată la indicatorii de rezultat
* Robusteții și validării în ceea ce privește analiza surselor de date

Tabelul de mai jos rezumă activitățile de evaluare efectuate, precum și analiza datelor și instrumentele de colectare a datelor aplicate de Evaluator.

|  |  |
| --- | --- |
| **Analiza datelor / Instrumente de colectare** | **Raport curent de feedback** |
| Instrumente de analiză a datelor |  |
| Evaluarea ipotezelor care stau la baza lanțului rezultatelor | 🗹 |
| Instrumente de colectare a datelor |  |
| Analiză documentară | 🗹 |
| Interviuri | 🗹 |
| Ateliere de lucru | 🗹 |

* + 1. **Constatări**

Relația dintre realizările imediate estimate și rezultate a fost analizată în cadrul Întrebării de Evaluare 4 (capitolul 5 al acestui raport) și au fost furnizate recomandări specifice la nivelul fiecărui indicator. În general, o legătură de cauzalitate între realizările imediate estimate și rezultatele urmărite a fost identificată și ipotezele care stau la baza lanțului de rezultate sunt considerate plauzibile.

* 1. **Influența factorilor externi asupra rezultatelor**

|  |  |
| --- | --- |
| ÎE5.2 | *În ce măsură rezultatele sunt influențate de factori externi, inclusiv de alte instrumente?* |

* + 1. **Descrierea procesului de evaluare**

Analiza efectuată în cadrul acestei sub-întrebări de evaluare are ca scop evaluarea influenței probabile a factorilor externi asupra rezultatelor așteptate.

Tabelul de mai jos rezumă activitățile de evaluare efectuate, precum și analiza datelor și instrumentele de colectare a datelor aplicate de Evaluator.

|  |  |
| --- | --- |
| **Analiza datelor / Instrumente de colectare** | **Raport curent de feedback** |
| Instrumente de analiză a datelor |  |
| Evaluarea influenței probabile a factorilor externi asupra rezultatelor planificate | 🗹 |
| Instrumente de colectare a datelor |  |
| Analiză documentară | 🗹 |
| Interviuri | 🗹 |
| Ateliere de lucru | 🗹 |

* + 1. **Constatări**

O mare varietate de factori externi pot avea o influență asupra rezultatelor, dar o listă a celor mai relevanți este furnizată mai jos:

**A. Situația economică a țării**

Încetinirea creșterii economice a fost un factor important în implementarea POS DRU în perioada de programare 2007-2013. Așa cum este indicat în primul Raport intermediar de evaluare a POS DRU (iunie 2011), încetinirea creșterii economice la nivel mondial și impactul pe care l-a avut asupra finanțelor publice, asupra șomajului, a sărăciei și impactul asociat asupra capacității statului de a aborda probleme care apar, cum ar fi asigurarea unor niveluri adecvate de servicii în educație și formare, date fiind măsurile de austeritate implementate, a influențat implementarea POS DRU. Potrivit raportului FMI, ocuparea forței de muncă în sectorul public este încă sub un control strict, adică ministerele ar putea angaja doar un nou membru al personalului după ce șapte au plecat cu o regulă de 1 pentru 1. Astfel, ocuparea forței de muncă publice a scăzut cu aproximativ 6.500 în a doua jumătate a anului 2013 și este de așteptat să scadă în continuare în 2014.

Situația economică a influențat de asemenea capacitatea beneficiarilor de a asigura fluxurile de numerar și de co-finanțare. În timpul focus grupurilor regionale cu beneficiarii POS DRU a fost indicat că pentru promotorii FSE, cum ar fi ONG-urille și organizațiile non-profit accesul la credite acordate este foarte dificil având în vedere caracteristica nebancabilă a proiectelor FSE. Acest aspect este de asemenea declanșat de capacitatea încă limitată a sistemului bancar românesc de a sprijini redresarea economică. Potrivit raportului FMI, sistemul bancar românesc afișează o calitate scăzută a activelor ilustrată de procentul ridicat de credite neperformante (21,9%). Creditarea pentru sectorul privat a scăzut în 2013 în termeni reali cu 4,8%. În conformitate cu același raport, creșterea creditării ar putea fi constrânsă de creditele neperformante și reducerea expunerii băncilor mamă. De asemenea, fluxurile de capital ar putea fi, de asemenea, sub presiune în cazul în care situația din Ucraina escaladează.

În Rapoartele Anuale de Implementare 2011 și 2013 a fost indicat de asemenea că criza financiară mondială a avut un impact negativ asupra ocupării forței de muncă, și anume rata șomajului în 2008 era de 5,7%, comparativ cu 7,4% în 2010 și 7,3 în 2013, afectând în mod semnificativ pe cei cu califiicări scăzute, pe bătrâni și tineri.

Pe baza acestor aspecte putem presupune în mod rezonabil că fiecare dintre rezultatele preconizate și indicatorii de rezultat ar putea fi afectați indirect de modificarea situației economice a țării. O influență directă, însă, ar putea fi considerată pentru următoarele rezultate așteptate:

* **Axa prioritară 1:**
* Ocupare crescută a tinerilor NEET cu vârste între 16-24 de ani, înregistrați la SPO și având reședința în regiunile eligibile, urmare a sprijinului primit. (OS 1.1; OS 1.2)
* **Axa prioritară 2:**
* Ocupare crescută a tinerilor NEETs șomeri cu vârsta între 16 - 24 ani, înregistrați la SPO, cu rezidența în regiunile eligibile (București-Ilfov, Nord-Est, Nord-Vest, Vest, Sud-Vest Oltenia), urmare a sprijinului primit. (OS 2.1; OS 2.2)
* **Axa prioritară 3:**
* Ocupare crescută a șomerilor și a persoanelor inactive, cu accent pe şomerii de lungă durată, lucrătorii vârstnici (55-64 ani), persoanelor cu dizabilităţi, persoanelor cu nivel redus de educație (OS 3.1).
* Ocupare crescută a cetățenilor români aparținând minorităţii roma (OS 3.2)
* Ocupare crescută a persoanelor din mediul rural, în special cele din agricultura de subzistență și semi-subzistență (OS 3.4)
* Număr crescut de șomeri și persoane inactive, cu accent pe şomerii de lungă durată, lucrătorii vârstnici (55-64 ani), persoanele cu dizabilităţi, persoane cu nivel redus de educație care și-au îmbunătățit competențele/ care și-au validat competențele dobândite în sistem non-formal și informal urmare a sprijinului primit (OS 3.5)
* **Axa prioritară 4:**
* Număr redus de persoane aflate în risc de sărăcie din comunitățile marginalizate (OS 4.1)
* Număr crescut de persoane aparținând grupurilor vulnerabile, care nu mai sunt vulnerabile / nu îndeplinesc criteriile grupurilor vulnerabile (OS 4.2)
* **Axa prioritară 5**
* Număr redus de comunități marginalizate (roma și non-roma) în risc de sărăcie și excluziune socială din orașe cu peste 20.000 locuitori, cu accent pe cele cu populație aparținând minorității roma, prin implementarea de măsuri/ operațiuni integrate în contextul mecanismului de DLRC (OS 5.1)
* Număr redus de comunități marginalizate (roma și non-roma) în risc de sărăcie și excluziune socială din zona rurală și orașe cu o populație de până la 20.000 locuitori, cu accent pe cele cu populație aparținând minorității roma, prin implementarea de măsuri/ operațiuni integrate în contextul mecanismului de DLRC.
* **Axa prioritară 6**
* Număr crescut de tineri NEETs șomeri cu vârsta între 16 - 24 ani, înregistrați la SPO care se reîntorc în educație în programe de tip a doua șansă, inclusiv în programe de formare profesională inițială (OS 6.1)

**B. Guvernare și probleme legislative**

Așa cum este indicat în primul Raport intermediar de evaluare a POS DRU (iunie 2011) "o cultură omniprezentă de suspiciune pare să existe în administrația publică din România în ceea ce privește posibila corupție, favoritism politic și alte probleme legate de acestea". De asemenea, "gradul, profunzimea și ritmul schimbărilor în componența conducerii din cadrul administrației în urma alegerilor" instituie incertitudine și discontinuitate în furnizarea serviciilor publice de bază.

Uneori, lipsa normelor legale relevante, cum este cazul legislației economiei sociale și de educație timpurie a copiilor ar putea împiedica implementarea intervențiilor planificate.

În cadrul discuțiilor cu părțile interesate implicate în procesul de programare pentru Axa prioritară privind educația, a fost indicat că până în prezent cadrul legislativ pentru educația timpurie a copiilor nu este încă dezvoltat.

Pe de altă parte, pe baza focus grupurilor cu beneficiarii regionali a reieșit că entitățile de economie socială nu sunt recunoscute ca actori economici conducând astfel la încălcarea legislației de către aceste entități care desfășoară activitățile corespunzătoare. Conform Raportului anual de implementare 2013 "Proiectul de lege cu privire la economia socială" a fost adoptat de Guvern în 11 decembrie 2013 și de atunci este în curs de aprobare în Parlament.

Pe baza acestor aspecte putem presupune în mod rezonabil că fiecare dintre rezultatele preconizate și indicatorii de rezultat ar putea fi afectați în mod indirect de către guvernarea generală și de obstacole legislative din țară. Cu toate acestea, o influență directă ar putea fi asumată pentru următoarele rezultate așteptate:

* **Axa prioritară 2:**
* Număr crescut de tineri inactivi NEET înregistrați la Serviciul Public de Ocupare (OS 2.3)
* **Axa prioritară 3:**
* Îmbunătățirea calității, diversității și a ratei de înscriere la servicii furnizate de SPO, inclusiv externalizarea anumitor servicii către furnizorii privați (OS 3.6)
* Structuri SPO care utilizează noi instrumente / sisteme / proceduri / mecanisme de servicii etc.; număr crescut de persoane în căutarea unui loc de muncă și angajatori care utilizează serviciile SPO (OS 3.9)
* **Axa prioritară 4:**
* Creșterea calității sistemului de asistență socială, prin introducerea de instrumente / proceduri / mecanisme etc. și prin îmbunătățirea competențelor angajaților din sistem (OS 4.5)
* Noi servicii medicale furnizate la nivel de comunitate (OS 4.10)
* Creșterea numărului de entități de economie socială / dezvoltarea entităților deja existente (4.16)
* **Axa prioritară 6:**
* Rată de acoperire îmbunătățită în educația timpurie a copiilor și în învățământul preșcolar, în special pentru copiii dezavantajați (OS 6.2)

**C. Ritmul lent al reformelor în sectoare cheie, cum ar fi sectoarele de sănătate și educație**

Potrivit raportului FMI (2014), în timp ce o reformă în serviciile de asistență medicală a fost inițiată, eliminând medicamentele cu costuri ineficace din lista de medicamente, transferarea furnizării serviciilor de sănătate din spitale către furnizorii ambulatorii de îngrijire a sanatății mai puțin costisitori, centralizarea achizițiilor, introducerea unei cote de impozitare mai mici a medicamentelor generice într-un impozit de co-plătitor și monitorizare bugetelor spitalelor publice sunt reforme care trebuie întreprinse. Cu toate acestea, în conformitate cu Recomandările de ţară ale Consiliului privind Programul național de reformă, plățile informale pe scară largă în asistența medicală publică împiedică accesibilitatea, eficiența și calitatea sistemului.

Reformele din sectorul educației sunt, de asemenea, incomplete. În conformitate cu Recomandările de ţară al Consiliului privind Programul Național de Reforme, reforma educaţiei din 2011, care a stabilit o agendă pe termen lung pentru îmbunătățirea calității educației la toate nivelurile, nu este încă pe deplin operațională, din cauza resurselor financiare și umane insuficiente. Cu toate acestea, în timpul sesiunilor de interviu care au avut loc, situația salarizării personalului implicat în domeniul educației a fost subliniată ca fiind un obstacol major în realizarea serviciilor de înaltă calitate, în special atunci când este vorba de programe noi, cum ar fi "Școala după școală", care implică resurse suplimentare.

Pe baza acestor aspecte putem presupune în mod rezonabil că, următoarele rezultate așteptate și indicatorii de rezultat corespunzători pot fi afectați în mod direct de reformele sectorial incomplete:

* **Axa prioritară 1&2:**
* Număr crescut de tineri NEETs cu vârsta între 16 - 24 ani, înregistrați la SPO, cu rezidența în regiunile eligibile, care și-au îmbunătățit competențele/ care și-au validat competențele dobândite în sistem non-formal și informal, urmare a sprijinului primit (OS 1.2)
* Număr crescut de tineri NEETs cu vârsta între 16 - 24 ani, înregistrați la SPO, cu rezidența în regiunile eligibile (București-Ilfov, Nord-Est, Nord-Vest, Vest, Sud-Vest Oltenia), care și-au îmbunătățit competențele/ care și-au validat competențele dobândite în sistem non-formal și informal, urmare a sprijinului primit (OS 2.2)
* **Axa prioritară 4:**
* Nivel crescut al competențelor angajaților din sistemul medical (OS 4.8)
* Număr crescut al numărului de persoane care beneficiază de programe de ingrijire a sănătății și de servicii orientate spre prevenire, depistare precoce (screening-ul), diagnosticare precoce și tratament pentru boli majore (OS 4.9)
* Noi servicii medicale furnizate la nivel comunității (OS 4.10)
* Număr crescut de servicii medicale acordate prin utilizarea soluțiilor TIC (OS 4.11)
* **Axa prioritară 6:**
* *O influență potențială directă este probabilă pentru toate OS din AP educație*

**D. Intervenții care vor fi finanțate prin celelalte PO-uri**

Intervențiile finanțate prin alte programe operaționale, cum ar fi Programul Operațional Regional, Programul Național de Dezvoltare Rurală sau Programul Operațional Competitivitate și PO Capacitate Administrativă, ar putea maximiza efectul acțiunilor PO CU. O descriere completă a principalelor complementarităților și a sinergiilor între PO CU și alte PO poate fi consultată în **secțiunea 1.2 din acest raport**.

**E. Politicile și programele naționale în domeniul incluziunii sociale și al educației**

Programe naționale legate de incluziunea socială și educație ar putea maximiza interventiile PO CU. Exemple precum "Programul cantinele de ajutor social", care prevede prânzuri și cine zilnice gratuite unei game largi de persoane dezavantajate, cum ar fi tinerii peste 18 ani care au părăsit sistemul de protecție a copilului, sunt în domeniul educației și ai căror părinți au un venit net mediu lunar sub venitul minim net garantat, persoanele care beneficiază de asistență socială sau alte ajutoare financiare acordate prin lege și al căror venit este până la plafonul venitului lunar minim net garantat pentru o singură persoană, pensionari cu o pensie de până la 400 de lei pe lună, persoanele la vârsta de pensionare care sunt izolate social, fără reprezentant legal sau fără venit, persoane cu dizabilități, copii sub 18 ani, înscriși în învățământul primar și gimnazial inferior ai căror părinți au un venit mediu net lunar stabilit la 50% din salariul minim net / persoană, ar putea completa realizarea următoarelor rezultate așteptate.

* **Axa prioritară 4:**
* Număr redus de persoane expuse riscului sărăciei în comunitățile marginalizate (OS 4.1)
* Număr crescut de persoane aparținând grupurilor vulnerabile, care nu mai sunt vulnerabile / care nu îndeplinesc criteriile grupurilor vulnerabile (OS 4.2)
* Număr crescut de tineri instituționalizați care dobândesc competențele necesare pentru a trăi în mod independent la ieșirea din reședința instituționalizată (OS 4.13)
* Număr redus de persoane în vârstă și cu dizabiltiăți instituționalizate (OS 4.15)
* **Axa prioritară 5:**
* Număr redus de comunități marginalizate (roma și non-roma) în risc de sărăcie și excluziune socială din orașe cu peste 20.000 locuitori, cu accent pe cele cu populație aparținând minorității roma, prin implementarea de măsuri/ operațiuni integrate în contextul mecanismului de DLRC (OS 5.1)
* Număr redus de comunități marginalizate (roma și non-roma) în risc de sărăcie și excluziune socială din zona rurală și orașe cu o populație de până la 20.000 locuitori, cu accent pe cele cu populație aparținând minorității roma, prin implementarea de măsuri/ operațiuni integrate în contextul mecanismului de DLRC.

Pe de altă parte, programele naționale legate de educație, cum ar fi "Programul cornul și laptele", care oferă produse lactate gratuite zilnic și produse de panificație tuturor copiilor din școlile primare și secundare inferioare, indiferent de veniturile părinților, sau furnizarea de manuale gratuite pentru fiecare elev înscris în învățământul obligatoriu, ar putea fi complementare realizării următoarelor rezultate așteptate.

* **Axa prioritară 6:**
* Rată de acoperire îmbunătățită în învățământul primar și secundar, în special pentru copiii defavorizați; servicii funcționale „școală după școală" integrate, extinse la nivel național, în special pentru copii defavorizați cu risc de părăsire timpurie a școlii (OS 6.2)
  1. **Valorile țintă ale indicatorilor**

|  |  |
| --- | --- |
| ÎE5.3 | *Sunt realiste valorile-țintă cuantificate ale indicatorilor, având în vedere sprijinul preconizat din partea fondurilor CSC?* |

* + 1. **Descrierea procesului de evaluare**

Analizele efectuate în cadrul acestei sub-întrebări de evalure, vizează evaluarea:

* stabilirea țintelor: comune și specifice, indicatorii de realizare imediată și de rezultat
* stabilirea valorilor de bază: indicatori de rezultat comuni și specifici pentru care au fost stabilite ținte cumulative

Tabelul de mai jos rezumă activitățile de evaluare efectuate, precum și analiza datelor și instrumentele de colectare a datelor aplicate de Evaluator.

| **Analiza datelor/ instrumente de colectare** | **Raport curent** |
| --- | --- |
| Instrumente de analiză a datelor |  |
| Stabilirea țintelor (indicatori comuni și specifici, de realizare imediată și de rezultat) | 🗹 |
| Stabilirea valorilor de bază (indicatori de rezultat comuni și specifici) | 🗷 |
| Instrumente de colectare a datelor |  |
| Analiză documentară | 🗹 |
| Interviuri | 🗹 |
| Ateliere de lucru | 🗹 |

* + 1. **Constatări**

Pentru versiunea actuală a Programului, ca urmare a modificărilor introduse în logica intervenției, atât indicatorii de realizare imediată și de rezultat, precum și țintele acestora, au fost revizuite.

În scopul de a evalua valorile țintă stabilite pentru indicatorii incluși în PO, Evaluatorul a efectuat următoarele tipuri de analize:

| **Analiză** | **Descriere** |
| --- | --- |
| Înțelegerea metodologiei de stabilire a țintelor utilizate de programator | Evaluatorul a analizat metodologia furnizată de programator și dacă aceasta a fost aplicată în mod consecvent și corect pentru toate Axele prioritare. |
| Analiză comparative la nivel național și internațional | Pentru a evalua logica costurilor de referință utilizate și țintele cumulative, a fost realizat o analiză comparativă la nivel național și internațional cu datele financiare disponibile privind implementarea POS DRU (cheltuielilor medii certificate per participant la intervenții similare), date preluate din Baza de date privind Politicile active ale pieței muncii (Eurostat) (cheltuieli medii raportate per participant la intervenții similare în domeniul pieței forței de muncă), precum și date cu privire la alte programe operaționale FSE pentru perioada 2014-2020 (media fondurilor alocate pe participant la intervenții similare). |
| Validarea metodologiei | Evaluatorul a organizat ateliere de lucru cu părțile interesate ale Programului în domeniul pieței muncii și educației, în scopul de a valida ipotezele utilizate în metodologia stabilirii țintelor, precum și costurile unitare de referință utilizate și țintele cumulative stabilite. |

În comparație cu versiunea anterioară a programului, structura metodologiei de stabilire a obiectivelor nu a fost schimbată, cu toate acestea, acolo unde a fost cazul, Evaluatorul a actualizat constatările și recomandările din raportul anterior, acestea fiind prezentate în secțiunile următoare.

**A. Înțelegerea metodologiei**

***Valorile de bază***

În ceea ce privește valorile de bază incluse în program și pe baza informațiilor furnizate de programator, a fost utilizată următoarea metodologie:

* Pentru toți indicatorii pentru care nu au fost atribuite valori țintă, nu au fost stabilite valori de bază;
* Pentru toți indicatorii pentru care au fost atribuite valori țintă, valorile de bază au fost stabilite folosind următoarele date:
* În cazul în care intervențiile similare celor prevăzute în PO CU au existat în cadrul POS DRU, valorile de bază au fost stabilite folosind date istorice din proiectele POS DRU
* În cazul în care nu s-au putut face asocieri între intervențiile PO CU și cele din POS DRU, programatorul a solicitat date relevante din partea părților interesate, cum ar fi Agenția Națională pentru Ocuparea Forței de Muncă și Ministerul Educației

Cu toate acestea, metodologia specifică pentru stabilirea valorilor de bază, la nivelul fiecărui indicator nu a putut fi identificată și, prin urmare, valorile de bază nu au putut fi confirmate, cu excepția celor care au fost stabilite luând în considerare datele furnizate de Ministerul Educației și de Agenția Națională pentru Ocuparea Forței.

***Valorile țintă***

Pe baza informațiilor furnizate de programator, metodologia utilizată pentru stabilirea valorilor țintă pentru indicatorii Programului include efectuarea a trei mari etape principale, așa cum este descris în următorul grafic:



Pentru fiecare Axă prioritară, metodologia utilizată de către programator în stabilirea țintelor presupune că inițial țintele sunt stabilite pentru indicatorii de realizare imediată pe baza cărora sunt calculate țintele pentru indicatorii de rezultat. În unele cazuri, țintele pentru indicatorii de realizare imediată și / sau de rezultat au fost furnizate de către ministerele de resort / părțile interesate și acestea au fost incluse ca atare în Program.

În general, metodologia a fost aplicată în mod corect și consecvent în tot cuprinsul programului. Cu toate acestea, în ceea ce privește fiecare etapă, au fost identificate anumite neconcordanțe și deficiențe, după cum urmează:

* **Etapa 1 – alocări financiare:**
* În cazul **AP 3 (PI 10.3)**, **fondurile alocate costurilor indirecte sunt evidențiate de două ori** atunci când s-au calculat țintele anului 2023 pentru indicatorii de realizare imediată
* În cazul **AP 3 (PI 8.3) și AP 4 (PI 9.5)**, **contribuția națională** (co-finanțare) **nu este luată în considerare** la alocarea totală a PI utilizată pentru stabilirea țintelor
* În cazul **AP 4 (PI 9.5)**, fondurile alocate instrumentelor financiare nu sunt luate în considerare în stabilirea valorilor țintă pentru *Entitățile care beneficiază de sprijin*
* Pentru **AP 1 (PI 8.2) și AP 2 (8.2), costurile indirecte nu sunt alocate pentru intervenții menite să ofere granturi pentru crearea de întreprinderi**, deși **acest principiu se aplică** pentru intervenții similare prevăzute în cadrul **AP 3 (8.3) și AP 4 (PI 9.5)**
* **Etapa 2 –indicatori de realizare imediată:**
* În tot cuprinsul programului, în cazul în care costurile unitare au fost utilizate pentru stabilirea valorilor țintă pentru indicatorii de realizare imediată, acestea au fost furnizate de către părțile interesate sectoriale relevante. Cu toate acestea, sursa datelor nu a putut fi verificată
* În cadrul AP 1 (PI 8.2), AP 2 (PI 8.2), AP 3 (PI 8.1), AP 4 (PI 9.2), AP 5 (PI 9.6) Programatorul a folosit un mecanism de ajustare pentru a obține numărul de participanți unici la un pachet integrat de acțiuni. Pe baza acțiunilor prevăzute, mecanismul de ajustare este considerat rezonabil și a fost, de asemenea, recunoscut de către părțile sectoriale interesate
* Pentru indicatorii de realizare imediată asociați cu AP 7 (Asistență tehnică) țintele au fost stabilite de programator
* **Etapa 3 – indicatori de rezultat:**
* În cazul AP 2 (PI 8.2), AP 3 (PI 8.1 și 10.3), AP 4 (PI 9.4 și 9.5), AP 5 (PI 9.4) metodologia constă în ajustarea țintei pentru indicatorii de realizare imediată (de exemplu la 80% în cazul persoanelor care obțin o calificare la părăsirea intervenției și 50% în cazul persoanelor care obțin un loc de muncă după părăsire) însă **nu sunt furnizate informații cu privire la ipotezele utilizate**
* În cazul AP 5 (PI 9.6), **utilizarea ipotezei** (de exemplu, mecanismul de ajustare) pentru calcularea țintei pentru indicatorul de rezultat *Participanți care obțin o calificare la ieșirea din intervenție*  **nu este clară** (indicatorul a fost ajustat de două ori la 0,8)

**B. Analiză comparativă la nivel național and internațional**

Analiza comparativă la nivel național și internațional a fost realizată cu scopul de a evalua logica costurilor totale de referință utilizate (adică, alocarea medie pe participant), pe baza informațiilor disponibile reflectând experiența națională anterioară sau experiența altor state membre, precum și alocările destinate pentru perioada 2014-2020.

***Analiza comparativă la nivel național***

Benchmarking-ul național a fost efectuat în comparație cu POS DRU, prin potrivirea obiectivelor specifice ale PO CU cu DMI-urile relevante POS DRU, în măsura în care acest lucru a fost posibil. Ar trebui remarcat, că similaritățilek dintre Obiectivele Specifice ale PO CU și DMI-urile din POS DRU **sunt relative**, având în vedere că PO CU introduce noi obiective specifice (de exemplu, educație - ECEC, incluziunea socială - sănătate și servicii sociale, DLRC), precum și un accent diferit pe grupuri țintă (adică tineri NEET, grupuri vulnerabile) și concentrare crescută pe acțiuni integrate.

În ceea ce privește datele de benchmarking, trebuie remarcat faptul ***că valorile costurilor medii pe participant*** **în DMI-urile POS DRU** **reprezintă valoarea medie a plăților pe participant** [[13]](#footnote-14) și a fost calculată de Evaluator pe baza datelor cuprinse în Raportul anual de implementare 2013 al POS DRU, reflectând astfel progresul și performanța la data de 31.12.2012.

Având în vedere cele de mai sus, utilizarea *costurilor POS DRU pe participant* poate fi utilizată numai într-o măsură limitată și numai în scopuri de analiză comparativă. În general, analiza comparativă în general a arătat că *alocarea medie* *per participant* PO CU este mai mare decât *costul mediu* *pe participant* POS DRU în intervențiile relativ similare.

***Analiza comparativă la nivel internațional***

Benchmarking-ul internațional a fost realizat în comparație cu PO 2014-2020 din Ungaria, Italia, Franța și Polonia, precum și cu datele disponibile în baza de date privind Politicile pieței muncii (Eurostat)[[14]](#footnote-15). Sursele de date au fost folosite în conformitate cu corelarea acestora cu Obiectivele Specifice ale PO CU. *Alocarea medie pe participant* a fost calculată prin împărțirea alocării globale a PI la ținta indicatorului de realizare imediată asociat[[15]](#footnote-16), sau, în cazul bazei de date LMP (Eurostat), împărțind *cheltuielile totale* pe tip de acțiune la *numărul total de participanți* la acțiune.

Scopul benchmarking-ului international [[16]](#footnote-17) a fost dublu:

* Pentru a face legătura cu experiențele anterioare, prin compararea fondurilor PO CU alocate per participant cu cele din baza de date a Politicilor pieței muncii (LMP) și POS DRU
* Pentru a reflecta costurile preconizate în perioada de programare 2014-2020, prin comparaţie cu alocarea medie pe participant de PI în PO CU cu alocările medii per participant la nivelul aceleaşi PI cu alte PO-uri FSE 2014-2020.

Ar trebui remarcat faptul că au fost identificate mai multe confirmări în ceea ce privește intervențiile în domeniul ocupării forței de muncă, în timp ce pentru cele din domeniul incluziunii sociale și educație, confirmările au fost identificate cu dificultate în principal ca urmare a specificității intervențiilor prevăzute în diferitele PO-uri analizate și a caracterului *integrat* al măsurilor incluse în PO CU. Dificultățile în identificarea de confirmări în Programele Operaționale din Ungaria și Polonia se datorează faptului că mai mulți indicatori de realizare imediată au fost asociați unei alocări și fondurile medii per participant nu au putut fi calculate.

În ceea ce privește informațiile disponibile în domeniul ocupării forței de muncă, analiza comparativă cu baza de date LMP a relevat că *costurile asociate pe participant* *la nivelul categoriilor de intervenție în PO CU sunt similare* cu *cheltuielile medii per participant* în țările analizate (Polonia, Ungaria) pentru tipuri similare de intervenție.

Pentru intervențiile PO CU privind NEETs (AP 1 și AP 2), fondurile alocate pentru fiecare participant în PO-urile ILMT din Franța și Italia și acelea din PO-ul maghiar de Dezvoltare Economică și PO-ul polonez Dezvoltarea Cunoștințelor și Educației sunt mai mici decât fondurile alocate pe participant în AP 1 și AP 2 din PO CU. Cu toate acestea, acest lucru s-ar putea datora faptului că PO CU a prevăzut un pachet integrat de măsuri pentru tinerii NEET.

În ceea ce privește intervenția în domeniul Educației și al Incluziunii Sociale, așa cum a fost menționat mai sus, analiza comparativă internațională nu a returnat rezultate relevante, din cauza lipsei datelor.

**C. Validarea metodologiei**

Evaluatorul a organizat ateliere de lucru sectoriale în octombrie 2014, pentru ocuparea forței de muncă și educație, cu factorii interesați pentru a discuta metodologia, costurile și ipotezele utilizate în stabilirea valorilor țintă pentru indicatorii de realizare imediată și de rezultat.

***Ocuparea forței de muncă***

**În timpul atelierului de lucru cu privire la secțiunea de ocupare a forței de muncă din PO CU,** costurile pe categorii de intervenție utilizate în metodologia de stabilirea a țintelor au fost confirmate de către factorii interesați, aceștia fiind de acord să furnizeze date și informații pentru a le susține.

În plus, în ceea ce privește mecanismul de ajustare folosit la calculul valorilor țintă pentru indicatorii de rezultat, în timp ce factorii interesați au fost de acord și au validat utilizarea acestora, valorile coeficienților nu au fost pe deplin validate și aprobate de către factorii interesați în timpul atelierului. În acest sens, factorii interesați au fost de acord să furnizeze programatorilor datele statistice actualizate privind coeficienții de ajustare utilizați în metodologie, care pot fi utilizați pentru revizuirea valorilor țintă**.**

În ceea ce privește țintele indicatorilor de realizare imediată și de rezultat alocate direct de către factorii interesați, acestea au fost susținute de justificări de către aceștia. În cazul AP 1 și AP 2, ministerele de resort au subliniat că ţintele sunt un rezultat al pachetului integrat de intervenții și, de asemenea, posibil din cauza faptului că costurile asociate intervențiilor privind stagiile, uceniciile sau ocuparea subvenționată, includ o majorare peste costurile medii de piață în scopul de a face intervențiile FSE mai competitive și atractive pentru tinerii NEET.

***Educație***

**În timpul atelierului de lucru privind secțiunea Educație,** metodologia generală utilizată pentru stabilirea țintelor a fost acceptată de către factorii interesați, deși aceștia nu au furnizat feedback-l lor privind costurile utilizate în stabilirea valorilor țintă și au fost de acord să furnizeze date suplimentare pentru a fundamenta cheltuielile. În plus, nu au putut fi trase concluzii privind caracterul adecvat al țintelor stabilite de Ministerul Educației. Reprezentanții Ministerului Educației au fost de acord să analizeze țintele și să le confirme la o dată ulterioară, sau dacă țintele nu sunt considerate adecvate, aceștia le vor oferi programatorilor date relevante pentru a fi analizate.

***Incluziune socială***

Din cauza indisponibilității factorilor interesați, atelierul de lucru privind incluziunea socială nu a fost organizat până la momentul depunerii Raportului curent de evaluare.

* 1. **Concluzii și recomandări**

| **Concluzii** | **Recomandări** |
| --- | --- |
| **ÎE5.1 Contribuția realizărilor imediate la rezultate** | |
| 1. În general, a fost identificată o legătură de cauzalitate între realizările imediate estimate și rezultatele așteptate și ipotezele care stau la baza lanțurilor de rezultate sunt considerate plauzibile. | 1. Vedeți recomandările specifice, la nivelul indicatorilor, prevăzute în Capitolul 5 - Indicatori. |
| **ÎE5.2 Influența factorilor externi asupra rezultatelor** | |
| 1. O mare varietate de factori externi pot avea o influență asupra rezultatelor, dar o listă a factorilor externi celor mai relevanți a fost identificată și analizată în acest raport:  * Situația economică din țară * Guvernare și probleme legislative * Ritmul lent al reformelor în sectoare cheie, cum ar fi sectoarele de sănătate și educație * Intervențiile care vor fi finanțate prin celelalte PO-uri * Politicile naționale și programele din domeniul incluziunii sociale și al educației | 1. Nu există recomandări specifice |
| **ÎE5.3 Valori țintă și indicatori** | |
| 1. Pe baza datelor disponibile și validarea părților interesate, țintele indicatorilor de realizare imediată și de rezultat în domeniul ocupării forței de muncă (AP 1-3) pot fi considerate în mod rezonabil ca fiind realiste. Cu toate acestea, pentru țintele bazate pe costuri, sursa datelor nu a putut fi verificată. | 1. Nu există recomandări specifice |
| 1. Realismul țintelor indicatorilor de realizare imediată și de rezultat în domeniile Incluziunii Sociale și Educației și a Competențelor (AP 4-6) nu a putut fi evaluat în acest stadiu din cauza lipsei de datelor / informațiilor relevante. | 1. Părțile interesate relevante pentru domeniile de Incluziune Socială și Educație ar trebui să furnizeze date pentru a fundamenta sau pentru a analiza țintele actuale stabilite pentru indicatorii de realizare imediată și de rezultat.   Părțile interesate ar trebui să ofere, de asemenea, justificări pentru țintele pe care le-au alocat în mod direct. |
| 1. Referitor la Etapa 1 a metodologiei, au fost identificate următoarele incoerențe:  * În cazul AP 3 - PI 10.3, fondurile alocate costurilor indirecte sunt alocate de două ori și fondurile alocate instrumentelor financiare nu sunt luate în considerare atunci când se calculează ținta pentru indicatorul de realizare imediată entități care beneficiază de sprijin * În cazul AP 3 - PI 8.3 și AP 4 - PI 9.5, contribuția națională (co-finanțarea) nu este luată în considerare în alocarea totală PI * În cazul AP 4 - PI 9.5, fondurile alocate instrumentelor financiare nu sunt luate în considerare în stabilirea valorilor țintă * Pentru AP 1 (PI 8.2) și AP 2 (8.2), costurile indirecte nu sunt alocate pentru intervenții menite să ofere granturi pentru crearea de întreprinderi, chiar dacă acest lucru se întâmplă pentru intervenții similare avute în vedere în cadrul AP 2 (8.3) și AP 4 (PI 9.5) | 1. Ar trebui acordată atenție manierei în care se aplică metodologia:  * În cazul AP 3 - PI 10.3, fonduri pentru costurile indirecte ar trebui să fie alocate o dată și fondurile alocate instrumentelor financiare ar trebui să fie luate în considerare la stabilirea țintelor * Fondurile alocate instrumentelor financiare ar trebui să fie, de asemenea, luate în considerare în stabilirea țintei pentru indicatorul de realizare imediată corespunzător PI 9.5 * Contribuția națională ar trebui adăugată la alocările pentru AP 3 - PI 8.3 și AP 4 - PI 9.5 * Fondurile ar trebui să fie alocate pentru costurile indirecte fixe pentru intervenții de antreprenoriat în cadrul AP 1 - PI 8.2 și AP 2 - PI 8.2 |
| 1. În ceea ce privește Etapa 2 a metodologiei, au fost identificate următoarele:  * În cuprinsul programului, acolo unde au fost utilizate costurile unitare pentru stabilirea valorilor țintă pentru indicatorii de realizare imediată, acestea au fost furnizate de către părțile interesate relevante și nu există nicio explicație a sub-costurilor pe care le încorporează acestea * În cadrul AP 1 (PI 8.2), AP 2 (PI 8.2), AP 3 (PI 8.1), AP 4 (PI 9.2), AP 5 (PI 9.6) Programatorul a folosit un set de coeficienți, pentru a se potrivi unui pachet integrat de acțiuni. Pe baza acțiunilor prevăzute, coeficienții sunt rezonabili, deși cifrele exacte folosite nu sunt susținute de dovezi * Țintele stabilite de către părțile interesate în cadrul AP 6 (PI-uri 10.1, 10.2, 10.3 și 10.4), nu sunt susținute de dovezi și Evaluatorul a organizat un atelier de lucru în luna octombrie 2014, cu scopul de a discuta și valida aceste ținte * Metodologia de stabilire a țintelor pentru indicatorii de realizare imediată asociați cu AP 7 (Asistență tehnică) nu a fost furnizată de programator | 1. Ar trebui acordată atenție modului în care este aplicată Etapa 2 din metodologie:  * Programatorul ar trebui să consolideze justificările pentru costurile unitare furnizate de părțile interesate * Pentru indicatorii referitori la AP 6, programatorul ar trebui să colecteze justificări pentru țintele alocate de către Ministerul Educației * Programatorul ar trebui să ia în considerare indicarea metodologiei stabilirii țintelor pentru indicatorii de realizare imediată asociați cu AP 7 |
| 1. Referitor la Etapa 3 din metodologie, au fost identificate următoarele neconcordanțe:  * Pentru AP 1 (PI 8.2), AP 6 (PI 10.1 și 8.2) metodologia utilizată pentru calculul țintelor pentru indicatorii comuni de rezultat pe termen mai lung nu a putut fi stabilită * În cazul AP2 (PI 8.2), AP3 (PI-uri 8.1, 10.3), AP 4 (PI 9.4 și 9,5), AP5 (PI9.4) și AP 6 (PI 8.2) metodologia constă în ajustarea țintei pentru indicatorii de realizare imediată, însă nu este prevăzută nicio informație cu privire la ipotezele utilizate | 1. Următoarele recomandări se aplică Etapei 3 a metodologiei:  * Metodologia utilizată pentru calculul țintei pentru indicatorii comuni de rezultat pe termen mai lung ar trebui să fie indicată * Programatorul ar trebui să furnizeze informații cu privire la ipotezele utilizate pentru calculele țintelor pentru indicatorii de rezultat în AP 3 AP2 (PI 8.2), AP3 (PI-urile 8.1, 10.3), AP 4 (PI9.4 și 9,5), AP5 (PI9.4) și AP 6 (PI 8.2) |
| 1. Metodologia pentru stabilirea valorilor de bază este în concordanță cu reglementările europene în acest sens valorile de bază au fost stabilite pe baza rezultatelor intervențiilor anterioare. În general, în cazul în care intervenții similare celor prevăzute în PO CU au existat în cadrul POS DRU, valorile de bază au fost stabilite folosind date istorice din proiectele POS DRU, în timp ce în cazul în care nu au existat intervenții similare, programatorul a solicitat date relevante de la părțile interesate, cum ar fi Agenția Natională pentru Ocuparea Forței de Muncă și Ministerul Educației. | 1. Nu există recomandări specifice. |
| 1. În general, metodologia de stabilire a valorilor de bază, la nivelul fiecărui indicator nu a putut fi identificată și valorile de bază utilizate nu au putut fi confirmate. | 1. Programatorul poate lua în considerare elaborarea unui document care descrie metodologia utilizată pentru stabilirea valorilor de bază, la nivelul fiecărui indicator. |

Capitolul 7. Cadrul de performanță

|  |  |
| --- | --- |
| ÎE6 | *În ce măsură indicatorii selectați și țintele intermediare (milestones) și finale selectate pentru cadrul de performanță sunt adecvate?* |

* 1. **Descrierea procesului de evaluare**

Analizele efectuate în cadrul aceste sub-întrebări de evaluare vizează evaluarea caracterului adecvat al țintelor intermediare propuse pentru fiecare prioritate pentru anul 2018 și a țintelor pentru 2023.

Tabelul de mai jos rezumă activitățile de evaluare efectuate, precum și analiza datelor și instrumentele de colectare a datelor aplicate de Evaluator.

| **Analiza datelor/ instrumente de colectare** | **Raport curent** |
| --- | --- |
| Instrumente de analiză a datelor |  |
| Evaluarea caracterului adecvat al țintelor intermediare (milestones) pentru fiecare prioritate corespunzătoare pentru 2018 și țintele pentru 2023 | 🗹 |
| Instrumente de colectare a datelor |  |
| Analiză documentară | 🗹 |
| Interviuri | 🗹 |
| Ateliere de lucru | 🗹 |

* 1. **Constatări**

În conformitate cu Articolul 5 (1) din Actul de implementare 215/2014, cadrul de performanță pentru PO CU este stabilit la nivel de Axă Prioritară și include indicatori de realizare imediată și financiari, care ar trebui să reprezinte mai mult de 50% din întreaga alocare a Axei prioritare.

În cazul țintelor intermediare pentru indicatorii financiari, acestea se referă la fondurile FSE alocate fiecărei Axe Prioritare pentru anii 2014 și 2015, inclusiv co-finanțarea, din care a fost dedusă suma de prefinanțare inițială de ani 2014, 2015 și 2016, precum și sumele de prefinanțare pentru anii 2016, 2017 și 2018, luând în considerare „regula N+3” privind dezangajarea de fonduri.

În cazul indicatorilor de realizare imediată, pentru fiecare Axă Prioritară, programatorul a inclus indicatori comuni care reflectă intervențiile la nivelul priorităților de investiții (de exemplu, *tineri șomeri NEET cu vârsta între 16-24 care beneficiază de sprijin [...]*). Pe baza acestei abordări, cadrul de performanță este în conformitate cu recomandările Comisiei Europene privind includerea unui număr limitat de indicatori de realizare imediată și asigurându-se că acestea reprezintă cel puțin 50% din alocarea la nivelul Axei Prioritare.

Țintele intermediare pentru indicatorii de realizare imediată au fost stabilite prin aplicarea aceleiași metodologii utilizate pentru stabilirea valorilor țintă ale indicatorilor de realizare imediată ai Programului descrise la Î5.3 *Ținte*. Ar trebui remarcat faptul că pentru țintele intermediare 2018, alocările financiare luate în considerare pentru calcularea țintelor fizice reprezintă alocările pentru anii 2014 și 2015, 40% din alocarea pentru anul 2016 și 20% din alocarea pentru anul 2017 și că obiectivele derivate au fost ajustate cu un coeficient de corecție de 0,8. Pe baza performanței în implementarea POS DRU în ceea ce privește ratele de absorbție în 2011 și 2014, se pare că este destul de ambițios să se țină cont și de alocările parțiale din anii 2016 și 2017 pentru stabilirea țintelor. Cu toate acestea, din moment ce calcularea țintelor intermediare 2018, prin luarea în considerare doar a alocărilor din anii 2014 și 2015, produce rezultate similare cu țintele propuse în cadrul de performanță, aplicarea coeficientului de ajustare (0,8) pare a fi adecvat.

* 1. **Concluzii și recomandări**

| **Concluzii** | **Recomandări** |
| --- | --- |
| 1. Cadrul de performanță include doar un număr limitat de indicatori de realizare imediată și acestora le corespunde mai mult de 50% din alocarea pentru fiecare Axă Prioritară. Prin urmare, cadrul de performanță al PO CU respectă prevederile europene în acest sens. | 1. Nu există recomandări specifice. |
| 1. Metodologia utilizată de către programator și țintele intermediare 2018 propuse și țintele 2023 pentru fiecare prioritate în cazul indicatorilor financiari este considerată adecvată. | 1. Nu există recomandări specifice. |
| 1. Alocările financiare luate în considerare pentru calculul țintelor intermediare 2018 pentru indicatorii de realizare imediată, reprezintă alocările pentru anii 2014 și 2015, 40% din alocarea pentru anul 2016 și 20% din alocarea pentru anul 2017. Metodologia pentru stabilirea valorilor țintă a fost, de asemenea, utilizată în stabilirea țintelor intermediare pentru indicatorii de realizare imediată propuși în Cadrul de Performanță, la care a fost aplicat un coeficient de ajustare de 80%. Având în vedere progresul lent în implementarea POS DRU, acest lucru este considerat adecvat. | 1. Nu există recomandări specifice. |
| 1. Pe baza analizei efectuate în Î5 și C81, țintele intermediare propuse pentru 2018 și țintele pentru 2023, în cazul indicatorilor de realizare imediată pentru AP 1, AP2, AP3 sunt considerați adecvați. | 1. Nu există recomandări specifice. |
| 1. Pentru AP-urile rămase (4, 5 și 6) adecvarea țintelor intermediare propuse și a țintelor stabilite pentru indicatorii de realizare imediată rămâne în așteptare până la validarea țintelor din cadrul Î5. | 1. Nu există recomandări specifice. |

Capitolul 8. Resurse umane şi capacitatea adminsitrativă

|  |  |
| --- | --- |
| ÎE 7 | În ce măsură resursele umane şi capacitatea administrativă sunt adecvate pentru gestionarea programului? |

* 1. **Descrierea procesului de evaluare**

Analizele efectuate în cadrul acestei sub-întrebări de evaluare sunt menite să evalueze:

* Organizarea administrativă (resursele şi capacitatea)
* Abordarea pentru implementarea PO

Tabelul de mai jos rezumă activităţile de evaluare desfăşurate, precum şi analiza datelor şi instrumentele de colectare a datelor aplicate de Evaluator.

|  |  |
| --- | --- |
| **Instrumente de analiză/ colectare a datelor** | **Raportul de Feedback** |
| Instrumente de analiză a datelor |  |
| Analiza resurselor umane şi a capacităţii administrative, atât în ceea ce priveşte organizarea administrativă (resurse şi capacitatea), cât şi în ceea ce priveşte abordarea de implementare a Programului | 🗹 |
| Instrumente de colectare a datelor |  |
| Analiza documentelor | 🗹 |
| Interviuri | 🗹 |
| Focus grupuri | 🗹 |

* 1. **Constatări**

**A. Organizarea administrativă (resurse şi capacitatea)**

Organizarea administrativă a PO este analizată prin verificarea alocării funcţiilor la nivelul organismelor de gestionare, precum şi prin resursele umane şi instrumentele disponibile pentru a facilita interacţiunea dintre diferiţii actori implicaţi în gestionarea PO.

**Funcţiile organismelor de gestionare**

Pe baza Secţiunii 7 a Programului Operaţional următoarele autorităţi vor prelua funcţiile de gestionare:

* Autoritatea de Management - Ministerul Fondurilor Europene
* Autoritatea de Certificare - Ministerul Finanţelor Publice (Autoritatea de Certificare şi Plată)
* Autoritatea de Audit - Autoritatea de Audit
* Organizaţia către care Comisia va face plăţi - Ministerul Finanţelor Publice (Autoritatea de Certificare şi Plată)

Conform anexei 1 a fişei nr. 17C privind sistemul de management şi control al PO, Statul Membru trebuie să furnizeze informaţii cu privire la aspectele organizatorice atât pentru Autoritatea de Management, cât şi pentru Autoritatea de Certificare. În ceea ce priveşte Autoritatea de Management, ar trebui furnizate o descriere a principalelor sale funcţii, procedurilor organizaţionale, pistei de audit, precum şi aspectelor legate de nereguli şi recuperarea fondurilor plătite în mod necuvenit. În ceea ce priveşte Autoritatea de Certificare, următoarele elemente trebuie luate în considerare: funcţiile principale, organizarea Autorităţii de Certificare, certificarea declaraţiilor de cheltuieli, sistemul de contabilitate şi conturile, precum şi aspecte legate de sistemul de recuperare a fondurilor plătite în mod necuvenit.

O structură detaliată a sistemului de management şi de implementare nu este încă disponibilă, şi anume:

* alocarea funcţiilor în cadrul fiecărui organism (şi aplicarea principiului de separare a funcţiilor între AM, AC şi AA)
* structura Organismelor Intermediare şi alocarea funcţiilor între AM şi OI
* resursele umane disponibile pentru implementarea fiecărei funcţii

Atribuirea planificată a responsabilităţilor reprezintă o schimbare faţă de perioada de programare 2007 – 2013. Până în martie 2014, AM POS DRU 2007-2013 a fost structură în cadrul Ministerului Muncii şi Protecţiei Sociale, cu o structură de Organisme Intermediare, inclusiv Agenţia Naţională pentru Ocuparea Forţei de Muncă, 8 Organisme Intermediare regionale din cadrul Ministerului Muncii, unul din cadrul Ministerului Educaţiei şi altul în cadrul Centrului Naţional de Dezvoltare a Învăţământului Profesional şi Tehnic. În prezent, Autoritatea de Management pentru Programul Operaţional Sectorial Dezvoltarea Resurselor Umane a fost înfiinţată în cadrul Ministerului Fondurilor Europene, cu 11 OI, având aceiaşi organizare.

Pe baza interviurilor realizate cu părţile interesate ale Programului, unul dintre cele mai importante obstacole din perioada de programare actuală a fost organizarea administrativă între AM (aparţinând în mod oficial Ministerului Muncii) şi Ministerul Educaţiei. Lipsa de coordonare corespunzătoare a declanşat probleme de management de personal. Având în vedere că AM gestiona OI-ul care au fost în mod oficial în subordonarea Ministerului Educaţiei, trecerea de resurse umane pe baza fluxurilor de lucru sau sarcinilor de delegare, a fost o activitate greoaie. O altă problemă este legată de faptul că AM a trebuit să preia implementarea anumitor DMI-uri, şi, de fapt, în conformitate cu părţile interesate ale programului, AM POS DRU a efectuat 95% din funcţiile unui OI şi doar 5% funcţii de AM. Pe de altă parte, crearea unui OI într-un minister care este, de asemenea, unul dintre beneficiarii programului (de exemplu, atât Ministerul Educaţiei, cât şi Ministerul Muncii sunt beneficiari direcţi) a fost considerat în conflict şi de multe ori duce la negocieri politice şi, prin urmare, poate să denatureze gestionarea şi sistemul de implementare.

Cu toate acestea, menţinerea unei reprezentări regionale bazate pe 8 Organisme Intermediare regionale este considerată de reprezentanţii AM POS DRU, structura cea mai de dorit, având în vedere capacitatea acestor OI-uri în perioada de programare 2007-2013. În timpul atelierului de lucru organizat de către evaluatori şi care a adunat reprezentanţii Autorităţii de Management şi ai Organismelor Intermediare actuale, s-a indicat că nu a fost disponibilă nicio informaţie cu privire la structura viitoare a Organismelor Intermediare, şi anume dacă dimensiunea regională va fi menţinută sau nu.

**Resurse umane**

În ceea ce priveşte resursele umane, în conformitate cu interviurile realizate, în prezent AM are 80 de angajaţi, cu o medie de 40 la nivelul OI-urilor regionale şi cu o medie de 18 angajaţi în OI-ul înfiinţat în cadrul Ministerului Educaţiei Naţionale. Deoarece nu este disponibilă nicio informaţie cu privire la modificarea numărului de angajaţi, este de remarcat faptul că va trebui să fie luată în considerate o coordonare viitoare a resurselor umane disponibile, având în vedere faptul că, de asemenea, Ministerul Fondurilor Europene va juca rolul de Autoritate de Management pentru Programul Operaţional Competitivitate, Infrastructură Mare şi Asistenţă Tehnică, precum şi funcţii generale de coordonare pentru toate programele operaţionale.

Acest lucru este cu atât mai important deoarece problemele de resurse umane au reprezentat, de fapt, o problemă stringentă în perioada de programare 2007-2013. De fapt, în conformitate cu Raportul Anual de Implementare 2013 câteva din multele motive pentru care au fost amânate plăţile către beneficiari sunt:

* volumul mare de muncă,
* lipsa de instruire a personalului propriu,
* lipsa unui personal suficient în interiorul departamentelor responsabile cu verificarea cererilor de rambursare
* nivelul scăzut de salarizare.

Aceste aspecte au fost confirmate în mod egal în cadrul atelierului de lucru organizat de către evaluatori cu reprezentanţii AM-ului şi OI-urilor prezente. În cadrul întâlnirii s-a subliniat, de exemplu, că, din cauza lipsei de personal, a fost pusă o presiune ridicată pe resursele umane implicate în verificarea cererilor de rambursare pentru a aproba astfel de cereri într-un timp scurt (adică 5 zile), indiferent de suma de bani solicitată. Sugestia părţilor interesate pentru această problemă a fost de a crea un mecanism de evaluare a riscurilor, cu alocarea unui număr diferit de zile pentru cererile de rambursare cu o valoare mare. În ceea ce priveşte deficitul de competenţe, s-a indicat că nevoile principale sunt legate de monitorizarea proiectelor şi IT.

Un alt aspect important care trebuie luat în considerare, sub aspectul planificării resurselor umane, se referă la suprapunerea dintre activităţile aferente a două perioade de programare, şi anume încheierea perioadei 2007-2013 şi demararea celor aferente perioadei 2014-2020. Acesta este cazul, în special, al primilor trei ani ai noii perioade de programare. Reprezentanţii AM au recunoscut că, odată cu personalul actual, pot apărea blocaje în timpul primilor trei ani.

În general, pentru a evita blocajele administrative, aceste elemente de organizare vor trebui luate în considerare în finalizarea cadrului legal pentru stabilirea rolurilor şi responsabilităţilor actorilor implicaţi în sistemul de management şi control al PO CU cu distincţie clară, pe de o parte, între funcţiile de coordonare generală ale MFE şi a altor Autorităţi de Management situate în cadrul Ministerului şi, pe de altă parte, în ceea ce priveşte coordonarea cu Ministerul Educaţiei şi Ministerul Muncii.

**B. Abordarea implementării PO**

Au fost analizaţi câţiva factori cu privire la sistemul de implementare al programului operaţional:

* mecanisme de coordonare între PO CU şi alte PO,
* activităţile de consolidare a capacităţii beneficiarilor,
* utilizarea evaluării şi monitorizării ca instrument decizional,
* structura de sprijin prevăzută pentru interventii care sunt supuse riscului unei implementări reduse,
* principiul parteneriatului,
* abordarea Dezvoltării Teritoriale Integrate,
* măsuri de reducere a poverii administrative pentru capacitatea de absorbţie şi aplicarea opţiunilor simplificate privind costurile

**Coordonarea şi alinierea între PO CU şi alte fonduri UE**

Un aspect important în ceea ce priveşte implementarea PO se referă la coordonarea şi alinierea între PO CU şi alte fonduri UE. În timp ce o situaţie completă a complementarităţilor şi sinergiilor între PO CU şi alte PO relevante este analizată în **secţiunea 1.2** din prezentul raport, este de subliniat mecanismul de coordonare prezentat în secţiunea 8 a PO, bazat pe lecţiile învăţate din perioada de programare 2007-2013.

O structură de coordonare pe trei niveluri este planificată la nivelul Acordului de Parteneriat şi, în egală măsură la fel de relevantă pentru PO CU:

* **Un nivel de coordonare strategică** va fi realizat cu scopul de a asigura coerenţa intervenţiilor, urmare a complementarităţilor şi sinergiilor identificate între diferitele PO în timpul etapei de programare.
* **Un nivel de coordonare tematică** se va realiza prin intermediul a cinci sub-comitete (legate de cinci provocări de finanţare naţionale identificate în AP), printre care, relevante pentru intervenţiile FSE vor fi cele cu accent pe *îmbunătăţirea capitalului uman prin ocupare mai mare a forţei de muncă şi politici mai bune de incluziune socială şi educaţie*. Acest sub-comitet se va întruni de două ori pe an şi este format din ministerele de linie responsabile cu domeniile politice relevante, AM responsabil, instituţiile financiare internaţionale, împreună cu reprezentanţi ai Ministerului Finanţelor Publice, reprezentanţi ai partenerilor, care sunt membri ai Comitetelor de Monitorizare a programelor conform la Art. 42 RCP şi alţi parteneri socio-economici
* **Un nivel de coordonare operaţională.** Acest lucru va lua diverse forme în diferite *grupuri de lucru funcţionale*, axate pe simplificare, proceduri, sistem electronic, achiziţii publice, etc
  + De asemenea, *un grup de lucru funcţional pentru noi abordări* se va ocupa cu sectoarele care necesită o abordare integrată, în special pentru DLRC, cât şi pentru proiectele naţionale/ strategice, care vor implica finanţare din mai multe surse. Un astfel de grup de lucru va fi format din reprezentanţi ai Autorităţii de Management şi ai Organismelor Intermediare, inclusiv reprezentanţi ai *Organismului Unic FSE* (organism unic pentru intervenţiile finanţate din FSE, conform AP), precum şi reprezentanţi ai Punctului Naţional de Contact (PNC) pentru Romi, ministerele de resort şi Agenţiile de Dezvoltare Regională.

De asemenea, PO oferă un accent special cu privire la mecanismul de coordonare referitor la intervenţiile de incluziune socială axate pe minoritatea romă, pentru care organismul unic pentru intervenţiile FSE şi Punctul Naţional de Contact pentru Romi vor fi implicate de la primele faze de elaborare a apelurilor de proiecte, precum şi în timpul procesului de implementare. Cele două autorităţi vor avea următoarele caracteristici:

* organismul unic pentru intervenţiile FSE este un Organism Intermediar al PO CU stabilit la nivelul Ministerului Muncii, Familiei, Incluziunii Sociale şi Persoanelor Vârstnice
* Punctul Naţional de Contact pentru Romi va fi funcţional în cadrul Ministerului Fondurilor Europene, atribuţiile principale vor fi detaliate în versiunea revizuită a Strategiei Naţionale pentru Romi

Mecanismele de coordonare descrise mai sus ar putea stabili terenul pentru armonizarea corespunzătoare a intervenţiilor şi ar putea acţiona ca grupuri de gestionare pentru o mai bună implementare a PO. Cu toate acestea, este important să se asigure responsabilităţi clare între actorii care participă la aceste întâlniri, precum şi pentru a se asigura că reprezentanţii diferitelor ministere de resort vor asigura o participare continuă şi că aspectele relevante de implementare sunt comunicate în timp util. În plus, în legătură cu acest lucru, în documentul de poziţie al serviciilor Comisiei privind elaborarea Acordului de Parteneriat şi a programelor în România pentru perioada 2014-2020 (pagina 37), subliniază că o "atenţie deosebită ar trebui să fie, de asemenea, dedicată cooperării cu direcţiile sectoriale de ministerelor de resort implicate, autorităţile de management nu ar trebui să le substituie pe acestea din urmă în calitate de organisme de politici publice legitime unice, ci ar trebui, pe de altă parte, să promoveze aceste politici naţionale în strategiile şi mecanismele lor de finanţare".

În plus, având în vedere rolul de OI al Ministerului Muncii, Familiei, Incluziunii Sociale şi Persoanelor Vârstnice în perioada programare anterioară, nu este clar dacă organismul unic pentru intervenţii FSE va prelua responsabilităţile acestuia sau acesta este conceput ca o entitate nouă în interiorul Ministerului, separat de primul. În ceea ce priveşte Punctul Naţional de Contact pentru Romi, având în vedere că în prezent rolul Agenţiei Naţionale pentru Romi este de a coordona, monitoriza şi evalua implementarea Strategiei Guvernului României pentru Incluziunea Cetăţenilor Români aparţinând Minorităţii Rome 2012-2020, merită clarificarea noilor roluri ale celor două autorităţi, precum şi mecanismele de coordonare între acestea pentru a evita o posibilă suprapunere.

**Consolidarea capacităţii beneficiarilor programului** pentru a asigura o înţelegere a modului de accesare şi utilizare a FESI (de exemplu, furnizarea de informaţii adecvate, înainte de lansarea apelurilor) este la fel de importantă pentru o implementare facilă a programului. Pentru aceasta, Axa Prioritară de Asistenţă Tehnică preconizează în mod deosebit asigurarea informării potenţialilor beneficiari ai PO CU prin acţiuni de consolidare a capacităţii, cum ar fi activităţi de sprijin şi de instruire. În plus, conform informaţiilor furnizate în PO, beneficiarii vor fi susţinuţi de Centrul de Informare FESI şi de o reţea teritorială de 41 de centre de informare (una pentru fiecare judeţ), sub conducerea MFE.

Cu toate acestea, este important de subliniat aspectul capacităţii administrative pentru astfel de structuri nou create. În timpul atelierului de lucru organizat de evaluator şi care a adunat reprezentanţii AM şi ai OI-urilor, s-a arătat că activităţile de comunicare şi informare dedicate beneficiarilor au fost subminate de lipsa de personal suficient şi de instruirea corespunzătoare. În schimb, a fost identificată ca o posibilă solutie o platformă de informare electronică, cum ar fi forumuri de discuţii bazate pe web, dacă este angajat personal calificat pentru a gestiona astfel de sisteme. În plus, este important să se explice dacă un mecanism de coordonare va asigura o abordare unitară în activităţile de informare şi comunicare, având în vedere că un rol similar este în prezent jucat de OI.

**Utilizarea evaluării şi monitorizării, ca parte a procesului decizional** este, de asemenea, avută în vedere prin Axa de Asistenţă Tehnică. Sunt indicate acţiuni legate de efectuarea de studii şi evaluări, pentru a sprijini o implementare eficientă, eficace. Cu toate acestea, după cum s-a arătat în timpul aceluiaşi atelier de lucru, în perioada anterioară de programare, monitorizarea şi evaluarea au fost rareori utilizate în procesul de luare a deciziilor, în special din cauza capacităţii limitate a sistemului informatic utilizat pentru monitorizare. Cu toate acestea, Planul de Evaluare a PO şi implementarea sa corespunzătoare ar putea contribui la ajustarea procesului de implementare a PO CU şi poate, astfel, să fie utilizat ca un instrument de luare a deciziilor în timpul perioadei de programare 2014-2020.

**Supraveghea intervenţiilor care sunt supuse riscului unei implementări reduse**. Un alt aspect care trebuie luat în considerare în procesul de implementare se referă la sprijinirea şi supraveghea intervenţiilor care au un risc de implementare redus. Acesta ar putea fi cazul, în special, al abordărilor susţinute prin instrumente precum DLRC şi ITI, având în vedere noutatea acestora. Detaliile privind provocările de implementare pentru DLRC şi ITI sunt subliniate în program.

* Dezvoltarea locală plasată sub responsabilitatea comunităţii

Axa prioritară 5 a PO este dedicată DLRC. Ca o abordare integrată în aplicarea DLRC pentru zonele urbane cu mai mult de 20.000 de locuitori, aceasta va cupla investiţiile în infrastructură susţinute prin POR cu "intervenţii soft" finanţate prin PO CU. Selectarea strategiilor DLRC se va face de către un comitet format din reprezentanţi ai Autorităţilor de Management pentru PO CU, POR, POC, precum şi din reprezentanţi ai Consiliului Naţional pentru Combaterea Discriminării, PNC pentru Romi, organismului unic pentru intervenţiile FSE, şi alţii. După aprobarea strategiilor, proiectele respective vor fi selectate de un comitet comun format din AM PO CU şi AM POR şi şi implementat sub coordonarea Grupurilor de Acţiune Locală.

În ceea ce priveşte intervenţiile integrate care abordează comunităţile rurale şi urbane cu mai puţin de 20.000 de locuitori, intervenţiile PO HC va completa iniţiativele finanţate în cadrul PNDR LEADER. Se menţionează că un mecanism de coordonare şi monitorizare va asigura eficacitatea şi durabilitatea acestor intervenţii.

În timp ce este indicat că, coordonarea mecanismului DLRC se va face prin intermediul *Grupului de Lucru Funcțional* stabilit la nivelul de MFE şi format din părţile interesate relevante (de exemplu, PNC pentru Romi, organismul unic pentru intervenţiile FSE, GAL-uri, ADR-uri) rămâne neclar mecanismul de implementare şi de management. Un aspect important care trebuie luat în considerare se referă la suprapunerile[[17]](#footnote-18) potenţiale care ar putea apărea, în special în ceea ce priveşte "funcţiile diferitelor organisme implicate în procesul de aprobare, control şi plată". De exemplu, "în cazul strategiilor finanţate din mai multe fonduri, realizarea de controale comune de către autorităţile de audit care se ocupă de aceste fonduri sau introducerea de dispoziţii prin care se pot baza pe rezultatele activităţii celuilalt" sunt mecanisme preferabile.

În egală măsură, conform RCP, art. 123, 6, Statele Membre pot, de fapt, delega unui OI anumite atribuţii ale Autorităţii de Management sau de Certificare. În cazul DLRC, acest lucru ar putea să fie realizat la nivelul fiecărui program/ fond, sau un OI "comun" pentru DLRC ca întreg; în plus, "în conformitate cu regulamentele[[18]](#footnote-19) specifice fondurilor, un GAL poate fi desemnat ca OI".

În ceea ce priveşte Comitetul de Monitorizare a DLRC, acest lucru ar putea fi realizat printr-o structură de coordonare specifică alcătuită din Autorităţile de Management relevante.

* Investiţii Teritoriale Integrate

Investiţiile Teritoriale Integrate vor fi implementate în România pentru o zonă aleasă, şi anume Rezervaţia Delta Dunării. Având în vedere specificul PO CU, cu excepţia Axei prioritare 2 şi 5, toate celelalte includ acţiuni care ar putea contribui la Strategia de Dezvoltare Durabilă a Deltei Dunării.

Potrivit variantei preliminate a Ghidului pentru Investiţii Teritoriale Integrate (versiune 3), ITI este un mecanism de livrare. În ceea ce priveşte implementarea sa, în conformitate cu Acordul de Parteneriat al României, "Ministerul Fondurilor Europene va asigura comunicarea ca un singur punct de contact între toţi partenerii implicaţi în implementarea mecanismului ITI prin intermediul unui secretariat permanent". Mai mult, "Asociaţia de Dezvoltare Intercomunitară (ADI) pentru ITI Delta Dunării va acorda prioritate proiectelor relevante pentru Strategia Integrată Delta Dunării (SIDD) cu un rol important în animarea beneficiarilor locali şi susţinerea elaborării proiectelor, precum şi pentru a asigura o avertizare timpurie pentru orice problemă cu care se confruntă proiectele". La rândul său, procesul de monitorizare a implementării SIDD va fi asigurat de către Ministerul Dezvoltării Regionale, fiind în egală măsură AM pentru PO Capacitatea Administrativă şi PO Dezvoltare Regională.

Din perspectiva coordonării, având în vedere rolul ce urmează a fi jucat de mai multe Autorităţi de Management şi ministere în implementarea acestui mecanism, o atenţie deosebită trebuie acordată procesului de control şi monitorizare. Pentru a evita suprapunerile, aşa cum s-a menţionat anterior pentru DLRC, în cazul strategiilor finanţate din mai multe fonduri (NB. acesta este cazul pentru SIDD), efectuarea de controale comune şi activităţi de monitorizare de către autorităţile responsabile de aceste fonduri sau acorduri de introducere prin care se pot baza pe rezultatele activităţii celuilalt sunt mecanismele preferabile

**Principiul parteneriatului**

În ceea ce priveşte procesul de coordonare cu partenerii cei mai relevanţi, Secţiunea 7 a programului, subliniază procesul de coordonare şi de parteneriat început în faza de programare. Şi anume, este prezentată implicarea atât a ministerelor de resort, cât şi a organizaţiilor societăţii civile.

În faza de programare au fost consultate următoarele ministere:

* direcţia de specialitate în domeniul Ocupării Forţei de Muncă din cadrul Ministerului Muncii, Familiei, Protecției Sociale şi Persoanelor Vârstnice, precum şi Agenţia Naţională pentru Ocuparea Forţei de Muncă au fost consultate în special pentru Axele prioritară 1 - 3.
* direcţia de specialitate în domeniul protecţiei sociale din cadrul Ministerului Muncii, Familiei, Incluziunii Sociale şi Persoanelor Vârstnice, precum şi Ministerul Sănătăţii pentru Axele Prioritare 4 - 5.
* Ministerul Educaţiei Naţionale pentru Axa Prioritară 6.

În ceea ce priveşte actorii societăţii civile, Coaliţia pentru Dezvoltarea României, Hope & Homes pentru Copii din România, Fundaţia pentru o Societate Deschisă, Centrul de Resurse pentru Consultare Publică, Fundaţia Romani CRISS, precum şi Blocul Naţional Sindical sunt câteva exemple de organizaţii implicate în procesul de programare.

Începand cu data de 17 martie 2014, Ministerul Fondurilor Europene a publicat pentru consultare publică prima variantă a PO Capital Uman. Cu această ocazie, a fost publicat un chestionar de consultare publică pentru a colecta comentarii şi sugestii de la diferiţi actori.

În plus, sunt realizate mai multe indicații în ceea ce priveşte implicarea partenerilor sociali în Comitetul de Monitorizare pe baza "codului naţional de conduită" (care urmează să fie elaborat de la sfârşitul anului 2015), ca urmare a Codului European de Conduită pentru organizarea de parteneriate. Cu toate acestea, nu este realizată nicio descriere a modului în care vor fi implicaţi partenerii relevanţi menţionaţi la articolul 5 RCP în implementarea, monitorizarea şi evaluarea PO CU. De exemplu, nu este prezentată nicio acţiune specifică, ex. prezentarea în timp util a datelor de monitorizare, oferirea de timp suficient pentru parteneri pentru a analiza datele, crearea de platforme de exprimare pentru părţile interesate pentru a prezenta observaţii şi contribuţii, etc, pentru a asigura participarea activă a principalelor părţi interesate în implementarea, monitorizarea şi evaluarea PO.

**Simplificarea şi reducerea sarcinii administrative**

Împreună cu mecanismul de coordonare, simplificarea şi reducerea sarcinii administrative sunt elemente care trebuie luate în considerare cu atenţie atunci când se analizează capacitatea administrativă a PO CU. Secţiunea 10 a Programului descrie aceste aspecte.

Ca urmare a unui studiu comandat de MFE privind evaluarea sarcinii administrative pentru FESI (versiunea iunie 2014) au fost identificate mai multe măsuri de simplificare şi vor fi luate în considerare de către AM:

* Pentru depunerea cererilor de rambursare şi pentru contractare, au fost indicate următoarele măsuri: reducerea numărului de documente solicitate pentru depunerea cererii de finanţare; realizarea unui plan cu apelurile de proiecte până la sfârşitul fiecărui an, urmat de o actualizare periodică; un sistem de urmărire on-line pentru aplicaţiile depuse, un sistem de informare de tip ghişeu unic,
* Pentru componenta de implementare, au fost indicate următoarele măsuri: după etapa de contractare, sesiuni de informare cu beneficiarii, cu privire la aspecte cum ar fi achiziţii, management de proiect, proceduri şi norme relevante, vizite de monitorizare, etc .; elaborarea unei liste de cheltuieli care nu sunt eligibile.
* Pentru cererile de plată şi de rambursare, sunt identificate măsuri privind evitarea suprapunerilor în ceea ce priveşte documentele solicitate, opţiunea de a plăti în valută, precum şi utilizarea opţiunilor simplificate privind costurile.
* Pentru rapoartele de progres, au fost identificate opţiuni de simplificare în ceea ce priveşte rapoartele lunare de progres, rapoartele de activitate ale experţilor şi soluţii IT pentru introducerea în sistem a datelor referitoare la experţi şi la grupurile ţintă.
* Pentru audit şi de control s-a identificat implementarea progresivă cu privire la managementul bazat pe riscuri, elaborarea ghidului de audit şi de control pentru FESI, precum şi minimizarea vizitelor de monitorizare, ar putea duce la o scădere a sarcinii administrative pentru beneficiari.
* Pentru aspectele de informare şi publicitate s-a identificat că limitarea acestor activităţi la un program foarte specific în timpul implementării proiectului creează sarcini administrative suplimentare pentru beneficiari, prin urmare, o mai mare flexibilitate pentru promotorii de proiecte ar putea duce la o simplificare

Cu toate acestea, au fost deja adoptate, o serie de măsuri de simplificare şi măsuri de sprijinire a absorbţiei, de exemplu:

* Un maxim de 20 zile pentru procesarea cererilor de rambursare
* Introducerea unui mecanism de rambursare pentru cererile de plată
* Simplificarea procedurilor de achiziţii în cazul beneficiarilor din sectorul privat
* Elaborarea unui ghid privind principalele riscuri identificate în domeniul achiziţiilor publice

Aplicarea **opţiunilor simplificate privind costurile este un alt aspect care poate duce la scăderea sarcinii administrative**. Potrivit *studiului de cercetare cu privire la calculul şi utilizarea costurilor unitare pentru perioada de programare 2014-2020*, contractat de MFE, opţiunile simplificate privind costurile sunt o formă alternativă de granturi şi asistenţă rambursabilă la rambursarea costurilor eligibile suportate şi plătite. În cazul aplicării acestora, costurile sunt calculate conform unei metode pre-definite pe bază de rezultate imediate, rezultate sau alte costuri fără a fi nevoie de a urmări fiecare element de cheltuieli eligibile efectuate şi plătite. În conformitate cu studiul menţionat, opţiunile simplificate privind costurile recomandate în contextul FSE românesc, cu aplicabilitate imediată sunt următoarele:

* **Opţiunea de Rată forfetară** - 40% din costurile directe eligibile de personal, pentru a acoperi costurile eligibile rămase ale unei operaţiuni, indemnizaţiile nete sau salariile plătite în beneficiul participanţilor la operaţiunile FSE şi, respectiv; 15% din costurile directe eligibile de personal pentru a acoperi costurile indirecte ale unei operaţiuni, deoarece ambele metode pot fi aplicate fără justificare de către Autoritatea de Management
* **Aplicarea sumelor globale** poate fi realizată în termen scurt, în cadrul operaţiunilor mici FSE bazate pe variante de buget agreate ex ante de către Autoritatea de Management

Tabelul de mai jos prezintă o trecere în revistă a principalelor aspecte considerate în analiză şi în concluziile corespunzătoare:

|  |  |
| --- | --- |
| **Organizarea administrativă (resurse şi capacitatea)** |  |
| **Aspect verificat** | **Constatări** |
| Există o **alocare clară a funcţiilor** în cadrul fiecărui organism (şi aplicarea principiului de separare a funcţiilor între AM, AC, şi AA)? | Nu sunt prezentate informaţii în PO |
| Există **resurse umane suficiente** pentru implementarea fiecărei funcţii? | Nu sunt prezentate informaţii în PO |
| Există **instrumente disponibile** pentru a simplifica, facilita şi califica interacţiunea între diferiţii actori? | Un prim pas pentru a simplifica şi facilita interacţiunea diferiţilor actori implicaţi în managementul fondului a fost realizată prin transferul AM de la Ministerul Muncii la Ministerul Fondurilor Europene. |
| **Abordarea pentru implementarea PO** |  |
| **Aspect verificat** | **Constatări** |
| Coordonarea şi alinierea între **FSE şi alte fonduri UE** pentru a asigura complementaritatea şi sinergiile şi pentru a evita dublarea acţiunilor; | Coordonarea va fi asigurată printr-un mecanism de coordonare pe trei niveluri din diferite comitete şi grupuri de lucru. |
| Simplificarea procedurilor de aplicare pentru proiecte pentru a evita situaţia în care promotorii proiectelor ezita să aplice pentru finanţare FSE, din cauza cerinţelor administrative, având astfel un efect negativ asupra absorbţiei; | Unele măsuri de simplificare au fost deja adoptate în perioada de programare 2007-2013, în timp ce alte măsuri vor fi luate în considerare în continuare de către AM, în egală măsură pe baza rezultatelor studiului privind reducerea poverii administrative în contextul fondurilor UE, gestionat de MFE |
| **Programul de întărire a capacităţii** **beneficiarilor** pentru a asigura înţelegerea modului de accesare şi utilizare a FSE (de exemplu, furnizarea de informaţii adecvate înainte de organizarea licitaţiilor, eventual inclusiv angajamentul pro-activ al furnizorilor din partea CFO de exemplu, prin schimbul de informaţii sau evenimente înainte de organizarea licitaţiei); | Axa de asistenţă tehnică are în vedere activităţi de consolidare a capacităţii beneficiarilor în domeniul managementului de proiect şi achiziţii publice, pentru a numi câteva. De asemenea, va fi creat un Centru de informare FESI. Cu toate acestea, ar trebui să fie luate în considerare cu atenţie aspectele de capacitate administrativă pentru o astfel de structură nouă |
| Utilizarea evaluării şi monitorizării în cadrul procesului de luare a deciziilor | Activităţi conexe sunt indicate la nivelul axei de Asistenţă Tehnică. Cu toate acestea, reprezentanţii AM şi OI pentru POS DRU au subliniat că, în timpul perioadei de programare anterioare, monitorizarea şi evaluarea au fost rareori folosite ca un instrument de luare a deciziilor, în special din cauza funcţionalităţii limitate a sistemului informatic |
| Dezvoltarea unei structuri de sprijin dedicate în mod specific susţinerii şi supravegherii implementării FSE pentru intervenţiile care sunt supuse riscului unei implementări reduse | Deşi nu sunt furnizate detalii cu privire la potentialele structuri care vor fi create pentru a preveni riscul unei implementări reduse în ceea ce priveşte anumite intervenţii, se poate presupune că acest risc este asociat cu intervenţiile noi, cum ar fi cele finanţate prin DLRC şi ITI. |
| Principiul parteneriatului | Implicarea partenerilor este subliniată în PO în special în ceea ce priveşte procesul de programare. Mai multe indicaţii sunt oferite în secţiunea 7 a PO cu privire la implicarea partenerilor sociali în cadrul Comitetului de Monitorizare, precum şi pe baza unui "cod de conduită" în baza Codului European de Conduită pentru Organizarea Parteneriatelor. Cu toate acestea, nu sunt prezentate acţiuni specifice pentru a asigura participarea activă a principalelor părţi interesate în implementarea, monitorizarea şi evaluarea PO. |
| Abordarea **Investiţiilor Teritoriale Integrate** | În PO sunt descrise structurile care se ocupă de DLRC, dar nu sunt indicate măsuri pentru a evita suprapunerile cu privire la intervenţiile finanţate din mai multe fonduri |
| Integrarea **Opţiunilor Simplificate privind Costurile** | Potrivit Studiului de cercetare cu privire la calculul şi utilizarea costurilor unitare pentru perioada de programare 2014-2020, contractat de MFE, în contextul FSE românesc opţiunile cu aplicabilitate imediată sunt ratele fixe şi sumele forfetare. |
| Măsuri care au ca scop **reducerea** **poverilor administrative** | Ca urmare a unui studiu comandat de MFE privind evaluarea povarei administrative pentru FESI, PO indică deja măsuri care trebuie luate în considerare de către AM. Mai mult, în perioada de programare 2007-2013 au fost deja adoptate unele măsuri de simplificare |

* 1. **Concluzii şi recomandări**

| **Concluzii** | **Recomandări** |
| --- | --- |
| 1. AM PO CU va fi Ministerul Fondurile Europene care şi-a asumat rolul de AM POS DRU 2007-2013 începând cu martie 2014, în timp ce Ministerul Muncii (fostul AM pentru POS DRU 2007-2013) şi Ministerul Educaţiei îşi vor asuma rolul de Organisme Intermediare | 1. Designul detaliat al structurii organizatorice a AM din cadrul Ministerului Fondurilor Europene ar trebui să asigure alocarea clară a funcţiilor. |
| 1. Lecţiile învăţate din perioada 2007-2013 au evidenţiat că problemele de resurse umane au reprezentat o problemă stringentă în perioada de programare 2007-2013.   În plus, potrivit părţilor interesate ale Programului, dat fiind faptul că AM a gestionat OI-ul care a fost în mod oficial în subordinea Ministerului Educaţiei, trecerea de resurse umane pe baza fluxurilor de lucru sau delegarea de sarcini a fost o activitate greoaie. | 1. Autoritatea de Management trebuie să estimeze în mod corespunzător resursele umane necesare şi să asigure competenţele relevante. Mai mult, având în vedere dificultăţile din trecut din perioada 2007 - 2013, de coordonare între Ministerul Muncii şi Ministerul Educaţiei Naţionale, în nouă perioadă de programare, un protocol clar ar trebui să stabilească termenii politicii de resurse umane între ministerele care vor fi implicate în managementul PO. |
| 1. Coordonarea şi alinierea între PO CU şi alte fonduri UE va fi asigurată printr-un mecanism de coordonare pe trei niveluri compus din diferite comitete şi grupuri de lucru. În plus, o situaţie completă a complementarităţilor şi sinergiilor între PO CU şi alte PO relevante este analizată în secţiunea 1.2 a acestui raport | 1. În secţiunea 1.2 a acestui raport au fost furnizate recomandări specifice cu privire la coordonarea intervenţiilor diferitelor PO. În plus, în ceea ce priveşte diferitele comitete de coordonare şi grupuri de lucru, este important să se asigure responsabilităţi clare între actorii care participă la aceste întâlniri, precum şi pentru a se asigura că reprezentanţii diferitelor ministere de resort vor asigura o participare continuă şi că vor fi rezolvate la timp aspectele de implementare relevante. |
| 1. Unele măsuri de simplificare au fost deja adoptate în perioada de programare 2007-2013, în timp ce alte măsuri vor fi luate în considerare în continuare de către AM | 1. Nu există recomandări specifice |
| 1. Prin Axa Prioritară de Asistenţă Tehnică, precum şi prin Centrul de Informare FESI se are în vedere programul de consolidare a capacităţii beneficiarilor, pentru a asigura o înţelegere a modului de a accesa şi utiliza PO CU | 1. Nu există recomandări specifice |
| 1. În Axa Prioritară de Asistenţă Tehnică este indicată, de asemenea, utilizarea evaluării şi monitorizării, ca parte a procesului decizional. Cu toate acestea, după cum a fost subliniat de către părţile interesate ale programului, în timpul perioadei de programare anterioare, monitorizarea şi evaluarea au fost rar folosite ca un instrument de luare a deciziilor, în special din cauza funcţionalităţii limitate a sistemului informatic | 1. Nu există recomandări specifice. |
| 1. Deşi nu sunt furnizate detalii cu privire la potențialele structuri a fi create pentru a preveni riscul unei implementări reduse în ceea ce priveşte anumite intervenţii, se poate presupune că acest risc este asociat interventiilor noi, cum ar fi cele finanţate prin DLRC şi ITI | 1. Pentru recomandări specifice cu privire la implementarea DLRC şi ITI vezi R9 şi R10 |
| 1. Implicarea partenerilor este subliniată în PO în special în ceea ce priveşte procesul de programare. În secţiunea 7 a PO se menţionează mai multe informaţii cu privire la implicarea partenerilor sociali în cadrul Comitetului de Monitorizare, precum şi pe baza unui "cod de conduită" în baza Codului European de Conduită pentru Organizarea de Parteneriate, însă nu sunt prezentate acţiuni specifice pentru a asigura participarea activă a principalelor părţi interesate în implementarea, monitorizarea şi evaluarea PO | 1. Programatorul trebuie să ia în considerare introducerea în secţiunea 7 a PO, de acţiuni specifice, cum ar fi prezentarea în timp util a datelor de monitorizare, oferirea de timp de suficient pentru parteneri pentru a analiza datele, crearea de platforme de exprimare pentru părţile interesate pentru a prezenta observaţii şi contribuţii, etc. în scopul de a asigura participarea activă a principalelor părţi interesate în implementarea, monitorizarea şi evaluarea PO |
| 1. Pentru DLRC şi ITI, PO descrie mecanismul de implementare. Cu toate acestea, nu este oferită nicio indicaţie în ceea ce priveşte opţiunile pentru evitarea suprapunerilor cu privire la funcţiile diferitelor autorităţi implicate în monitorizarea, controlul şi mecanismul de plăţi. De aseemenea, nu este oferită nicio informaţie cu privire la structura Comitetului de Monitorizare pentru intervenţia specifică DLRC | 1. Pentru a evita suprapunerile potenţiale în ceea ce priveşte "funcţiile diferitelor organisme implicate în monitorizarea,, controlul, aprobarea şi procesul de plată" pentru DLRC şi ITI, Autorităţile de Management implicate ar putea lua în considerare "efectuarea de monitorizări şi controale comune de către autorităţile responsabile de aceste fonduri sau introducerea de acorduri prin care se pot baza pe rezultatele muncii celuilalt organism".   În ceea ce priveşte Comitetul de Monitorizare a DLRC, acest lucru ar putea fi realizat printr-o structură de coordonare specifică alcătuită din autorităţile de management relevante şi din partenerii sociali. |
| 1. Integrarea opţiunilor simplificate privind costurile este relevantă pentru implementarea programului operaţional. Cu toate acestea, în PO nu este prezentat.niciun detaliu cu privire la utilizarea lor. | 1. Potrivit Studiului de cercetare cu privire la calculul şi utilizarea costurilor unitare pentru perioada de programare 2014-2020, contractat de MFE, opţiunile de costuri simplificate recomandate în contextul FSE românesc sunt sume forfetare şi sume globale |
| 1. În ceea ce priveşte măsurile de reducere a poverii administrative, PO ia deja în considerare recomandarile preliminare ale unui studiu contractat de MFE privind evaluarea sarcinii administrative pentru FESI (varianta iunie 2014). Mai mult decât atât, unele măsuri de simplificare au fost deja adoptate în perioada de programare 2007-2013 | 1. Nu există recomandări specifice. |

Capitolul 9. Monitorizarea şi colectarea datelor

|  |  |
| --- | --- |
| ÎE 8 | În ce măsură procedurile de monitorizare a programului şi de colectare a datelor necesare pentru realizarea evaluărilor sunt adecvate? |

* 1. **Descrierea procesului de evaluare**

Analiza efectuată în cadrul acestei întrebări de evaluare sunt menite să evalueze elementele legate de monitorizare prin analizarea mai multor aspecte:

* Management şi întreţinerea sistemului
* Mecanismul de colectare a datelor în timp util
* Măsuri de reducere a poverii administrative
* Lecţii învăţate din experienţa anterioară

Tabelul de mai jos face un rezumat al activităţilor de evaluare desfăşurate, precum şi al instrumentelor de analiză şi de colectare a datelor aplicate de Evaluator

| **Instrumente de analiză/ colectare a datelor** | **Raportul prezent** |
| --- | --- |
| Instrumente de analiză a datelor |  |
| Analiza procedurilor de colectare şi de monitorizare a datelor | 🗷 |
| Instrumente de colectare a datelor |  |
| Analiza documentelor | 🗹 |
| Interviuri | 🗹 |
| Ateliere de lucru | 🗹 |

* 1. **Constatări**

Sistemul de monitorizare şi de colectare a datelor a fost analizat prin verificarea mai multor aspecte: managementul şi întreţinerea sistemului, mecanismul de colectare a datelor, aspecte legate de sarcinile administrative şi principalele lecţii învăţate din perioada anterioară de programare.

Conform modelului de program, deşi nu sunt necesare informaţii detaliate cu privire la toate aceste dimensiuni, acolo unde a fost posibil, au fost completate informaţiile cu rezultatele atelierului de lucru organizat de evaluator şi care a adunat reprezentanţii AM şi OI-urilor.

**Managementul şi întreţinerea sistemului**

Scopul final al monitorizării este de a furniza autorităţilor de management şi principalelor părţi interesate ale PO CU informaţii în timp util cu privire la progresele înregistrate şi atingerea obiectivelor programului, precum şi progresele înregistrate în utilizarea fondurilor alocate, în funcţie de colectarea sistematică de date privind indicatorii stabiliţi.

Această cerinţă este abordată în partea II a Regulamentului (UE) nr. 1303/2013, care indică ca o condiţionalitate ex-ante necesitatea de avea sisteme statistice funcţionale la nivelul fiecărui Stat Membru. Mai precis, această condiţionalitate necesită **stabilirea bazei statistice, inclusiv** **înfiinţarea sistemului indicatorilor de rezultat,** necesar pentru efectuarea evaluărilor privind eficacitatea şi impactul programului.

În plus, potrivit RCP, Art 74 (4), toate schimburile oficiale de informaţii între Statul Membru şi Comisie se efectuează prin intermediul sistemului electronic de schimb de date şi pe baza Art 122 (3), **nu mai târziu de 31 decembrie 2014**, toate schimburile de informaţii între beneficiari şi autorităţile de management, autorităţile de certificare, autorităţile de audit şi organismele intermediare pot fi efectuate numai prin intermediul unor sisteme electronice de schimb de date.

Având în vedere că nu sunt disponibile informaţii detaliate cu privire la sistemul de management şi de întreţinere a mecanismului de colectare a datelor de monitorizare, în timpul atelierului de lucru au fost investigate mai multe aspecte şi anume:

* Dacă **există o unitate/ persoană care va asigura întreţinerea sistemului de monitorizare** şi de colectare a datelor şi care sunt sarcinile acestei unităţi.
* Dacă se au în vedere, în cazul în cauză, etapele procedurale pentru **evaluarea şi adaptarea sistemului, inclusiv pilotarea metodologiilor de colectare a datelor** (mai ales în ceea ce priveşte ajustarea ţintelor, când/ dacă este necesar) (bazate, de asemenea, pe procesele de asigurare a calităţii datelor - vezi "calitatea datelor")
* Proceduri/ Instrucţiuni care prevăd **măsuri de consolidare a capacităţii personalului implicat**, precum şi a părţilor interesate ale procesului de monitorizare (de exemplu, beneficiari de proiecte, alte departamente ale AM implicate şi instituţii externe, cum ar fi INS)

Cu toate acestea, în ceea ce priveşte aspectele indicate mai sus, nicio informaţie nu a putut fi furnizată de către reprezentanţii AM şi OI-urilor. In schimb, s-a recunoscut faptul că, în perioada de programare anterioară, a lipsit un sistem fiabil de gestionare şi de întreţinere a datelor, în principal ca urmare a unei operabilităţi limitate a SMIS.

**Mecanismul de colectare a datelor în timp util**

Modalităţile de colectare şi agregare a datelor de monitorizare trebuie să fie astfel realizate pentru a răspunde la două obiective principale: îndeplinirea obligaţiilor de raportare prevăzute la articolul 50, în ceea ce priveşte **Rapoartele Anuale de Implementare (RAI)** şi pentru a satisface **nevoile de date pentru a servi scopului de evaluare a programului.**

**RAI-urile vor oferi informaţii cheie privind implementarea programului** şi a priorităţilor acestuia, prin referire la datele financiare, indicatorii şi valorile ţintă, rezultatele evaluărilor care devin disponibile, probleme care afectează performanţa programului şi măsurile întreprinse.

În ceea ce priveşte calendarul de raportare, primul RAI trebuie realizat în 2016 (RCP, art. 50 şi 111). Acest RAI se referă la exerciţiile financiare aferente anilor 2014 şi 2015. Termenul limită de depunere a acestui RAI şi a următoarelor este 31 mai, cu excepţia anilor 2017 şi 2019 pentru care termenul limită este 30 iunie. Termenul limită pentru depunerea raportului final pentru fondurile ESI este 15 februarie 2025 sau 1 martie 2025 (articolul 59 alineatul (5) din Regulamentul Financiar).

Un rezumat al calendarului de raportare ar putea fi văzut în tabelul de mai jos

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Intervenţii sprijinite prin FSE | | | | | | | | | | | | | | | |
| Raport |  | RAI 2015 | RAI 2016 | RAI 2017 | | RAI 2018 | | RAI  2019 | | RAI 2020 | | RAI 2021 | | RAI 2022 | Raport final |
| Data transmiterii[[19]](#footnote-20)[1] |  | 31.05.2016 | 30.06.2017 | 31.05.2018 | | 30.06.  2019 | | 31.05.  2020 | | 31.05.2021 | | 31.05.  2022 | | 31.05.  2023 | 15.02. 2025[[20]](#footnote-21)[2] |
| Acoperirea indicatorilor comuni de realizare imediată[[21]](#footnote-22)[3] & rezultat pe termen scurt |  | 2014 & 2015 | 2016 | 2017 | | 2018 | | 2019 | | 2020 | | 2021 | | 2022 | 2023 |
| Acoperirea indicatorilor comuni de rezultat pe termen lung pentru participanţii care părăsesc intervenţia |  |  |  |  | | Până la jumătatea lui 2018 | |  | |  | |  | |  | Jumătatea lui 2018 până la sfârşitul lui 2023 |
| Intervenţii sprijinite prin YEI | | | | | | | | | | | | | | | |
| Raport | Raport YEI  2013-14 | RAI 2015 | RAI 2016 | | RAI 2017 | | RAI 2018 | | RAI  2019 | | RAI 2020 | | RAI 2021 | RAI 2022 | Raport final |
| Data transmiterii | 30.04.  2015 | 31.05. 2016 | 30.06. 2017 | | 31.05.2018 | | 30.06. 2019 | | 31.05. 2020 | | 31.05.2021 | | 31.05.2022 | 31.05.  2023 | 15.02. 2025[[22]](#footnote-23)[4] |
| Acoperirea indicatorilor comuni de realizare imediată[[23]](#footnote-24)[5] & rezultat pe termen scurt | Sept. 2013 până la 2014 | 2015 | 2016 | | 2017 | | 2018 | |  | |  | |  |  |  |
| Acoperirea indicatorilor comuni de rezultat pe termen lung |  |  |  | |  | | Până la jum lui 2018 | |  | |  | |  |  | Jum lui 2018 până la sf. Lui 2018 |
| Acoperirea indicatorilor de rezultat pe termen scurt ILMT | Sept. 2013 până în 2014 | 2015 | 2016 | | 2017 | | 2018 | |  | |  | |  |  |  |
| Acoperirea indicatorilor comuni de rezultat pe termen lung pentru participanţii care părăsesc intervenţia ILMT | Până la jum lui 2014 | Jum lui 2014 până la mijlocul lui 2015 | Jum lui 2015 până la mijlocul lui 2016 | | Jum lui 2016 până la mijlocul lui 2017 | | Jum lui 2017 până la mijlocul lui 2018 | | Jum lui 2018 până la sf lui 2018 | |  | |  |  |  |

*Sursa: Monitorizarea şi Evaluarea Fondului Social European, Politicii Europeane de Coeziune, Ghid*

În ceea ce priveşte **datele necesare pentru a servi evaluării de program**, mai multe aspecte vor trebui luate în considerare. Pentru a sprijini programarea bazată pe rezultate, planul de evaluare asociat PO, include un număr de evaluări de impact pentru a evalua contribuţia asistenţei financiare la atingerea obiectivelor specifice ale programului, care presupune aplicarea unor metode de evaluare cantitativă, cum ar fi analiza contrafactuală. Specificul acestui tip de analiză este că necesită un grup de control sau de comparaţie pentru a estima ce s-ar fi întâmplat fără intervenţia programată. O astfel de metodologie presupune colectarea datelor la nivel micro legate de persoane/ entităţi asupra cărora se s-au aplicat intervenţiile, dar şi al altor persoane/ entităţi care ar fi putut participa la intervenţii. Această abordare va implica crearea, cât mai curând posibil, a unei baze de date administrative, fără de care va fi dificil de efectuat evaluarea contrafactuală a impactului.

Aşa cum s-a indicat în timpul atelierului de lucru care a reunit reprezentanţi ai AM şi OI-urilor, această abordare este probabil să fie deosebit de dificilă atunci când vine vorba de a controla date de grup, în special pentru date private, pe care evaluatorii nu vor avea dreptul de a le accesa şi utiliza, dacă nu sunt înregistraţi ca operatori de management a datelor private. Un alt aspect important identificat se referă datele minorităţii romilor, dat fiind faptul că multe persoane aparţinând acestei minorităţi nu declară etnia sau de multe ori nu au acte de identitate. În acest caz, capacitatea de colectare a datelor statistice relevante ar putea fi limitată.

**Pentru a aborda toate aspectele de mai sus în ceea ce priveşte raportarea, precum şi evaluarea, evaluatorul ex-ante va dezvolta un ghid detaliat pentru sistemul de indicatori, inclusiv nevoile, sursele şi procedurile de colectare a datelor şi va oferi asistenţă tehnică pentru elaborarea planului de evaluare a programului.**

**Măsuri pentru reducerea poverii administrative**

Reducerea sarcinii administrative este o dimensiune importantă a fi luată în considerare în implementarea fondurilor ESI. În conformitate cu RCP, art. 4 (5), modalităţile de implementare şi utilizare a fondurilor ESI, în special resursele financiare şi administrative necesare pentru elaborarea şi implementarea programelor, în ceea ce priveşte monitorizarea, raportarea, evaluarea, gestionarea şi controlul, (...) trebuie să ia în considerare obiectivul global de reducere a poverii administrative asupra organismelor implicate în gestionare.

Principalele măsuri care vor fi luate în considerare de către AM pentru a răspunde aspectelor de povară administrativă au fost descrise în secţiunea anterioară a raportului. Cu toate acestea, în ceea ce priveşte sarcina administrativă indusă de componenta de monitorizare a programului, în timpul atelierului de lucru cu reprezentanţii AM şi OI a fost recunoscut că, în cazul POS DRU, acest lucru a scăzut în timp, în schimb, multe rămân de făcut, de exemplu, din nou sub aspectul interoperabilităţii SMIS şi integrării cu Action Web. În plus, în contextul încurajării de realizare a evaluărilor contrafactuale de impact, cantitatea de date care trebuie colectată este probabil să crească, având în vedere necesitatea de a aduna informaţii despre beneficiari şi despre grupul de control, aceasta putând crea chiar o povară mai mare pe beneficiarii de proiecte.

**Lecţiile învăţate din experienţa anterioară**

În ceea ce priveşte lecţiile învăţate din perioada de programare actuală, în baza discuţiilor cu părţile interesate ale programului şi RAI 2013 al POS DRU, unul dintre cele mai mari obstacole pentru monitorizarea şi colectarea datelor programului se referă la **performanţa redusă a sistemului SMIS.**

Conform interviurilor realizate cu reprezentanţii AM POS DRU, SMIS a fost nepotrivit pentru tipul de proiecte FSE care implică un volum mare de informaţii care urmează să fie introduse manual, mai ales în situaţiile de rambursare a cererilor de sume mici. Din acest motiv, a fost nevoie de timp suplimentar pentru introducerea datelor şi aceasta a generat un timp mai redus pentru personalul AM de a efectua vizite de monitorizare la beneficiari şi la locul desfăşurării proiectelor. În timp ce, unul dintre cele mai importante aspecte care urmează să fie verificate ar trebui să fie controlul calităţii unui proiect, introducerea de date şi controlul conformităţii a afectat timpul de lucru în departamentele de monitorizare.

Cu toate acestea, potrivit Raportului Anual de Implementare pentru 2013, din 2012 ActionWeb[[24]](#footnote-25) a început să fie utilizat atât de către beneficiari, cât şi de personalul AM/ OI. Cu toate acestea, interviurile cu AM POS DRU au indicat că o caracteristică importantă care trebuie să fie finalizată este interoperabilitatea ActionWeb cu SMIS, care la momentul interviului era încă o activitate în curs de desfăşurare.

Pe de altă parte, aşa cum este indicat mai sus, în noua perioadă de programare, conform articolului 122 alineatul (3) din RCP, Statele Membre trebuie să se asigure că nu mai târziu de 31 decembrie 2015, toate schimburile de informaţii între beneficiari şi AM/ OI, AC şi AA ar trebui să fie efectuate prin intermediul schimbului electronic de date. Acesta va lua forma de e-coeziune, care "ar trebui să faciliteze interoperabilitatea cu cadrele naţionale şi ale Uniunii şi să permită beneficiarilor să prezinte toate informaţiile doar o singură dată".

În ceea ce priveşte acest lucru, este indicat în Program că portalul MySMIS a fost dezvoltat recent pentru a facilita schimbul de informaţii între beneficiari şi Autoritatea de Management, însă nu a putut fi verificată nicio informaţie cu privire la funcţionalitatea acestuia. De fapt, în timpul atelierului de lucru s-a confirmat că data de 31 decembrie 2015, ca termen pentru asigurarea unui sistem complet de coordonare şi de transmitere a datelor, este o provocare, având în vedere că în prezent sistemul nu este încă funcţional.

* 1. **Concluzii şi recomandări**

|  |  |
| --- | --- |
| **Concluzii** | **Recomandări** |
| 1. În ghidul de indicatori care va fi elaborat de către evaluatorul ex-ante va fi inclusă o descriere detaliată a măsurilor prevăzute pentru colectarea şi agregarea datelor la timp | 1. Nu există recomandări specifice. |
| 1. Pe baza lecţiilor învăţate din perioada actuală de programare, sistemul SMIS s-a dovedit a fi un obstacol semnificativ pentru o monitorizare şi raportare corespunzătoare. | 1. Ar trebui să fie elaborat un sistem pentru a servi atât ca depozit de date, cât şi ca un instrument de raportare |

Capitolul 10. Principii orizontale

* 1. **Egalitatea de şanse între bărbaţi şi femei şi non-discriminarea**

|  |  |
| --- | --- |
| ÎE 11.1 | Sunt adecvate măsurile planificate pentru a promova egalitatea de şanse între femei şi bărbaţi şi a preveni discriminarea? |

* + 1. **Descrierea procesului de evaluare**

Pentru a reflecta această temă evaluare, a fost efectuată o evaluare pentru a identifica modul în care programul descrie contribuţia sa la promovarea aspectelor orizontale: **egalitatea de şanse şi non-discriminarea şi egalitatea între bărbaţi şi femei**, şi modul în care aceste principii sunt integrate în Program în toate fazele sale din ciclul de viaţă.

Tabelul de mai jos realizează un rezumat al activităţilor de evaluare desfăşurate, precum şi instrumentele de colectare şi analiză a datelor aplicate de Evaluator

|  |  |
| --- | --- |
| **Instrumente de analiză/ colectare a datelor** | **Raportul prezent Feedback** |
| Instrumente de analiză a datelor |  |
| Analiza elementelor PO legate de aplicarea principiilor "egalitatea de şanse între femei şi bărbaţi" şi "egalitatea de şanse şi non-discriminarea" | 🗹 |
| Instrumente de colectare a datelor |  |
| Analiza documentelor | 🗹 |
| Focus grupuri | 🗹 |

* + 1. **Constatări**

Programul prezintă în secţiunea 11 contribuţia la două aspecte orizontale avute în vedere, şi anume **egalitatea de şanse şi non-discriminarea şi egalitatea între femei şi bărbaţi.**

În ceea ce priveşte egalitatea de şanse şi non-discriminarea, secţiunea prevede că:

*Promovarea egalităţii de şanse, combaterea discriminării pe criterii de gen, criterii rasiale si etnice, religie sau convingeri, dizabilitate, vârstă sau orientare sexuală sunt principii orizontale care trebuie abordate pentru a răspunde iniţiativelor majore Europa 2020.*

*Grupurile expuse unui nivel ridicat de discriminare includ copiii, persoanele în vârstă, persoanele cu un nivel scăzut de educaţie, romii, persoanele cu dizabilităţi, persoanlee dependente, victimele violenţei domestice sau traficului de fiinţe umane şi persoanele private de libertate sau aflate în perioada de probaţiune.*

şi în ceea ce priveşte egalitatea între bărbaţi şi femei:

*Promovarea egalităţii între bărbaţi şi femei este un principiu principal care contribuie la atingerea obiectivelor Strategiei Europa 2020.*

În conformitate cu Documentul de programare, convergenţa cu temele orizontale se realizează prin încorporarea lor, atât în acţiuni specifice, precum şi integrarea principiilor orizontale, în toate fazele de selecţie a proiectelor, inclusiv monitorizarea şi evaluarea modului în care se aplică principiul egalităţii de şanse. Programul tratează egalitatea de şanse, non-discriminarea şi egalitatea de gen în diferite subsecţiuni.

**Principiile orizontale şi analiza nevoilor**

Pentru a justifica selectarea acţiunilor specifice care vizează grupurile vulnerabile şi pentru a asigura egalitatea de gen, PO CU prezintă în secţiunea 1 nevoile specifice care trebuie să fie abordate în legătură cu:

* **Ocuparea forţei de muncă**

În ceea ce priveşte **egalitatea de şanse şi non-discriminarea**, PO CU identifică ca nevoie principală accesul scăzut şi participarea pe piaţa muncii a categoriilor defavorizate, urmată de o rată scăzută de ocupare, în special în rândul minorităţii romilor, persoanelor vârstnice şi persoanelor cu dizabilităţi.

În ceea ce priveşte egalitatea de gen, analiza nevoilor abordează disparităţile în ceea ce priveşte ratele de ocupare dintre bărbaţi şi femei (bărbaţii înregistrează rate mai mari de ocupare decât femeile).

* **Incluziunea socială**

În ceea ce priveşte **egalitatea de şanse şi principiul non-discriminării**, PO CU prezintă nevoile specifice ale anumitor grupuri vulnerabile, respectiv copiii, şomerii şi cei cu venituri mici, persoanele vârstnice, persoanele de etnie romă, persoanele cu dizabilităţi, persoanele cu dependenţe, victimele violenţei domestice sau traficului de persoane şi persoanele private de libertate sau în perioada de probaţiune. Principalele provocări cu care se confruntă aceste grupuri vulnerabile sunt legate de nivelul ridicat de sărăcie şi excluziune socială, accesul redus la servicii sociale de calitate, calitatea scăzută a serviciilor de sănătate şi accesul inegal la acestea, şi ratele ridicate de părăsire timpurie a şcolii.

**Diferenţele care apar între bărbaţi sunt femei** sunt menţionate în ceea ce priveşte accesul inegal la servicii de îngrijire medicală de calitate, subliniind rata speranţei de viaţă ca fiind mai mare în cazul bărbaţilor decât al femeilor.

* **Educaţie**

Principiul **egalităţii de şanse** este abordat în cadrul temei Educaţie prin identificarea principalelor provocări ale anumitor grupuri vulnerabile, în special romii fiind legate de accesul şi participarea redusă la învăţământul obligatoriu de calitate cauzat la nivelul minorităţii rome prin fenomenul de segregare, ratele ridicate de părăsire timpurie a şcolii şi rate scăzute de acces şi participare la programele de ÎPV.

**Diferenţele de gen** sunt subliniate în ceea ce priveşte rata părăsirii timpurii a şcolii şi rata de absolvire, care este semnificativ mai mare în cazul bărbaţilor decât al femeilor.

**Principiile orizontale şi Strategia PO CU**

Pentru a aborda provocările specifice ale grupurilor vulnerabile şi pentru a asigura egalitatea de şanse între femei şi bărbaţi, PO CU include măsuri indicative dedicate acestor grupuri în cadrul fiecărei axe prioritare.

Evaluarea a arătat că există o serie de acţiuni care se adresează nevoilor grupurilor vulnerabile şi dezavantajate. Cu toate acestea, grupurile dezavantajate şi vulnerabile nu sunt singurul grup ţintă, ci mai degrabă un grup specific din cadrul unui grup ţintă mai larg.

Constatarile pentru cele două principii orizontale evidenţiate sunt prezentate mai jos:

| Acţiuni evidenţiate prin PO CU | Principiul de egalitate de şanse şi principiul non-discriminării | Principiul de egalitate între bărbaţi şi femei | Grupuri ţintă identificate |
| --- | --- | --- | --- |
| Axa prioritară 2 – Îmbunătăţirea situaţiei tinerilor din categoriaNEETs | | | |
| 2.3.3 Extinderea si modernizarea sistemelor platforme de tip „bursa online a locurilor de muncă”, instrumente de mediere pe piaţa muncii (job matching), în special cei aparţinând **categoriilor vulnerabile** | √ |  | Grupuri vulnerabile |
| Axa prioritară 3 – Locuri de muncă pentru toţi | | | |
| 3.4.1 Participarea angajaţilor la programe de formare profesională (cursuri de calificare de nivel 2-4 conform Cadrului Naţional al Calificărilor, cursuri de scurtă durată, de specializare şi perfecţionare etc.) în concordanţă cu cerinţele locurilor de muncă din sectoarele economice cu potenţial competitiv identificate conform SNC şi din domeniile de specializare inteligentă conform SNCDI*.* În plus, o atenţie deosebită va fi acordată participării la programe de formare profesională a **angajaţilor vârstnici** | √ |  | Vârstnici |
| 3.12.2 Dezvoltarea de instrumente, precum şi derularea de activităţi de colectare, analiză şi prognoză pentru a asigura o cunoaştere cât mai aprofundată a nevoilor în continuă schimbare ale pieţei muncii, inclusiv la nivel judeţean, pentru diferitele categorii de lucrători, precum şi pentru alţi actori ai pieţei […] pentru a creşte ocuparea forţei de muncă, precum şi oportunităţile profesionale şi legăturile cu piaţa muncii, cu accent pe **persoanele cu nivel redus de educaţie şi persoanele aparţinând grupurilor vulnerabile** | √ |  | Persoanele cu un nivel scăzut de educaţie  Grupuri vulnerabile |
| 3.12.12 Creşterea serviciilor de ocupare în comunităţile rurale şi **dezavantajate**, inclusiv externalizarea serviciilor de ocupare | √ |  | Comunităţi dezavantajate |
| 3.8.3 Sprijin pentru îmbunătăţirea activităţii de management al resurselor umane în companii (ex. practici pentru integrarea/ adaptarea noilor angajaţi la locul de muncă, dezvoltarea de instrumente pentru adaptarea muncii şi a mediului de lucru la nevoile **lucrătorilor vârstnici** […] | √ |  | Lucrători vârstnici |
| 3.8.4 Introducerea unor modele inovatoare de organizare a muncii, productive şi "verzi" în întreprinderi, practici care să asigure sănătatea şi securitatea la locul de muncă, care îmbunătăţesc statutul profesional şi de sănătate al angajaţilor, care asigură un tratament egal la locul de muncă, inclusiv **pentru nevoile lucrătorilor vârstnici** [...] | √ |  | Lucrători vârstnici |
| Axa prioritară 4 –Incluziunea socială şi combaterea sărăciei | | | |
| 4.1.4 Sprijin pentru accesul şi/sau menţinerea pe piaţa muncii, precum şi pentru participarea la programe de ucenicie şi stagii a persoanelor din cadrul **comunităţilor marginalizate**, inclusiv prin măsuri de acompaniere şi alte tipuri de intervenţii identificate ca fiind necesare (ex. furnizarea de subvenţii) | √ |  | Comunităţi marginalizate |
| 4.3.1 Furnizarea de programe de formare profesională continuă a **grupurilor dezavantajate**, programe de certificare competenţe TIC etc. | √ |  | Grupuri dezavantajate |
| 4.4.1 Sprijinirea dezvoltării/ furnizării/ accesului la servicii integrate (ex. cazare temporară, servicii psiho-socio-medicale, continuarea/ reintegrarea în sistemul de educaţie, furnizarea de măsuri active de ocupare, consiliere, formare, reinserţie/ acompaniere socio-profesională, în vederea inserţiei/reinserţiei socio-profesionale, măsuri de acompaniament etc.) destinate **persoanelor fără adăpost**, în concordanţă cu nevoile specifice, inclusiv prin utilizarea de soluţii inovatoare în furnizarea serviciilor de bază | √ |  | Persoane fără adăpost |
| 4.4.2. Sprijinirea dezvoltării/ furnizării de servicii/ accesului la servicii integrate (ex. tratament medical de post-cură; tratamentul bolilor asociate consumului de droguri/ alcool; psihoterapie individuală şi de grup; consiliere familială; informarea familiei şi **persoanei dependente** cu privire la fenomenul dependenţei şi riscurilor asociate consumului; medierea cu instituţiile implicate în reintegrarea socială a persoanei dependente, continuarea/ reintegrarea în sistemul de educaţie, consiliere şcolară şi vocaţională, orientare profesională; furnizarea de măsuri active de ocupare, consiliere, formare, reinserţie/ acompaniere socio-profesională în vederea inserţiei/reinserţiei socio-profesionale etc.) destinate **persoanelor care suferă de forme de dependenţă** (alcool, substanţe interzise etc.) în concordanţă cu nevoile specifice, inclusiv prin utilizarea de soluţii inovatoare în furnizarea serviciilor de bază | √ |  | Persoanele care suferă de forme de dependenţă (alcool, substanţe interzise etc) |
| 4.4.4 Identificarea **victimelor traficului de fiinţe umane** | √ |  | Victimele ale traficului de fiinţe umane |
| 4.4.5 Sprijinirea dezvoltării/ furnizării de servicii/ accesului şi participării la servicii integrate […] (ex.beneficii materiale şi financiare pentru **victimelr traficului de fiinţe umane** pentru a depăşi situaţia de criză etc.) în concordanţă cu nevoile specifice, inclusiv prin utilizarea de soluţii inovatoare în furnizarea serviciilor de bază |
| 4.4.7 Sprijinirea dezvoltării/ furnizării de servicii/ accesului şi participării la servicii integrate (ex. servicii de consiliere psiho-socio, consiliere juridică, continuarea/ reintegrarea în sistemul de educatie, furnizarea de măsuri active de ocupare, consiliere, formare, reinserţie/ acompaniere socio-profesională în vederea insertiei/reinsertiei socio-profesionale, măsuri de acompaniament etc.) în concordanţă cu nevoile specifice, inclusiv prin utilizarea de soluţii inovatoare în furnizarea serviciilor de bază | √ |  | Persoanele private de libertate sau aflate în perioada de probaţiune, foştii deţinuţi |
| 4.4.9 Sprijinirea dezvoltării/ furnizării de servicii/ accesului accesului şi participării la servicii integrate (ex. consiliere, servicii psiho-socio-medicale, consiliere profesională, formare, continuarea/ reîntoarcerea în educaţie, în special pentru **persoanele cu dizabilităţi sau în situaţii de dependenţă**, măsuri de acompaniament, etc.) în concordanţă cu nevoile specifice, inclusiv prin utilizarea de soluţii inovatoare în furnizarea serviciilor de bază | √ |  | Persoanele vârstnice şi persoanele cu dizabilităţi aflate în situaţii de dependenţă sau în risc de excluziune socială |
| 4.9.1 Sprijin pentru furnizarea unor servicii preventive/de diagnosticare precoce pentru **mama şi copil**, inclusiv prin formarea personalului implicat în îngrijirea gravidei şi copilului (ex. medici, asistente, alt personal relevant), actualizarea cadrului metodologic, monitorizarea, analiza nevoilor, în condiţiile unui profil defavorabil al mortalităţii materno-infantile. |  | √ | Femei  Copii |
| 4.13.2 Furnizarea de servicii şi a măsurilor preventive şi de intervenţie timpurie pentru **copii**, în vederea susţinerii prevenirii separării copiilor de propria familie | √ |  | Copii |
| 4.16.2 Crearea şi consolidarea parteneriatelor cu actori relevanţi pe piaţa muncii, sistemul de educaţie/ îngrijire a sănătăţii/ asistenţă socială sau administraţia locală/ centrală, pentru a creşte implicarea în furnizarea de servicii pentru **grupurile vulnerabile.** | √ |  | Grupuri vulnerabile |
| Axa prioritară 6 – Educaţie şi competenţe | | | |
| 6.1.2. […] consiliere şi orientare adresate elevilor şi părinţilor cu scopul de a creşte nivelul de conştientizare a avantajelor participării la programe de tip a doua şansă, măsuri care promovează educaţia interculturală, stima de sine, abordări didactice adaptate **categoriilor dezavantajate**, implicarea mediatorului şcolar, sprijin individualizat pentru prevenirea absenteismului şi abandonului, inclusiv prin activităţi de cooperare transnaţională şi transfer de bune practici, măsuri de acompaniament etc.) | √ |  | Comunităţi dezavantajate |
| 6.2.1.3 Asigurarea/ dezvoltarea şi utilizarea de noi servicii şi materiale de învăţare pentru **copiii** din învăţământul ante-preşcolar, în special pentru copiii aparţinând **minorităţii roma** şi **copiii cu dizabilităţi** | √ |  | Copiii  Minoritatea roma  Copiii cu dizabilităţi |
| 6.3.1 Activităţi menite să reducă riscul de părăsire timpurie a şcolii pentru elevii aparţinând **grupurilor vulnerabile**, cu accent pe elevii aparţinând **minorităţii roma** şi elevii din mediul rural/ **comunităţile dezavantajate socio-economic** | √ |  | Grupuri vulnerabile  Minoritatea roma  Comunităţi dezavantajate |
| 6.4.1 Implementarea programelor integrate destinate tinerilor care au abandonat şcoala şi adulţilor care nu şi-au finalizat educaţia obligatorie, programe care vizează cu precădere persoanele aparţinând **grupurilor vulnerabile**, în special cele aparţinând **minorităţii roma,** a celor din zonele rurale/ **comunităţile dezavantajate** | √ |  | Grupuri vulnerabile  Minoritatea roma  Comunităţi dezavantajate |
| 6.5.4 Realizarea de studii tematice privind aplicarea curriculumului revizuit şi achiziţiile competenţelor cheie cu focalizare pe copiii şi tinerii din **minoritatea roma**, **copii din medii dezavantajate socio-economic**, copii din mediul rural şi copii/ **tineri cu dizabilităţi.** | √ |  | Minoritatea roma  Copii din medii dezavantajate socio-economic  Tineri cu dizabilităţi |
| 6.7.1 Instituirea şi utilizarea unor pachete integrate de măsuri de asistenţă educaţională şi sprijin financiar care să includă, de exemplu: burse de studii, mobilităţi, constituirea de reţele şi comunităţi virtuale de studii la distanţă etc., a căror acordare va fi condiţionată de absolvirea studiilor terţiare/ continuarea studiilor, în vederea creşterii numărului de cursanţi şi de absolvenţi din învăţământul terţiar | √ |  | Grupurile vulnerabile  Minoritatea roma |
| 6.11.1 Sprijin pentru participarea la programele de FPI, în special pentru **copiii şi tinerii care provin din comunităţi dezavantajate**, cu accent pe mediul rural şi cei aparţinând **minorităţii roma**, precum: burse de studii, mobilităţi, constituirea de reţele şi comunităţi virtuale de studii de la distanţă etc., a căror acordare va fi condiţionată de absolvirea studiilor şi ocuparea unui loc de muncă/ continuarea studiilor în termen de 6 luni de la absolvire | √ |  | Copiii şi tinerii din comunităţile dezavantajate  Minoritatea roma |

Cele mai multe dintre acţiunile de promovare a acestui principiu orizontal sunt abordate în cadrul **Axei prioritare** 4 - *Incluziunea socială şi combaterea sărăciei* dedicată în special grupurilor vulnerabile expuse riscului de excluziune şi discriminare.

Operaţiunile care vizează grupurile vulnerabile sunt, de asemenea, incluse în cadrul **Axei Prioritare 2 - Îmbunătăţirea situaţiei tinerilor din categoria NEETs şi Axei Prioritare 3 -** *Locuri de muncă pentru toţi* care vizează creşterea ratei de ocupare şi a nivelului de competenţe ale grupurilor identificate. Cu toate acestea, Axele Prioritare 1-2 se adresează tuturor tinerilor, inclusiv celor aparţinând grupurilor dezavantajate. În domeniul acţiunilor de educaţie în cadrul **Axei Prioritare 6** - *Educaţie şi competenţe* OS 6.1, 6.2, 6.3, 6.4, 6.5, 6.7 şi 6.11 au ca scop creşterea accesului şi participării la învăţământul obligatoriu şi la programele de învăţare pe tot parcursul vieţii, prevenirea şi reducerea PTS de grupurile vulnerabile şi îmbunătăţirea tranziţiei de la educaţie la piaţa forţei de muncă.

**Strategia prevede acţiuni şi vizează egalitatea de gen,** fiind în conformitate cu secţiunea 1 din PO CU care evidenţizează nevoile specifice, fie pentru barbăţi sau femei.

**Integrarea egalității de șanse şi egalităţii de gen în ciclul de viaţă al Programului**

Secţiunea 11 a Programului oferă o imagine de ansamblu a modului în care principiile egalitatea de șanse şi egalitatea de gen vor fi integrate în timpul fazei de implementare, lansarea apelurilor, selecţia proiectelor, gestionarea, etapele de monitorizare şi evaluare şi procesul de parteneriat.

Constatarile cheie pentru fiecare fază a ciclului de viaţă a programului sunt:

* **Faza de implementare**: documentul de programare stipulează că aceste principii vor fi reflectate la nivelul proiectelor individuale. Principiul de egalitate între bărbaţi şi femei este prevăzut ca şi criteriu de selecţie a proiectelor.
* **Lansarea de apeluri**: apeluri către dedicat grupurile ţintă vizate de OPHC, va fi lansat in special romi.
* **Selecţia proiectelor:** conform programului, proiectele vor trebui să conţină prevederi care promovează egalitatea de şanse şi principiile de non-discriminare, pentru a evita finanţarea proiectelor care au consecinţe negative asupra grupurilor ţintă prevăzute în program. În plus, se va acorda prioritate proiectelor care se adresează Obiectivului Tematic 8, care conţin un număr semnificativ de persoane aparţinând minorităţii roma la nivelul grupului ţintă.
* **Management**: PO CU menţionează că va funcţiona un grup de lucru în domeniul principiilor orizontale sub coordonarea Autorităţii de Management şi în strânsă legătură cu Organismelor Intermediare, alte instituţii relevante, inclusiv actorii socio-economici în timpul implementării programului. Cu toate acestea, mai multe detalii privind componenţa şi responsabilităţile acestui grup de lucru vor fi furnizate în timpul fazei de implementare.
* **Monitorizarea**: sistemul de indicatori de realizare imediată şi de rezultat surprinde participarea grupurilor vulnerabile/ dezavantajate în operaţiunile cofinanţate de program. Programul prevede că datele privind participanţii vor fi colectate şi înregistrate, luând în considerare genul, nivelul de educaţie şi grupurile dezavantajate din care fac parte. Indicatorii de realizare imediată şi de rezultat selectaţi sunt preluaţi fie din lista de indicatori comuni prevăzuţi în Regulamentul specific FSE 1304/2013 (de exemplu, participanţii peste 54 ani, participanţii cu dizabilităţi, alte persoane defavorizate etc) sau sunt indicatorii specifici de program (romi, persoane din grupurilor vulnerabile, profesori etc.).

Acţiunile de promovare a principiilor orizontale vor fi analizate în cadrul Comitetului de Monitorizare şi a altor subcomitete relevante si vor fi raportate în Raportul Anual de Implementare conform art. 111 (4) (e).

* **Evaluarea**: În timpul procesului de evaluare va fi evaluat modul în care principiul egalităţii de şanse şi non-discriminării se aplică la nivelul de program şi diferite axe prioritare şi a introdus în diferite evaluări care vor avea loc pe parcursul procesului de implementare, acelaşi raţionament se aplică, de asemenea, şi pentru principiul **egalităţii de gen.**
* **Principiul parteneriatului**: PO CU prevede că principiul parteneriatului a fost asigurat în faza de programare pe parcursul unui proces de consultare care a implicat diferiţi actori cu competenţe în domeniul egalităţii de şanse şi non-discriminării, cum ar fi Ministerul Muncii, Familiei, Protecţiei Sociale şi Persoanelor Vârstnice şi Consiliul Naţional pentru Combaterea Discriminării
  1. **Dezvoltarea durabilă**

|  |  |
| --- | --- |
| ÎE 11.2 | Sunt adecvate măsurile planificate pentru promovarea dezvoltării durabile? |

* + 1. **Descrierea procesului de evaluare**

Pentru a reflecta această temă evaluare, a fost evaluat modul în care programul descrie contribuţia sa la promovarea aspectelor orizontale ale **dezvoltării durabile**, şi modul în care aceste principii sunt integrate în Program de-a lungul tuturor fazelor din ciclul de viaţă.

Tabelul de mai jos face un rezumat al activităţilor de evaluare efectuate, precum şi instrumentele de colectare şi analiză a datelor aplicate de Evaluator.

|  |  |
| --- | --- |
| **Instrumente de analiză/ colectare a datelor** | **Raportul prezent de Feedback** |
| Instrumente de analiză a datelor |  |
| Analiza elementelor PO legate de aplicarea principiului dezvoltării durabile | 🗹 |
| Instrumente de colectare a datelor |  |
| Analiza documentelor | 🗹 |
| Focus-grupuri | 🗹 |

* + 1. **Constatări**

The first step performed to answer to this question was to clarify the definition of sustainable development in the EU context. Taking into account the EU Sustainable Development Strategy (EU SDS), seven key challenges are to be addressed:

Primul pas efectuat pentru a răspunde la această întrebare a fost de a clarifica definiţia dezvoltării durabile în contextul UE. Luând în considerare Strategia UE de dezvoltare durabilă (SDD a UE), şapte provocări cheie sunt abordate:

|  |  |
| --- | --- |
| * *Schimbări climatice şi energie curată* * *Transport durabil* * *Consumul şi producţia durabile* * *Conservarea şi gestionarea resurselor naturale* | * *Sănătatea publică* * *Incluziunea socială, demografia şi migraţia* * *Sărăcia globală şi dezvoltarea durabilă* |

***Programul Operaţional***

În conformitate cu secţiunea dedicată dezvoltării durabile (secţiunea 11.1) şi, în conformitate cu domeniul de aplicare al FSE, PO CU va aborda, în principal principiul din perspectiva **sănătăţii publice** (servicii de sănătate), **incluziunea socială, educaţia şi ocuparea forţei de muncă**, care sunt, de asemenea, acoperite în Strategia UE pentru Dezvoltare Sustenabilă.

Secţiunea 11.1 prevede, de asemenea, că PO CU va sprijini trecerea la o economie verde, prin intervenţii soft care se concentrează pe formarea profesională în domeniile dezvoltării durabile.

Analiza nevoilor incluse în PO CU conţine o descriere a contextului cu privire la provocările **sănătăţii publice, incluziunii sociale şi demografie.**

Provocările din **sectorul de sănătate publică** sunt evidenţiate în analiza nevoilor şi acestea privesc calitatea scăzută şi accesul limitat la servicii de sănătate. Pentru a rezolva aceste probleme, intervenţiile incluse în Strategie vizează, printre altele, **asigurarea unui număr suficient de personal, introducerea serviciilor de e-sănătate şi dezvoltarea capacităţii administrative.**

În ceea ce priveşte **incluziunea socială**, analiza nevoilor oferă o descriere a situaţiei actuale a nivelului de sărăcie şi de excludere socială, acces la servicii sociale, precum şi o analiză a specificităţilor grupurilor vulnerabile.

Aceste nevoi sunt abordate de Strategie prin intermediul a două axe prioritare, în principal prin acţiuni integrate în scopul reducerii ratelor sărăciei şi să contribuie la incluziunea socială a grupurilor vulnerabile, precum şi prin acţiuni care vizează dezvoltarea economiei sociale. Sărăcia este, de asemenea, abordată prin dezvoltarea locală plasată sub responsabilitatea comunităţii. Secţiunea 11.1 prevede corelaţia dintre aceste intervenţii şi contribuţia lor la dezvoltarea durabilă.

Cu privire la **piaţa forţei de muncă**, având în vedere rata ridicată a şomajului în rândul populaţiei tinere, PO CU prevede măsuri active de ocupare, sprijin pentru antreprenoriat sau sprijin pentru organizarea de scheme de ucenicie, printre altele, pentru a facilita tranziţia populaţiei tinere în muncă.

În plus, în vederea creşterii ocupării forţei de muncă sunt prevăzute tipuri similare de acţiuni în rândul grupurilor vulnerabile, cu un accent special pe vârstnici (55-65 ani), persoane cu dizabilităţi, minoritatea romă sau cei care trăiesc în mediul rural. În plus, pentru populaţia ocupată, PO CU prevede intervenţii menite să îmbunătăţească nivelul de abilităţi şi competenţe pentru angajaţii din sectoarele prioritare. În acest sens, sunt asigurate complementarităţile cu Iniţiativa Europeană *Construirea Competenţelor* care se concentrează pe educarea şi formarea meşteşugarilor şi altor lucrători din construcţii şi sisteme de instalatori în sectorul construcţiilor.

În conformitate cu secţiunea 11.1, setul de intervenţii în domeniul ocupării forţei de muncă este menit să asigure utilizarea eficientă globală a forţei de muncă, ca sursă de dezvoltare durabilă.

În ceea ce priveşte secţiunea de educaţie, PO CU subliniază necesitatea de creştere a accesului la educaţie şi învăţare pe tot parcursul vieţii şi a calităţii în educaţie prin promovarea, în curriculă, temelor legate de mediu.

În ceea ce priveşte contribuţia la **economia verde**, Strategia Programului se adresează acestui aspect în cadrul Axei prioritare 3, în intervenţiile legate de formarea profesională a forţei de muncă în sectoarele prioritare identificate în Strategia Naţională de Competitivitate, printre care se regăseşte, de asemenea, economia verde.

Principalele constatari pentru următoarea etapă a ciclului de viaţă a programului sunt:

* **Selecţia proiectelor**: conform programului, proiectele vor trebui să promoveze dezvoltarea durabilă. În PO CU nu se face nicio menţiune în ceea ce priveşte criteriile de evaluare şi selecţie.

În timpul instruirii beneficiarilor, se va acorda sprijin beneficiarilor pentru a integra mai bine aceste principii în proiectele propuse; însă nu se face nicio menţiune despre instituţia responsabilă cu sprijinirea beneficiarilor.

* **Monitorizarea**: acţiunile de promovare a principiilor orizontale vor fi analizate în cadrul sub-comitetelor relevante, care vor include organizaţiile responsabile de promovarea dezvoltării durabile.
* **Evaluarea**: acest principiu va fi evaluat împreună cu evaluările specifice ale programului şi / sau ale axelor prioritare.

În ceea ce priveşte evaluarea strategică de mediu, chiar dacă Regulamentul 1303/2014 prevede la art 55 că "evaluările ex-ante vor include, după caz, cerinţele pentru evaluarea strategică de mediu stabilite în Directiva 2001/42 / CE a Parlamentul European şi a Consiliului", Directiva SEA nu se aplică pentru tipul de intervenţii FSE, respectând astfel HG 1076/2004 de stabilire a procedurilor de efectuare a evaluării de mediu pentru planurile şi programele, prevăzute în PO CU.

* 1. **Concluzii şi recomandări**

| **Concluzii** | **Recomandări** |
| --- | --- |
| ÎE 11.1 Egalitatea de şanse şi non-discriminarea şi egalitatea între femei şi bărbaţi | |
| 1. Programul prezintă într-o secţiune de sine stătătoare contributia la principiile egalitatea de şanse şi non-discriminarea şi egalitatea între bărbaţi şi femei, cu referire specifică la fazele ciclului de viaţă al programului. | 1. Nu există recomandări specifice |
| 1. Principiile orizontale sunt abordate în analiza nevoilor pe fiecare dintre cele trei teme: ocuparea forţei de muncă, incluziunea socială şi educaţia. Sunt clar identificate provocările legate de diferite tipuri de grupuri vulnerabile/ dezavantajate, cum ar fi romii, persoanele vârstnice, persoanele cu dizabilităţi, copiii şi bărbaţii şi femeile. | 1. Nu există recomandări specifice |
| 1. Strategia conţine un număr de acţiuni care vizează nevoile grupurilor vulnerabile şi dezavantajate.   Acţiunile prezentate în Strategie vizează fie grupurile vulnerabile în ansamblu, fie tipurile specifice ale grupurilor vulnerabile/ defavorizate. | 1. Nu există recomandări specifice |
| 1. Secţiunea 1 din PO CU face referire la nevoile specifice ale bărbaţilor şi femeilor. Mai mult PO CU mentionează acţiunile care vizează combaterea excluziunii sociale, concentrându-se atât asupra femeilor care provin din comunităţi defavorizate, cât şi asupra bărbaţilor. | 1. Nu există recomandări specifice |
| 1. În ceea ce priveşte abordarea integratoare a EŞ şi egalităţii de gen în fazele ciclului de viaţă ale programului, sunt furnizate detalii cu privire la modul în care principiile orizontale vor fi reflectate în fiecare fază | 1. Nu există recomandări specifice |
| 1. În timpul implementării programului va funcţiona un grup de lucru în domeniul principiilor orizontale sub coordonarea Autorităţii de Management şi în strânsă legătură cu Organismelor Intermediare, alte instituţii relevante, inclusiv actorii socio-economică | 1. Nu există recomandări specifice |
| 1. Sistemul de indicatori include indicatori comuni şi specifici care surprind participarea grupurilor vulnerabile/ defavorizate | 1. Nu există recomandări specifice |
| ÎE 11.2 Dezvoltarea durabilă | |
| 1. Principiul dezvoltării durabile este abordat pe parcursul întregului Program, cu accent pe aspectele cele mai relevante pentru FSE, şi anume servicii de sănătate, incluziune socială, educaţia şi ocuparea forţei de muncă | 1. Nu există recomandări specifice. |
| 1. Secţiunea 11.1 descrie dezvoltarea durabilă care include informaţii cu privire la modul în care principiul este abordat în timpul ciclului de viaţă a programului. Cu toate acestea, în PO CU nu se face nicio menţiune privind criteriile de evaluare şi selecţie sau instituţiile responsabile cu sprijinirea beneficiarilor pentru a integra mai bine principiul dezvoltării durabile. | 1. Secţiunea 11 din PO CU ar trebui să facă referire la criteriile de evaluare şi selecţie a proiectelor care promovează dezvoltarea durabilă şi instituţiile care vor sprijini beneficiarii pentru a integra mai bine acest principiu. |
| 1. Din setul de intervenţii propuse, contribuţia programului la economia verde este clară şi adecvată | 1. Nu există recomandări specifice |
| 1. PO CU menţionează că directiva SEA nu se aplică în contextul intervenţiilor FSE, în acest sens fiind furnizate explicaţii. | 1. Nu există recomandări specifice |

1. A doua versiune, noiembrie 2013 [↑](#footnote-ref-2)
2. A doua versiune, decembrie 2013 [↑](#footnote-ref-3)
3. Prima versiune, decembrie 2013 [↑](#footnote-ref-4)
4. *Dezvoltarea Sectorului de Educație a Adulșilor; Finanțarea Sectorului de Educație a* *adulților*, Institutul pentru Educație și Cercetare Socio-Economică, Institutul German de Educație a Adulților, august 2013

   *Instrumente de inginerie financiară din cadrul Politicii de Coeziune*, Direcția Generală Politici Interne, Departamentul de Politici B - Politici Structurale și de Coeziune, Parlamentul European, 2013 [↑](#footnote-ref-5)
5. Conform Legii 78/2014, activitatea de voluntariat este recunoscută de autoritățile publice ca o modalitate de a obține noi aptitudini și competențe în special prin activități umanitare, sociale și de mediu. În plus, încheierea contractelor cu voluntarii le poate oferi instruire (profesională) în domeniul în care activează crescând astfel posibilitățile lor de a intra pe piața forței de muncă, în conformitate cu reglementările Ministerului Educației [↑](#footnote-ref-6)
6. Evaluarea Contrafactuală de Impact Pilot HREOP, Zona de sprijin 1.1, decembrie 2013 [↑](#footnote-ref-7)
7. *Evaluarea Contrafactuală a Impactului Politicii de Coeziune: Impactul și Cost-eficacitatea Subvențiilor pentru Investiții în Italia*, Associazione per lo Sviluppo della Valutazione e l'Analisi delle Politiche Pubbliche, iunie 2012 [↑](#footnote-ref-8)
8. Unde subvențiile la dobândă constau în granturile acordate întreprinderilor pentru a acoperi o parte din costurile suportate cu rata dobânzii [↑](#footnote-ref-9)
9. http://www.heartofenglandcf.co.uk/wp-content/uploads/2010/10/West-Midlands-ESF-Community-Grants-Evaluation-FINAL-Report-Sept-2010.pdf [↑](#footnote-ref-10)
10. *Instrumente de inginerie financiară din cadrul Politicii de Coeziune*, Direcția Generală Politici Interne, Departamentul de Politici B - Politici Structurale și de Coeziune, Parlamentul European, 2013 [↑](#footnote-ref-11)
11. *Instrumente financiare în programele FESI 2014-2020, Scurt ghid pentru Autoritățile de Management*, Comisia Europeană, 2014 [↑](#footnote-ref-12)
12. Un credit preferențial este un împrumut cu o rată a dobânzii mai mică decât piața. [↑](#footnote-ref-13)
13. Pentru a calcula plățile medii DMI per participant, suma totală a plăților către beneficiari la 31.12.2013 a fost împărțită la numărul de participanți care au intrat în intervențiile DMI, așa cum sunt prezentate în Anexa XXIII a Raportului Anual de Implementare 2013. [↑](#footnote-ref-14)
14. Cheltuielile medii pe participant din baza de date LMP pot fi consultate **Error! Reference source not found.** [↑](#footnote-ref-15)
15. Pentru PO ESP din Ungaria și Polonia, în cazul în care unei alocări PI i-au fost atribuiți mai mulți indicatori de realizare imediată diferiți (de exemplu, *participanți* și *proiecte*) costurile nu au putut fi calculate [↑](#footnote-ref-16)
16. Rezultatele analizei internaționale de benchmarking pot fi găsite în **Error! Reference source not found.** [↑](#footnote-ref-17)
17. Idem 10. [↑](#footnote-ref-18)
18. În conformitate cu ghidul privind Dezvoltarea Localăplasată sub Responsabilitatea Comunității în Fondurile Europene Structurale și de Investiții (iunie 2014), pagina 37. [↑](#footnote-ref-19)
19. [1] Art. 111, 1. şi 2 RCP. [↑](#footnote-ref-20)
20. [2] Temeiul juridic este articolul. 138 RCP şi art. 59 (5) din Regulamentul Financiar. Termenul limită pentru transmiterea raportului final este același cu cel de transmitere a documentelor de închidere. Datele de transmitere pot fi în mod excepțional prelungite de către Comisie până la 1/03/2025 [↑](#footnote-ref-21)
21. [3] Cu excepția a doi indicatori de realizare imediată "persoane fără adăpost sau afectate de excluziune" și "din mediul rural". Acești doi indicatori sunt raportaţi numai în RAI-ul transmis în 2017 [↑](#footnote-ref-22)
22. [4] Temeiul juridic este articolul. 138 RCP şi art. 59 (5) din Regulamentul Financiar. Termenul limită pentru transmiterea raportului final este același cu cel de transmitere a documentelor de închidere. Datele de transmitere pot fi în mod excepțional prelungite de către Comisie până la 1/03/2025 [↑](#footnote-ref-23)
23. [5] Cu excepția a doi indicatori de realizare imediată "persoane fără adăpost sau afectate de excluziune" și "din mediul rural". Acești doi indicatori sunt raportaţi numai în RAI-ul transmis în 2017 [↑](#footnote-ref-24)
24. În conformitate cu AP, ActionWeb este un sistem web, care permite schimbul de date între beneficiarii sau potențialii beneficiari și autoritățile, folosite pentru POS DRU. Acesta acoperă întregul ciclu de viață al proiectului și este completat de "ASEP", o aplicatie web-based utilizată pentru evaluarea proiectelor propuse. Datele sunt transferate pe cale electronică de la ActionWeb la ASEP. Acesta este, de asemenea, completat de "SIMPOSDRU", un sistem care încorporează un instrument de raportare care permite generarea de diverse rapoarte predefinite sau personalizate pentru a fi utilizate de către autorități. Extrage datele necesare din baza de date de ActionWeb. [↑](#footnote-ref-25)