



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI



Instrumente Structurale
2007-2013

Program cofinanțat din Fondul European de Dezvoltare Regională prin POAT 2007-2013

Raport de analiză

Gradul de informare a publicului despre Instrumentele Structurale în România

4 Martie 2011

Beneficiar:

Ministerul Finanțelor Publice

Autoritatea pentru Coordonarea
Instrumentelor Structurale
Adresa :Bd. Mircea Vodă nr. 44, Sector
3, București, România
Tel: 021.302.52.64
Fax: 021.302.52.00

Furnizor:

TNS CSOP Romania

9, Str. Crisana
Sector 1, Bucuresti
Tel/Fax: +4 021 3119312...5
+4 031 4054882...5



Conform contractului nr. 5/31.03.2010



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI

Program cofinanțat din Fondul European de Dezvoltare Regională prin POAT 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013

I. PRECIZĂRI METODOLOGICE

Prezentare generală a contextului cercetării

- În calitate de membru al UE, România beneficiază de instrumentele financiare prin care UE urmărește îndeplinirea Politicii de Coeziune Economică și Socială, în speță, Fondurile Structurale și de Coeziune (FSC), denumite generic Instrumente Structurale.
- La nivel național, ACIS îndeplinește rolul de coordonator național al Instrumentelor Structurale, asigurând dezvoltarea cadrului instituțional, legislativ și procedural necesar implementării acestor fonduri, precum și funcționarea coerentă și eficientă a întregului sistem administrativ.
- Printre atribuțiile ACIS se află și asigurarea informării, comunicării și promovării privind ansamblul Instrumentelor Structurale în România.
- În acest sens, ACIS a derulat, timp de 3 săptămâni, o campanie media la nivel național, constând în difuzarea unor spoturi media pentru promovarea Fondurilor Structurale și de Coeziune. Este vorba despre două spoturi video, de câte 30 de secunde pe primele două posturi TV generaliste private în ordinea audienței generale, pe primul post public generalist de televiziune în ordinea audienței generale și pe primul post de știri în ordinea audienței generale, respectiv două spoturi audio de 30 de secunde pe primele 3 posturi radio (publice și private) cu minim 60% acoperire națională, selectate în ordinea audienței.

Obiectivele cercetării

- **Obiectivul general:** Măsurarea gradului de informare general precum și a impactului campaniei media cu privire la Instrumentele Structurale în România derulate de către ACIS asupra publicului larg, pentru a asigura o diseminare coordonată la nivel național a mesajelor generale cu privire la aceste fonduri europene.
- **Obiective specifice:**
 - Măsurarea la nivel național, ante și post derulare campanie media, a gradului de informare al publicului larg cu privire la Instrumentele Structurale, a gradului de încredere în posibilitatea accesării acestor fonduri precum și a conștientizării beneficiilor oferite de IS tuturor cetățenilor.
 - Identificarea surselor folosite de către publicul larg pentru obținerea de informații despre Instrumentele Structurale, ante și post derulare campanie media, la nivel național; măsurarea gradului de cunoaștere a site-ului www.fonduri-ue.ro.
 - Identificarea modalităților de optimizare a procesului de comunicare publică privind Instrumentele Structurale (sugestii de la respondenți) de către instituțiile cu atribuții în coordonarea și gestionarea acestor fonduri.

Metodologie

- **UNIVERSUL CERCETĂRII:** Universul este dat de populația cu vârste cuprinse între 18 și 70 de ani din România
- **EȘANTION:** n=2449 de respondenți. Marja de eroare este de 2,07% la un nivel de încredere de 95%.
- **TIPUL EȘANTIONULUI:** Eșantione probabiliste, stratificat după regiune de dezvoltare și rezidență, folosind 308 de puncte de eșantionare în 120 de localități rurale și 79 de orașe plus municipiul București
- **METODOLOGIA DE CULEGERE A DATELOR:** Interviuri față în față pe bază de chestionar cu întrebări predefinite administrate de operatorii instruiți de către CSOP la domiciliul respondenților.
- **PERIOADA DE CULEGERE A DATELOR:** 14 ianuarie – 3 februarie 2011
- **VALIDAREA EȘANTIONULUI:** Datele au fost validate după referința INS referitoare la regiune, rezidență, sex și vârstă.
- **PONDERĂRI:** Ținând cont de structura eșantionului, datele au fost ponderate după datele de referință INS.



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI



Instrumente Structurale
2007-2013

Program cofinanțat din Fondul European de Dezvoltare Regională prin POAT 2007-2013

Principalele concluzii

Principalele concluzii

- Percepții și atitudini privind situația social-economică
 - În contextul socio-economic actual, marea majoritate (87%) a românilor crede că România se îndreaptă într-o direcție greșită în timp ce doar 8% cred că direcția este bună (o foarte ușoară creștere (cu 3%) față de valul precedent). Cele mai pesimiste sunt persoanele cu educație redusă.
 - De asemenea, marea majoritate (79%) este nemulțumită de nivelul de trai. 20% dintre români se declară mulțumiți de viața lor prezentă. Niveluri mai ridicate de mulțumire se observă în cazul tinerilor sub 35 de ani (25%) și al persoanelor cu educație superioară (30%).
 - Nici așteptările privind viitorul nu sunt prea pozitive, aproape jumătate (48%) dintre români așteptându-se ca anul următor să fie mai prost (totuși, în scădere semnificativă față de valul precedent (60%)). 31% cred că va fi la fel, în timp ce doar 13% estimează că va fi mai bun (o foarte ușoară creștere (cu 3%) față de valul precedent). Așteptări ceva mai pozitive se înregistrează în rândul tinerilor sub 35 de ani (18%) și respondenților cu educație superioară (16%).
 - Dintre instituțiile testate, Uniunea Europeană se bucură de nivelul cel mai ridicat de încredere (43%, totuși sub 50%), urmată de Guvernatorul Băncii Naționale (36% - o ușoară scădere cu 4% față de valul trecut (40%)), autoritățile locale (31%), mass media (28%), ONG-uri (21%), instituțiile responsabile cu fondurile europene (19%, o creștere cu 6% față de valul precedent) și bănci (17%). Pe ultimul loc se află guvernul, cu 7% nivel de încredere.

Principalele concluzii

- Românii fac evaluări mai degrabă pozitive despre participarea României la Uniunea Europeană, dar aprecierile pozitive sunt mai curând orientate spre viitor, pe termen mediu și lung (și nu spre ce s-a realizat până acum sau prezent). Astfel, aproape doua treimi dintre români (62% - o ușoară creștere (cu 4%) față de valul anterior) cred - în general - că aderarea la UE a fost benefică pentru țară, iar 60% (cu 7% mai mult ca în valul trecut) cred că UE va acorda în continuare bani României pentru convergență. De asemenea, 51% dintre respondenți (cu 7% mai mulți decât în valul precedent) au speranța că România se va dezvolta din fondurile UE. Totuși, când vine vorba de lucruri concrete precum progresul României pe baza fondurilor UE în perioada de pre-aderare, doar 47% cred că acesta a avut loc (proporție, oricum, în creștere cu 8% față de valul anterior).
- În general, abordarea privind direcția în care merge România și mulțumirea față de nivelul de trai actual sunt comparabile cu cele manifestate în valul anterior din 2010; așteptările față de viitorul apropiat sunt ceva mai puțin negative față de proiecțiile realizate în cadrul valului trecut.
- Comparativ cu valul anterior, nivelul de încredere al populației în instituțiile responsabile cu fondurile europene a crescut cu 6% (de la 13% la 19%), dar încă se află sub nivelul de încredere al UE, Guvernatorului Băncii Naționale, autorităților locale, fiind foarte aproape de nivelul de încredere acordat ONG-urilor. Participarea României la Uniunea Europeană este percepută în mare măsură pozitiv (în special în ce privește potențialul viitor de dezvoltare), iar procentajul aprecierilor pozitive este mai ridicat decât în valul precedent.

Principalele concluzii

■ Cunoașterea Instrumentelor Structurale

- Fondurile Structurale și de Coeziune sunt cunoscute de o 40% dintre români (o creștere cu 7% comparativ cu valul precedent), în timp ce mai mult de jumătate (56%) nu au auzit de ele. Factorii favorizanți sunt educația superioară (54% din cei cu educație superioară au auzit de FSC), vârsta între 35 și 49 de ani (45%) și sexul masculin (44%). Efortul de comunicare și creștere a vizibilității FSC trebuie concentrat pe grupa de vârstă sub 35 de ani (cunoașterea FSC se află la un nivel de 35%) și la persoanele cu nivel redus de educație (33%); totuși, comparativ cu valul precedent, se înregistrează creșteri pe toate segmentele de vârstă și pe cele de educație medie și sub-medie.
- Deși 40% dintre respondenți au auzit despre FSC, doar 14% (la fel ca valul trecut) dintre ei se consideră informați despre Instrumentele Structurale, în timp ce 83% se consideră nu prea sau deloc informați. Profilul demografic al celor care apreciază că sunt informați despre FSC urmează aceeași structură cu al celor care au auzit despre Instrumentele Structurale în ce privește educația (în special studii superioare) și sexul (preferențial masculin).
- Principala sursă de informare despre FSC este televiziunea (86%), urmată de radio (20%), ziare (19%, în scădere cu 10% față de primul val), cunoscuți (18%, cu 7% mai mult ca la valul anterior), Internet (6%), cursuri sau conferințe (4%).

Principalele concluzii

- Televiziunea ca și sursă de informații despre FSC are o importanță ceva mai mică în București; la fel se poate afirma și despre informarea prin intermediul radioului (ușor mai slabă în București față de restul țării). În schimb, informarea din ziare, de la cunoștințe și în special cea prin intermediul cursurilor/conferințelor sunt mai frecvente în București.
- Din cei 40% care au auzit despre FSC, aproximativ jumătate (52%, aproape la fel ca în valul anterior) au apreciat că informațiile prezentate erau oarecum clare, însă necesitau cunoștințe anterioare. Pentru 35% dintre cei care au auzit de FSC, informațiile nu au fost deloc clare (procentaj într-o ușoară scădere cu 4% față de valul trecut), în timp ce 12% au apreciat că informațiile au fost clare și pe înțelesul tuturor (cu 4% mai mult comparativ cu valul trecut).
- Probleme de acces la informație datorită incapacității de înțelegere a receptorului sunt mai probabil să apară pe segmentele de populație cu educație redusă (46% au apreciat că informațiile nu au fost deloc clare) și din mediul rural (41%).

Principalele concluzii

- În ceea ce privește frecvența informării despre FSC din mass media, românii par a se împărți în patru categorii:
 - m cei care urmăresc aproape zilnic subiectul (7% din total populație, în special din București)
 - m cei care se informează de mai multe ori pe lună (46% din total populație (cu 9% mai mult decât în valul anterior))
 - m cei cu frecvență de informare o dată pe lună sau o dată la 2-3 luni (21% din total, cei care se informează o dată pe lună fiind în special bucureșteni)
 - m cei care au auzit probabil întâmplător (de 2-3 ori sau chiar o singură dată într-un an de zile), ei reprezintă 20% din totalul populației (procent în scădere (cu 5%) față de valul trecut) și regăsim aici procente mai ridicate în București pentru cei care se informează de 2-3 ori în total
- Bucureștenii prezintă un profil eterogen, fragmentat ca frecvență a informării: ei obțin procentaje mai mari atât pentru informarea cea mai frecventă (zilnică), cât și pentru informarea de frecvență medie spre rară (o dată pe lună) și pentru cea rară (de 2-3 ori în total); celelalte categorii (urban, rural) se caracterizează prin procentaje mai apropiate de medie.
- Așa cum este de așteptat, există o puternică corelație între frecvența informării despre FSC și înțelegerea informațiilor despre acestea. Ea este validată și de datele culese, cele două variabile fiind puternic corelate (R pătrat = 0.725). De asemenea, se observă că frecvența optimă de informare este săptămânală (informarea zilnică nu aduce, de pildă, o creștere calitativă în cunoașterea despre FSC).

Principalele concluzii

- Fondurile Structurale și de Coeziune sunt percepute ca mediatizate în mare parte în mod pozitiv, punându-se accent pe beneficiile aduse (63%, rezultat similar cu cel din valul trecut), apoi în mod neutru (18%). Doar 5% (cu 14% mai puțini decât în valul anterior) dintre respondenți cred că informațiile mediatizate despre FSC conțin, de asemenea, aspecte negative, aceștia referindu-se exclusiv la dificultățile întâmpinate în procesul de finanțare a proiectelor și nu la funcționarea instituțiilor responsabile cu gestiunea instrumentelor.
- Există, printre bucureșteni, un procent semnificativ mai ridicat (73%) față de media națională (63%), care apreciază că informațiile despre FSC din media erau pozitive.
- În cazul percepțiilor pozitive (R pătrat = 0.1301) și neutre (R pătrat = 0.0874) asupra mesajelor media despre FSC, precum și în cazul percepțiilor negative asupra dificultăților întâmpinate în procesul de finanțare (R pătrat = 0.015) nu există o legătură validată statistic între consumul TV și percepția mediatizării.
- Atunci când au în vedere destinația fondurilor structurale, românii evaluează domeniile finanțate mai degrabă în funcție de nevoile percepute decât de condițiile instituționale. Astfel, peste jumătate dintre români (65%, cu 8% mai mult ca în valul trecut) cred că din FSC se finanțează agricultura, 59% (cu 11% mai mult ca în valul anterior) consideră că pot fi folosite pentru dezvoltarea satelor, 30% (cu 5% mai mult ca la valul precedent) pentru protecție socială și 25% (cu 12% mai mult ca la primul val) pentru pescuit. Acest fapt arată, de altfel, confuzia care există în percepția publică între Fondurile Structurale și Fondurile Europene în general, precum și așteptările populației privind dezvoltarea zonelor rurale din bani europeni. Situația nu s-a modificat de la un val la altul, dimpotrivă, s-a accentuat, pe fondul unei informări superficiale și al unei nevoi încă mai puternice de susținere a unor domenii prin fonduri europene.

Principalele concluzii

- Totuși, 61% (cu 9% mai mult ca în primul val) dintre respondenți apreciază că infrastructura poate fi finanțată din Fonduri Structurale, 56% (cu 9% mai mult ca în valul anterior) cred că FSC pot fi folosite pentru dezvoltarea orașelor, 49% (cu 12% mai mult decât în valul 1) pentru sanatate, 48% (cu 9% mai mult decât în valul precedent) pentru protecția mediului, 48% (cu 11% mai mult decât în valul anterior) pentru educație, 40% pentru industrie (cu 7% mai mult ca valul de dinainte), 31% (cu 8% mai mult decât în primul val) pentru cultură și 31% (cu 10% mai mult ca la valul 1) pentru resurse umane. În general, comparativ cu valul anterior, apar creșteri pentru toate domeniile, inclusiv pentru cele neeligibile.
- În privința eligibilității pentru FSC, două treimi (66%) dintre români cred că autoritățile locale pot beneficia de Instrumente Structurale, 57% cred că fermierii (o foarte ușoară scădere (cu 3%) comparativ cu valul anterior), 57% că firmele private (o foarte ușoară creștere (cu 4%) comparativ cu primul val), 51% că autoritățile centrale, 41% că întreprinderile de stat. Există un proporție de respondenți de 45% care cred că oricine are o idee pentru un proiect poate beneficia de FSC, iar 15% consideră că oricine are nevoie de bani este eligibil pentru Instrumente Structurale. Procentele sunt relativ similare celor din valul anterior.
- Doar 11% dintre români cunosc faptul că Fondurile Structurale și de Coeziune și Instrumentele Structurale sunt același lucru (însă intervine o foarte ușoară creștere față de valul anterior când se înregistrează un procent de 8%). Marea majoritate (64%) dintre români nu cunosc relația dintre Fondurile Structurale și de Coeziune, pe de o parte, și Instrumentele Structurale, pe de altă parte, 10% cred că FSC sunt o parte a Instrumentelor Structurale, 9% că IS sunt o parte a FSC, iar 7% cred că FSC și IS sunt două lucruri distincte.

Principalele concluzii

- Pe ansamblu, comparativ cu valul anterior, a crescut cunoașterea FSC cu 7%, ajungând la 40%, dar gradul de informare, în percepția respondenților, rămâne la același nivel scăzut (14%) și numai 12% cred că informațiile sunt prezentate clar și pe înțelesul tuturor (o ușoară creștere, cu 4% față de valul precedent), majoritatea (52%) considerând, în continuare, similar cu valul trecut, că informațiile prezentate erau oarecum clare, însă necesitau cunoștințe anterioare.
- Informarea dominantă este realizată prin intermediul televiziunii (86% în ambele valuri). Informarea prin intermediul cunoștințelor prezintă o creștere cu 7% (18%), iar cea din ziare înregistrează o scădere cu 10% (19%).
- Pentru a crește nivelul de înțelegere, trebuie făcute, în continuare, eforturi de comunicare (pe toate canalele media: TV, dar și radio, presă tipărită și online, site-uri web, plus evenimente etc.), iar informațiile trebuie să fie cât mai clare și accesibile publicului larg.
- Comparativ cu valul anterior, printre cei care au auzit de FSC de la TV, radio sau presa tipărită se manifestă o creștere a informării de frecvență ridicată (proporția celor care se informează de mai multe ori pe lună crește cu 9% de la 37% la 46%).
- Mediatizarea FSC este preponderent pozitivă în ambele valuri. Față de valul anterior se observă o scădere a mediatizării negative cu 14%, dispărând complet referirile la disfuncționalitățile instituțiilor responsabile cu gestiunea instrumentelor (care reprezentau 7% în valul trecut) și atenuându-se, în același timp, percepția negativă a dificultăților întâmpinate în procesul de finanțare a proiectelor (scădere cu 7%: de la 12% la 5%).

Principalele concluzii

- Comparativ cu valul anterior, domeniile neeligibile precum agricultura și dezvoltarea satelor continuă să fie considerate de majoritatea respondenților (procente încă mai mari față de valul trecut) ca finanțate din FSC, iar protecția socială și pescuitul obțin și ele procente între 25-30%. Rezultatele indică o informare superficială și o nevoie sporită de suport și finanțare pentru unele domenii prin fondurile europene.
- În ce privește beneficiarii FSC (cei care pot accesa fondurile), în ambele valuri, se constată aceeași ierarhizare a răspunsurilor, care demonstrează iar anumite confuzii persistente în percepția respondenților: autoritățile locale (două treimi), fermierii (55-60%), firmele private (50-60%), autoritățile centrale (în jur de jumătate), întreprinderile de stat (în jur de 40%), dar și oricine are o idee pentru un proiect (peste 40%) și oricine are nevoie de bani (aproximativ 15%).
- Comparativ cu valul anterior, se înregistrează o foarte ușoară creștere a procentului celor care cunosc faptul că Fondurile Structurale și de Coeziune și Instrumentele Structurale sunt același lucru (11% față de 8%).
- Rezultatele demonstrează necesitatea creșterii nivelului de informare a populației: nu este suficient ca aceasta să audă de FSC, ci trebuie să fie și informată într-un mod clar și cât mai accesibil, pe toate mijloacele de comunicare, despre concepte (pentru a se putea opera adecvat cu termeni ca “Instrumente Structurale” sau “Fonduri Structurale și de Coeziune” etc.), domeniile eligibile și beneficiarii care pot accesa FSC. S-au făcut câțiva pași înainte, dar eforturile de comunicare și informare a publicului trebuie continuate.

Principalele concluzii

- Gradul de informare și interesul față de Instrumentele Structurale
 - Aproximativ un sfert (26%) dintre români se declară interesați de Fondurile Structurale și de Coeziune în timp ce două treimi (67%) nu sunt interesați (procentele sunt similare celor din valul precedent). Un interes peste medie îl arată persoanele cu educație superioară (39% față de 26%, media națională), bărbații (31%) și categoria de vârstă 35-49 de ani (30%).
 - Intrând în detaliu despre cât de multe știu despre FSC, 27% (cu 7% mai puțini ca la valul anterior) dintre români declară că nu au auzit niciodată, 36% că au auzit, dar nu cunosc nimic despre acestea, 26% (o foarte ușoară creștere cu 3% față de valul trecut) spun că știu câte ceva, 6% cunosc destul de multe lucruri, iar 1% știu multe lucruri despre Instrumentele Structurale.
 - Categoriile în rândul cărora există procente mai ridicate de persoane care nu au auzit niciodată de FSC sunt persoanele cu educație redusă (32%) și persoanele mai tinere din categoria 18-34 ani (32%).
 - Pentru circa două treimi dintre subiecți sunt necunoscute aspectele legate de unde pot obține informații privind accesarea FSC, modalitățile de accesare, instituțiile responsabile și activitățile eligibile (atât în primul val, cât și în cel de-al doilea).
 - Principala sursă de informații despre Fondurile Structurale și de Coeziune este televiziunea (70%, cu 5% mai mult decât în primul val). Urmează, la mare distanță, primăria (36% - o creștere foarte ușoară cu 3% față de valul trecut), internetul și instituțiile specializate (fiecare cu 23%), ziarele (15%, în scădere cu 6% față de valul anterior), cunoștințele (creștere cu 7%, de la 9% la 16%), radioul (9%), prefectura (3%).

Principalele concluzii

- Mai mult de o treime (37%) dintre respondenți cred că administrația locală i-ar informa cel mai bine despre FSC, 24% că mass media din proprie inițiativă (cu 5% mai mult ca la valul precedent), 14% că administrația centrală (cu 6% mai puțini decât în valul trecut), 11% că ONG-urile de specialitate. Persoanele din mediul rural (49%), mai în vârstă (41%) și cele cu educație mai scăzută (41%) preferă ca administrația locală să îi informeze despre FSC, în timp ce persoanele din București (26%) sunt mai orientate către informarea prin intermediul guvernului față de cei din rural și urbanul mic.
- Sintetizând, în ambele valuri, două treimi dintre români nu se declară interesați de FSC, în timp ce doar aproximativ un sfert se consideră interesați. Comparativ cu primul val, respondenții care știu măcar puține lucruri despre FSC reprezintă 33% față de 28% în valul anterior (o creștere cu 5%), iar procentul celor care nu au auzit niciodată de FSC a scăzut de la 34% la 27%.
- Locurile unde se pot obține informații privind accesarea FSC, modalitățile de accesare a FSC, instituțiile responsabile și activitățile eligibile rămân necunoscute, în ambele valuri, pentru circa doua treimi dintre respondenți. Principala sursă de informare pentru 65-70% dintre români este televiziunea, iar românii cred că ar putea fi informați mai bine despre FSC în primul rând de la administrația locală (mai mult de o treime), apoi din media din proprie inițiativă (20-25%) și guvern (15-20%).

Principalele concluzii

- Conștientizarea beneficiilor aduse de Instrumentele Structurale
 - Instrumentele structurale sunt percepute ca fiind importante mai degrabă la nivel general (al comunității) și mai puțin la nivel personal sau la nivelul companiei unde lucrează respondenții: pentru țară (87%), pentru județ (84%), localitate (84%), apoi mai puțin pentru firma sau instituția la care lucrează (62% - o ușoară creștere cu 4% față de valul anterior) și încă și mai puțin pentru respondent personal (54%). Totuși, se remarcă faptul că FSC prezintă relevanță la nivel personal pentru mai mult de jumătate dintre subiecți.
 - De asemenea, cu cât entitatea de referință este mai aproape de respondent, cu atât efectele sunt mai îndepărtate sau nu există. Astfel, aproximativ un sfert dintre români se așteaptă ca efectele FSC la nivelul țării, județului și localității să se facă resimțite în următorii 2-5 ani, 2 din 10 români se așteaptă ca acest lucru să se întâmple în următorii 5-10 ani, unul din 10 români le estimează peste mai mult de 10 ani, iar circa 15% cred că efectele vor fi vizibile chiar în următorii 2 ani. În schimb, un procent destul de ridicat (20%, totuși într-o ușoară scădere cu 4% față de valul trecut) crede că nu vor exista efecte benefice ale FSC pe care ei personal să le resimtă. Aproximativ 40% apreciază că efectele se vor simți în următorii 10 ani și pe plan personal (față de circa trei sferturi la nivelul țării).
 - În ciuda estimărilor diferite privind momentul efectelor FSC la nivelul personal și la nivel de societate, pentru toate nivelurile, așteptările în legătură cu efectele FSC sunt pozitive. Astfel, circa 90% din români (in ambele valuri) se așteaptă ca efectele să fie pozitive la toate nivelurile (țară, județ, localitate, companie, nivel personal).

Principalele concluzii

- Respondenții se așteaptă ca rezultatele obținute prin FSC să fie pozitive pentru România. În mod spontan, principalele efecte pozitive menționate sunt dezvoltarea țării (12%), dezvoltarea infrastructurii (9%), reducerea șomajului (7%), dezvoltarea afacerilor (6%, în creștere cu 3% față de valul anterior).
- Există totuși, în ambele valuri, un anumit nivel de neîncredere instituțională și se conturează percepția că doar un grup restrâns de persoane beneficiază, în final, în mod privilegiat, de pe urma proiectelor finanțate cu fonduri structurale, 43% dintre români crezând acest lucru. Totuși (31%, cu 4% mai mult față de valul trecut) dintre respondenți cred că, până la urmă întreaga comunitate are de câștigat în timp ce 4% sunt total sceptici în privința beneficiilor aduse de FSC.
- Este de remarcat faptul că persoanele cu studii superioare cred în mai mare măsură (38%) decât media națională (31%) că întreaga comunitate beneficiază în final de pe urma proiectelor finanțate prin FSC.
- În concluzie, în ambele valuri, Instrumentele Structurale sunt percepute ca fiind importante mai degrabă la nivel general (al comunității – peste 80%) și mai puțin în particular, în mod concret, la nivelul companiei unde lucrează respondenții (în jur de 60%) și la nivel personal (ușor peste 50%, totuși există această relevanță a FSC exprimată la nivel personal).
- Beneficiile par să se simtă și ele decalat, mai întâi la nivel general (țară, județ, localitate) și apoi la nivel personal, dar, dincolo de aceste diferențe, așteptările față de efectele FSC sunt, pe termen mediu și lung, pozitive pe toate planurile (de la nivelul țării la cel personal).

Principalele concluzii

- Gradul de încredere în posibilitatea accesării Fondurilor Structurale
 - Peste jumătate (55%, totuși o foarte ușoară scădere cu 3% față de valul trecut) dintre români cred că acordarea finanțărilor se face în mod netransparent, doar 22% (în creștere față de valul anterior cu 7%) afirmând că, din contră, procesul este caracterizat de transparență. Această barieră este mai accentuată pe categoria cel mai probabil să aplice pentru un proiect, și anume, cei din grupa de vârstă 35-49 ani (59% față de 55% media națională). Aceeași constatare se aplică, încă într-un grad mai înalt, bucureștenilor (63%).
 - În concordanță cu percepțiile privind transparența sistemului, 23% (totuși o ușoară creștere cu 4% față de valul trecut) dintre români cred că acordarea de fonduri structurale se face în mod corect în timp ce majoritatea (51%) crede că, din contra, se face în mod incorect. Bariera privind corectitudinea este - ca și în cazul transparenței - mai accentuată în categoria bucureștenilor (61% față de 51%).
 - În privința accesibilității, 61% (procent similar cu cel din valul precedent) dintre români cred că este dificil de obținut o finanțare din fonduri structurale. Doar 5% cred că este ușor în timp ce 19% admit că nu au solicitat astfel de informații (rezultatele sunt similare celor din primul val). Bariera accesibilității este mai mare pe categoriile cel mai probabil să fi încercat să depună un proiect: persoane cu studii superioare (73% față de media națională de 61%), bucureșteni (71%) și persoane din categoria de vârstă 35-49 ani (67%).

Principalele concluzii

- La nivel general, 36% dintre respondenți declară direct ca fiind imposibil ca cineva interesat să obțină fonduri structurale, în timp ce 31% cred că ar fi posibil (valori asemănătoare cu cele obținute anul trecut). Este un semn pozitiv faptul că, în ciuda barierelor identificate mai sus, persoanele cu studii universitare sunt și cele mai optimiste în privința posibilității obținerii de fonduri structurale (48% față de media națională de 36% și un bilanț bun între pozitiv și negativ (cei optimiști sunt cu 13% mai mulți)).
- 16% (în ușoară scădere (cu 4%) față de anul precedent) dintre români cred că lista beneficiarilor de fonduri structurale este confidențială, confirmând percepția negativă asupra transparenței și corectitudinii proceselor. 12% cred că lista este publică dar trebuie solicitată în mod expres, 11% cred că ea este publică și nu necesită niciun demers oficial din partea celui care dorește să o procure însă, aproximativ 60% (într-o ușoară scădere (cu 4%) față de anul anterior) nu au știut să răspundă la această întrebare. În total, 23% cred că listele sunt publice (cu 8% mai mulți decât în anul anterior), ceea ce sugerează o creștere a nivelului de informare.
- Implicarea directă în astfel de proiecte crește semnificativ procentul celor care cred că lista este publică. Atunci când sunt implicați direct în proiect, aproape jumătate dintre respondenți (48%) consideră că numele beneficiarilor sunt publice, iar când cineva apropiat este implicat aproximativ 40% apreciază că aceste informații sunt deschise publicului. Valorile sunt mai mari față de medie, dar, în continuare, cel puțin dintre jumătate dintre respondenții cu experiență în proiecte finanțate prin FSC (directă, personală sau indirectă, prin intermediul apropiaților) nu cunosc caracterul public al numelor beneficiarilor.

Principalele concluzii

- Pe ansamblu, comparativ cu valul anterior, se observă o creștere a proporției românilor care consideră acordarea fondurilor transparentă (de la 15% la 22%) și corectă (de la 19% la 23%).
- Dacă se remarcă o creștere ușoară a nivelului de încredere, în schimb accesibilitatea continuă să fie considerată o problemă serioasă: în ambele valuri, în jur de 60% dintre români (și în special persoanele potențial mai interesate ca cele din București, cu studii superioare și din categoria de vârstă 35-49 ani) cred că este dificil să întocmească un proiect finanțat prin FSC.
- Totuși, persoanele cu studii superioare, atât în primul cât și în cel de-al doilea val, consideră în mai mare măsură decât media națională că este posibil să fie accesate aceste fonduri de cineva interesat (45-50% față de media națională de circa 35% din ambele valuri).
- În ce privește publicarea numelor beneficiarilor de proiecte finanțate prin FSC, se mărește semnificativ ponderea românilor care cred că listele sunt publice (de la 15% în primul val la 23% în valul următor), marcând creșterea nivelului de informare.

Principalele concluzii

■ Utilizarea Instrumentelor Structurale

- Incidența implicării în proiecte cu finanțare prin FSC este extrem de scăzută, 3% din populație este direct implicată, iar 7% dintre respondenți au pe cineva apropiat care a fost/ este implicat/ă în astfel de proiecte (rezultatele sunt similare în ambele valuri).
- Chiar și printre cei implicați în proiecte, care au utilizat FSC direct (personal) sau indirect (prin intermediul unor apropiați) există o anumită confuzie în percepții, aceștia menționând (în ambele valuri) cel mai frecvent agricultura ca subiect al proiectului și apoi referindu-se la dezvoltarea unei afaceri, aspecte sociale, resurse umane sau turism.
- Evaluările celor implicați în proiecte cu fonduri structurale în privința informațiilor avute la dispoziție sunt pozitive: 62% se declară mulțumiți (atât în cazul implicării directe, cât și în cel al implicării prin intermediul apropiaților), o creștere foarte mare față de 50% mulțumiți personal și, respectiv, 40% apropiați mulțumiți în primul val; doar între 25-30% se consideră nemulțumiți.
- Atunci când este vorba de activitatea autorităților implicate, se menține nivelul de satisfacție (în mod diferit față de valul trecut): mai mult de jumătate dintre respondenți (57% dintre cei implicați direct (față de 41% în primul val)) și 62% dintre apropiați (față de 41% în valul anterior) se declară mulțumiți; doar aproximativ o treime sunt nemulțumiți.

Principalele concluzii

- 88% (o foarte ușoară scădere (cu 3%) față de primul val) dintre români apreciază ca fiind deloc sau puțin probabil ca ei să se implice într-un proiect cu finanțare prin FSC, doar 6% spunând că acest lucru este probabil. Se remarcă faptul că experiența directă deja existentă în raport cu un astfel de proiect crește probabilitatea de implicare directă la 54% (cu 16% mai mult decât în valul anterior).
- În general, comparativ cu primul val, deși se menține același nivel redus de implicare în proiecte finanțate prin FSC (3% direct, respectiv 7% prin apropiați) și de intenție de aplicare în viitor (6%), majoritatea respondenților implicați sunt mulțumiți atât de informații, cât și de raporturile instituționale. Astfel, crește semnificativ satisfacția față de informațiile avute la dispoziție (de la 50% mulțumiți personal la 62% și de la 40% apropiați mulțumiți la 62%), dar, încă și mai important, se mărește satisfacția față de activitatea autorităților implicate (de la 41% mulțumiți personal la 57% și de la 41% apropiați mulțumiți la 62%).

Principalele concluzii

- Evaluări ale comunicării Instrumentelor Structurale
 - Reclama/reclamele despre FSC au fost văzute în special la televizor (de aproximativ 20% dintre respondenți), apoi auzite la radio (6%), vizualizate în ziare/reviste (5%), pe internet (5%) sau pe panouri publicitare (5%).
 - Nu exista corelații semnificative statistic între consumul TV/radio și nivelul de cunoaștere al campaniilor despre FSC.
 - Celor care nu au văzut/auzit spotul/spoturile la TV/radio nici nu li s-a povestit despre aceste reclame de către vreo cunoștință.
 - Cel mai frecvent reclama/reclamele au fost văzute/auzite la TV/radio de 2-5 ori (de aproape jumătate dintre respondenți (48%)). Dintre cei care au văzut/auzit reclamele, respondenții care au urmărit spotul/spoturile de cel mult 5 ori reprezintă aproximativ două treimi (64%), iar respondenții cu frecvență mai ridicată de vizionare/ascultare (peste 5 ori) constituie 16%, în timp ce 19% nu-și amintesc frecvența intrării în contact cu reclama/reclamele.
 - Intervalul orar de vizionare/ascultare corespunde, în general, celui obișnuit de urmărire a programelor TV: cel mai frecvent spotul/spoturile au fost văzute/auzite în intervalul orar 18:00-20:00 (21%), apoi în prime time, 20:00-22:00 (17%) și ceva mai rar între orele 14:00-18:00 (12%) și între 10:00-14:00 (12%) și doar de 6% în intervalul 22:00-24:00.

Principalele concluzii

- Atât în ce privește înțelegerea spotului/spoturilor, cât și elementele reamintite, principalul aspect rememorat spontan este unul destul de general, dar corespunzător temei: “accesarea fondurilor europene” (32% în primul caz și 10% în al doilea).
- Pe lângă acesta, referitor la înțelegerea spoturilor, respondenții menționează: caracterul pozitiv/benefic al FSC (6%), fonduri pentru dezvoltarea afacerilor (4%), fonduri pentru agricultură (4% - din nou, confuzia în cazul agriculturii și manifestarea nevoii de fonduri europene pentru agricultură), dezvoltarea/modernizarea localităților (4%) și pentru tineri (3%), în timp ce un procent destul de ridicat (22%) declară că nu-și amintesc, iar 17% nu știu să răspundă.
- În legătură cu reamintirea elementelor spoturilor, pe lângă “accesarea fondurilor europene” (10%), respondenții mai specifică: agricultura (7%), bani nerambursabili (4%), creare de locuri de muncă (3%), bani pentru investiție (3%), în timp ce un procent destul de ridicat (27%) declară că nu-și amintesc, iar încă și mai mulți (32%) nu pot oferi un răspuns.
- Aproximativ trei sferturi dintre respondenții care au văzut/auzit spotul/spoturile nu au discutat cu nimeni despre acesta/acestea; totuși, există un procentaj semnificativ de aproape 20% care au comentat cu cineva reclama/reclamele urmărite.

Principalele concluzii

- Spotul, imaginile din spot, personajele care apăreau, felul în care erau transmise informațiile au fost evaluate, în general, pozitiv (scoruri de 7-10 de 57%, 58%, 54%, respectiv 53%), dar sloganul obține ceva mai puțin, doar 49% (cumularea primelor 4 note). Totuși, scorurile calculate pe baza primelor două note (10 și 9) au valori destul de scăzute: spotul (13%), imaginile din spot (15%), personajele (15%), felul în care erau transmise informațiile (13%), sloganul (15%), ceea ce înseamnă că atractivitatea spotului/spoturilor și modul de comunicare (inclusiv sloganul) ar putea fi îmbunătățite.
- În ceea ce privește eficiența transmiterii informației și a creșterii cunoașterii asupra problemelor legate de FSC, mai mult de jumătate dintre respondenții care au văzut/auzit spotul/spoturile (57%) cred că acesta/acestea sunt eficiente, în timp ce 28% le consideră mai curând ineficiente, iar 16% nu răspund.
- După vederea/ascultarea spoturilor, marea majoritate (76%) nu a încercat să afle mai multe despre FSC, dar există totuși un procent semnificativ de 17% care declară că au fost interesați să știe mai multe despre FSC.
- Targetul spotului/spoturilor este, în opinia celor care l-au văzut/auzit, populația (57%); alte segmente țintă cărora le-ar fi destinate reclama/reclamele, menționate de respondenți sunt: companiile/întreprinderile mici și mijlocii (21%) și administrația locală (17%). Răspunsurile confirmă, în general, înțelegerea corespunzătoare a targetului.

Principalele concluzii

- Dintre respondenții care utilizează internetul și care au văzut/auzit spotul/spoturile, marea majoritate (79%) declară că au nu căutat pe internet informații specifice referitoare la fondurile europene post-aderare pentru România sau la alte modalități de finanțare a unor proiecte; doar aproximativ 20% au căutat pe internet informațiile respective.
- Aproximativ o treime dintre respondenții care utilizează internetul și care au văzut/auzit spotul/spoturile cunoșteau existența paginii web www.fonduri-ue.ro înainte de a vedea/ auzi spotul. Totuși, înainte de vizionarea/ascultarea spotului/spoturilor, doar 17% dintre aceștia intrau cu regularitate pe pagina web www.fonduri-ue.ro, 27% o accesau ocazional, 29% o vizitau foarte rar, iar 22% nu au intrat în contact niciodată această pagină. După urmărirea reclamei/reclamelor, frecvența accesării paginii web de către această categorie de respondenți nu s-a modificat: majoritatea (54%) au declarat că au intrat pe pagina web la fel de des ca mai înainte (în timp ce 5% apreciază că au vizitat-o mai des, iar 10% mai rar).
- În ce privește respondenții care utilizează internetul și care au văzut/auzit spotul/spoturile, dar nu știau de existența paginii web www.fonduri-ue.ro înainte de urmărirea reclamei/reclamelor, aceștia, într-o majoritate covârșitoare (85%) au declarat că nu au accesat pagina web după vizionarea/ascultarea spotului/spoturilor; doar 7% dintre ei au vizitat pagina web (o dată sau de mai multe ori).

Principalele concluzii

- Evaluarea modului de prezentare a informațiilor pe pagina web www.fonduri-ue.ro de respondenții care au văzut/auzit spotul/spoturile, utilizează internetul și au accesat pagina web menționată pune în lumină caracterul relativ structurat al informațiilor despre FSC, dar, în același timp, dificultățile de limbaj și lacunele de cunoaștere în domeniu: circa trei sferturi dintre respondenți consideră că informațiile sunt prezentate oarecum structurat, dar trebuie să ai oarecare cunoștințe despre fondurile europene, pentru a putea înțelege, în timp ce doar 11% apreciază că informațiile au un caracter structurat și sunt pe înțelesul tuturor.
- Totuși, pe ansamblu, pagina web este evaluată pozitiv (de marea majoritate: 71%). Satisfacția pentru fiecare aspect al paginii web (ușurința găsirii informației căutate, utilitatea informațiilor prezentate, volumul informațiilor prezentate, actualitatea informațiilor prezentate, limbajul în care sunt prezentate informațiile, designul site-ului) depășește 70% (ajungând la 86% pentru ușurința găsirii informației căutate și la 82% pentru design). Comparând însă satisfacția cu importanța, valori superioare ale satisfacției în raport cu importanța (atât la nivel procentual, cât și ca medii) se înregistrează doar pentru design, punctul cel mai vulnerabil fiind reprezentat de limbaj.
- Comentariile de mai sus referitoare la accesibilitatea informațiilor și la limbaj sunt confirmate de propunerile/sugestiile de îmbunătățire transmise de respondenții care au văzut/auzit spotul/spoturile, utilizează internetul și au accesat pagina web: principala recomandare vizează “informația pe înțelesul tuturor” (20%), urmată la distanță de “mai multă informație” (8%) și “informații actuale” (7%).

Principalele concluzii

- Din totalul respondenților care utilizează internetul, dar nu au văzut/auzit spotul/spoturile, doar 8-9% au căutat deja informații referitoare la fondurile europene post-aderare și la alte modalități de finanțare a proiectelor (de peste 2 ori mai puțin decât comparativ cu cei care au vizionat/ascultat reclama/reclamele și care reprezintă circa 20%).
- Respondenții care utilizează internetul și care nu au văzut/auzit spotul/spoturile, într-o majoritate covârșitoare (85%), au declarat că nu au accesat pagina web www.fonduri-ue.ro; doar 7% dintre ei au vizitat pagina web. Aceștia din urmă susțin că au aflat de existența paginii web în primul rând prin rețeaua de relații sociale - de la colegi/rude/prieteni (35%), apoi întâmplător (16%), de la serviciu/facultate (14%) și căutând diverse informații pe internet (12%), deci, în niciun caz din surse de informare mediatice.
- La nivel general, la fel ca și respondenții care au vizionat/ascultat reclamele, cei care nu le-au văzut/auzit, dar care au vizitat site-ul se declară mulțumiți de pagina de internet (78%), în timp ce 18% dintre ei sunt nemulțumiți. Satisfacția pentru fiecare aspect al paginii web (ușurința găsirii informației căutate, utilitatea informațiilor prezentate, volumul informațiilor prezentate, actualitatea informațiilor prezentate, limbajul în care sunt prezentate informațiile, designul site-ului) depășește 75% (ajungând la 85% pentru ușurința găsirii informației căutate și la 93% pentru design). Comparând însă satisfacția cu importanța, valori superioare ale satisfacției în raport cu importanța (atât la nivel procentual, cât și ca medii) se înregistrează doar pentru design, punctele cel mai vulnerabile fiind reprezentate de actualitatea informațiilor prezentate și volumul acestora, iar apoi limbajul și utilitatea informațiilor prezentate.

Principalele concluzii

- La nivelul modului de prezentare a informației pe site, dintre cei care nu au văzut/auzit spotul/spoturile, dar care au vizitat cel puțin o dată pagina de internet, în mod similar cu cei care au urmărit campania, majoritatea (55%) cred că informațiile sunt prezentate oarecum structurat însă trebuie să ai ceva cunoștințe despre FSC ca să te descurci. 29% apreciază că informațiile referitoare la FSC sunt structurate și pe înțelesul tuturor (mai mulți decât în cazul celor care au urmărit reclama/reclamele), iar 16% cred că informațiile nu sunt structurate și sunt greu de înțeles.
- Sugestiile de îmbunătățire a site-ului venite din partea respondenților care nu au văzut/ascultat spotul/spoturile, dar au accesat site-ul sunt în consonanță cu observațiile anterioare: “informații de actualitate” (13%), “informații detaliate” (10%), “informații pe înțelesul tuturor” (7%), “informații structurate” (7%), “modele/exemple de proiecte” (7%).
- Aproape jumătate (46%, valoare asemănătoare celei din valul precedent) dintre români se declară interesați să primească mai multe informații despre FSC în timp ce 49% sunt reticenți. Interesul este mai mare în rândul celor deja implicați într-un proiect cu finanțare din fonduri post-aderare fie direct, fie indirect, pentru cei cu studii superioare sau cu vârste între 35 și 49 de ani.

Principalele concluzii

- În ce privește aspectele legate de FSC despre care respondenții și-ar dori să afle mai multe informații, acestea vizează mai ales chestiuni practice, tehnice, asociate demersului de accesare a fondurilor: “pașii de urmat pentru accesare” (15%, pe primul loc, la fel ca valul trecut), “cum pot ajuta fondurile dezvoltarea agriculturii” (11% - din nou, confuzia în ce privește domeniile eligibile și exprimarea nevoii de susținere a agriculturii prin fonduri europene), “cum se acordă/criterii de acordare” (11%), “cine poate accesa fondurile” (10%).
- Sugestiile pentru creșterea cunoașterii cu privire la FSC au în vedere în primul rând informarea mediatică: știri/emisiuni TV/radio (14%, pe primul loc, similar cu valul anterior), apoi sunt menționate “informarea mai multă” (9%), “informarea la nivel local” (8%) și “publicitatea mai multă” (8%).
- În concluzie, deși spotul/spoturile și pagina web www.fonduri-ue.ro sunt apreciate pozitiv la nivel general, pentru eficientizarea comunicării, se disting câteva aspecte cheie: prezentarea informațiilor legate de FSC într-un limbaj cât mai clar și accesibil, existența unui volum suficient de informații, actualizarea informațiilor, selectarea unor informații relevante/utile pentru cei interesați, focusare pe chestiunile practice, subsumate procesului de accesare a fondurilor: specificarea cât mai limpede a domeniilor și a beneficiarilor eligibili, expunerea detaliată, cu exemple/modele, a procedurilor de aplicare (“pașii” de urmat pentru accesare).

Principalele concluzii

- Preferințe privind informarea despre Fondurile Structurale și de Coeziune
 - Persoanele care se declară interesate să afle mai multe despre FSC stau în medie 2-3 ore pe zi la televizor în timpul săptămânii și între 2 și 4 ore în weekend (similar valului anterior). Principalele canale de televiziune preferate sunt Pro TV (37%), Realitatea TV (21%), Antena 1 (13%), Antena 3 (8%), TVR 1 (6%). Ierarhia și cotele canalelor TV corespund cu cele din valul precedent.
 - De asemenea, aproape jumătate ascultă radioul în timpul săptămânii sau în weekend (62% în timpul săptămânii și 58% în weekend, valori cu aproximativ 5% mai mari ca valul trecut). Durata medie de ascultare este de 1-3 ore.
 - Principalele posturi de radio preferate de către cei interesați de mai multe informații despre FSC sunt: Radio România Actualități (23%), Europa FM (23%, o ușoară creștere cu 3% față de valul anterior), Kiss FM (20%, cu 7% mai mult decât în primul val), Radio Zu (9%).
 - Principalele ziare preferate de către cei interesați de mai multe informații despre IS sunt: Adevărul (16%), Libertatea (8%, o foarte ușoară scădere cu 3% față de valul 1), Jurnalul Național (6%).
 - 39% dintre cei interesați să afle mai multe despre FSC folosesc internetul, aproape un sfert (23%) îl folosesc zilnic, iar 9% de câteva ori pe săptămână.

Principalele concluzii

- Site-urile cel mai des vizitate sunt cele de mesagerie electronică (67%, în creștere față de valul precedent), ale ziarelor sau televiziunilor (44%), de socializare (33%, în creștere față de valul întâi), de sharing media (33%), alte site-uri de știri (32%, în scădere față de valul trecut), sau ale instituțiilor publice (25%, în creștere față de primul val).
- Modalitățile preferate de a fi informați sunt în primul rând, detașat, emisiunile TV (trei sferturi, la fel ca valul trecut), broșurile (45%, o ușoară creștere față de primul val), posterele (29%, o ușoară creștere față de valul trecut), reclame TV (27%, o creștere semnificativă cu 8% față de valul precedent), emisiunile radio (23%), ziarele locale (20%, o ușoară scădere comparativ cu valul anterior), ziare naționale (18%, o ușoară scădere comparativ cu valul de dinainte), internet (22%, o foarte ușoară creștere).

Principalele concluzii

■ Obişnuințe de consum media

- La nivelul întregului eșantion, se observă că, la fel ca în valul precedent, 39% dintre români folosesc internetul, iar 23% (o foarte ușoară creștere cu 3% față de valul trecut) îl utilizează zilnic. Principalele tipuri de site-uri accesate sunt cele de email (69%, în creștere cu 9% față de valul anterior), ale ziarelor și televiziunilor (38%), de sharing media (34%) și de socializare (34%, în creștere cu 9% față de valul întâi).
- Cei mai mulți români urmăresc în medie 2-3 ore pe zi emisiuni TV în timpul săptămânii și între 3 și 4 ore în weekend. Principalele posturi TV sunt: ProTV (36%), Realitatea TV (17%), Antena 1 (14%); ierarhizarea canalelor TV și procentele obținute sunt asemănătoare celor din valul trecut. Se remarcă o preferință mult mai ridicată pentru TV România 1 în mediul rural (11% față de 7% media națională).
- Mai mult de jumătate dintre români ascultă radioul (57% în timpul săptămânii (o ușoară creștere față de valul anterior) și 54% în weekend (o ușoară creștere față de valul trecut), cei mai mulți dintre cei care ascultă având durate medii de ascultare între 1 și 3 ore zilnic. Principalele posturi de radio sunt: Radio România Actualități (24%), Europa FM (19%), Kiss FM (19%), Radio Zu (10%); topul și rezultatele sunt similare celor înregistrate în valul precedent.
- În mediul rural se distinge, la mare distanță de celelalte posturi radio, Radio România Actualități (35%, cu 6% mai mult ca în valul de dinainte), urmat de Europa FM (18%) și Kiss FM (14%, sub media națională).



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI



Instrumente Structurale
2007-2013

Program cofinanțat din Fondul European de Dezvoltare Regională prin POAT 2007-2013

Principalele concluzii

- În mediul urban din provincie, aproape la egalitate, se află Kiss FM (22%), Europa FM (21%) și Radio România Actualități (18%) – care obțin rezultate similare celor din valul întâi. În București, principalele trei posturi de radio sunt Radio Zu (23%, în scădere cu 5% comparativ cu valul anterior), Kiss FM (20%) și Radio România Actualități (13%, în scădere cu 8% față de valul precedent).
- Asemenea valului anterior, principalele ziare sunt Adevărul (12%), Libertatea (10%) și Jurnalul Național (6%). Se remarcă incidența mult mai ridicată a ziarului Libertatea în București (31% față de media națională de 10%).

Principalele concluzii

- Profilul românilor interesați de Instrumentele Structurale
 - Gradul de optimism al românilor interesați de Instrumentele Structurale este ușor mai mare decât cel al populației generale. Astfel, 12% dintre cei interesați (648 respondenți), cu 5% mai mult decât în valul anterior, cred că direcția în care merge România este una bună, față de 8% din populația generală care cred același lucru.
 - Analog, 24% dintre cei interesați de Instrumentele Structurale sunt mulțumiți de felul în care trăiesc (la fel ca în valul precedent), față de 21% din populația generală care afirmă acest lucru. În fine, procentul celor interesați care cred că vor trăi mai bine este de 16% (cu 3% mai mare ca în valul trecut), iar cel al populației generale care consideră acest lucru este de 13%.
 - Cei care sunt interesați de Instrumentele Structurale au și un nivel de încredere mai mare decât populația generală, pentru toate instituțiile vizate. Uniunea Europeană se bucură de cea mai mare încredere în rândul celor interesați (58%, cu 7% mai mult ca valul trecut), urmată de Guvernatorul BNR (47%, în scădere cu 12%), autoritățile locale (37%, cu 7% mai mult decât în valul anterior), media (35%, cu 5% mai mult decât în valul întâi), ONG-urile cu preocupări în domeniul fondurilor europene (34%, cu 6% mai mult decât în valul de dinainte) și instituțiile de stat responsabile cu fondurile europene (28%, o creștere semnificativă, cu 11% mai mult decât în primul val).
 - Comparativ cu valul anterior, nivelul de încredere instituțională a respondenților interesați de Instrumentele Structurale este mai ridicat în raport cu aproape toate instituțiile, cu excepția Guvernatorului BNR.

Principalele concluzii

- Optimismul și încrederea în instituții mai mari decât în cazul populației generale au un echivalent și în cazul relației dintre România și Uniunea Europeană, unde se obțin valori superioare mediei naționale (cu 10% sau chiar și mai mult). Astfel, 71% dintre cei interesați de FSC consideră aderarea României la UE ca fiind benefică pentru români, în vreme ce în cazul populației generale procentul este de 63%.
- Similar, 73% (o ușoară creștere cu 4% față de valul anterior) dintre cei interesați de FSC cred că UE va acorda în continuare fonduri pentru reducerea decalajului față de țările dezvoltate din Uniune comparativ cu media națională de 59%.
- În mod analog, 64% (o ușoară creștere cu 4% față de valul precedent) dintre respondenții interesați de FSC consideră că România se va dezvolta pe baza fondurilor post-aderare comparativ cu 52% din totalul populației generale.
- Totodată, 56% (o foarte ușoară creștere cu 3% față de valul precedent) dintre cei interesați de FSC apreciază că România a progresat pe baza fondurilor ante-aderare, în vreme ce la nivelul populației generale procentajul obținut este 47%.
- La fel ca la valul anterior, pentru toate domeniile menționate la întrebarea referitoare la finanțare, cei interesați de FSC răspund în proporție mai mare decât populația generală că respectivele domenii sunt finanțate prin FSC (chiar și domeniile neeligibile primesc procentaje mai mari, aceasta demonstrând unele lacune de cunoaștere, dar și interesul sporit pentru proiectele finanțate prin FSC).

Principalele concluzii

- De asemenea, similar primului val, procentajul de non-răspunsuri la întrebarea privind rezultatele obținute prin FSC este mai scăzut în cazul celor interesați de FSC în raport cu populația generală (procentul de “Nu știu/nu răspund” este de 25% față de 39% media națională).
- În plus, răspunsurile la întrebarea privind rezultatele înregistrează procentaje ușor mai mari pentru respondenții interesați de FSC comparativ cu totalul. Spre exemplu, 16% din cei din prima categorie afirmă că FSC ajută la dezvoltarea, modernizarea țării, în vreme ce doar 12% din populația generală consideră același lucru. Analog, în ceea ce privește dezvoltarea infrastructurii, reducerea șomajului, dezvoltarea mediului de afaceri pentru care se înregistrează 12%, 12% și 8% din răspunsurile celor interesați de FSC, respectiv 9%, 7% și 6% din răspunsurile populației generale.
- Referitor la categoriile care beneficiază de pe urma FSC, persoanele interesate de acest subiect cred într-o măsură mai mare că beneficiază întreaga populație decât crede întreg eșantionul (45% (în creștere cu 5% față de primul val) comparativ cu 31% media națională).
- Cei interesați de Instrumentele Structurale se consideră și mai informați decât populația generală: 19% (cu 5% mai mulți ca în primul val) din prima categorie spun că știu multe sau destul de multe despre FSC, în vreme ce doar 7% din populația generală afirmă același lucru. Mai mult, 64% (un procentaj mai mare cu 8% decât în valul trecut) dintre cei interesați de FSC afirmă că știu câte ceva dar puțin, în timp ce doar 33% din populația generală afirmă același lucru (procentajul celor care știu câte ceva este aproape dublu pentru cei interesați).

Principalele concluzii

- Principalele surse în ceea ce privește furnizarea de informații referitoare la FSC, pentru cei interesați de FSC sunt emisiunile TV (65%, cu 9% mai mult decât în valul precedent), primăriile (36%, la fel ca valul trecut) și internetul (32%).
- În ceea ce privește structura socio-demografică a persoanelor interesate de FSC, există un interes mai mare din partea bărbaților – 55% din cei interesați sunt bărbați, 45%, femei, în vreme ce în eșantionul general 47% sunt bărbați, 53%, femei.
- Se înregistrează, apoi, un grad al interesului mai mare în cazul categoriei de vârstă 35-49 de ani (33% din cei interesați, 29% în populația generală) și la fel ca întregul eșantionul pentru categoria 18-34 (31% din cei interesați, 31% în populația generală) și mai scăzut în ce privește categoria peste 50 de ani (36% din cei interesați, 39% în populația generală)
- În raport cu educația, există un procentaj mai mare al celor cu studii superioare: cei interesați se distribuie astfel: 37% au nivel de educație sub liceu, 38% au studii liceale sau post-liceale, iar 25% studii superioare. În cadrul întregului eșantion, cei cu studii superioare sunt mai puțin numeroși, distribuția fiind următoarea: 45% sub liceu, 38% cu studii liceale sau post-liceale și doar 17% cu studii superioare.
- În sfârșit, cei din mediul rural interesați de FSC sunt mai numeroși decât cei din mediul rural pe întregul eșantion, distribuția exactă fiind următoarea: 47% din cei interesați de FSC sunt din mediul rural, 48%, din mediul urban și 5% din București. La nivelul întregului eșantion sunt doar 42% în mediul rural, 49% în mediul urban și 10% în București

Principalele concluzii

- Profilul românilor care consideră acordarea finanțărilor netransparentă
 - Procentul celor care cred că acordarea finanțărilor prin FSC este netransparentă este de 55% din întreaga populație (1335 respondenți).
 - Nivelul de optimism/ pesimism al acestei categorii este relativ similar cu cel pentru întregul eșantion – 6% cred că țara merge într-o direcție bună, 19% sunt mulțumiți cu nivelul de trai, 12% cred că vor trăi mai bine sau ceva mai bine peste un an, procentele corespunzătoare la nivelul întregii populații fiind 8%, 20%, 13%.
 - Evaluarea relației României cu UE și a beneficiilor obținute de țara noastră ca urmare a aderării este mai puțin pozitivă decât evaluarea făcută la nivelul întregului eșantion (deși diferențele nu sunt foarte mari, ci de 3-5 procente). Astfel, 60% din cei care cred ca finanțarea este netransparentă cred că intrarea în UE a fost benefică pentru români (63% din populația generală cred același lucru), 56% că UE va da bani în continuare pentru recuperarea decalajului față de țările dezvoltate (față de procentul de 59% din eșantionul general), 47% că România se va dezvolta din fondurile UE (52% - populația generală) și 45%, că România a progresat pe baza fondurilor pre-aderare (47% pentru întregul eșantion)
 - De asemenea, există un procent mai scăzut la nivelul profilului analizat decât la nivelul întregului eșantion al celor care consideră că de pe urma proiectelor finanțate va beneficia întreaga populație: 26% față de 31% din întregul eșantion care cred același lucru.

Principalele concluzii

- Procentul din profilul analizat al celor care cred că procesul de finanțare prin FSC este mai degrabă incorect este cu mult mai mare decât al celor care cred același lucru din eșantionul general: 84% față de 51%.
- În ceea ce privește structura socio-demografică a profilului, diferențele mai mari de 1% se înregistrează mai întâi la sex (o ușoară pondere mai mare a bărbaților printre românii care consideră acordarea finanțărilor netransparentă): 51% femei, 49% bărbați în segmentul analizat, respectiv 53% femei, 47% bărbați în eșantionul general.
- În legătură cu vârsta, grupa de vârstă 35-49 ani este mai bine reprezentată printre românii care consideră acordarea finanțărilor netransparentă, structura eșantionului fiind următoarea: 29% 18-34 ani, 32% 35-49 ani, 39% 50+ ani, față de eșantionul general unde apare următoarea distribuție: 31% 18-34 ani, 29% 35-49 ani, 39% 50+ ani.
- În ce privește educația, printre românii care consideră acordarea finanțărilor netransparentă segmentul celor cu educație medie este ușor mai mare, distribuția în funcție de educație fiind: 44% sub liceu, 40% studii medii, 16% studii universitare, în timp ce eșantionul general prezintă următoarea distribuție: 45% sub liceu, 38% studii medii, 17% studii universitare.
- Distribuția în funcție de mediul de rezidență a profilului analizat comparativ cu populația generală permite sesizarea unei ponderi ceva mai mici a respondenților din mediul rural (40% față de 42%).



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI

Program cofinanțat din Fondul European de Dezvoltare Regională prin POAT 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013

II. REZULTATE



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI

Program cofinanțat din Fondul European de Dezvoltare Regională prin POAT 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013

Percepții și atitudini privind situația social-economică



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI

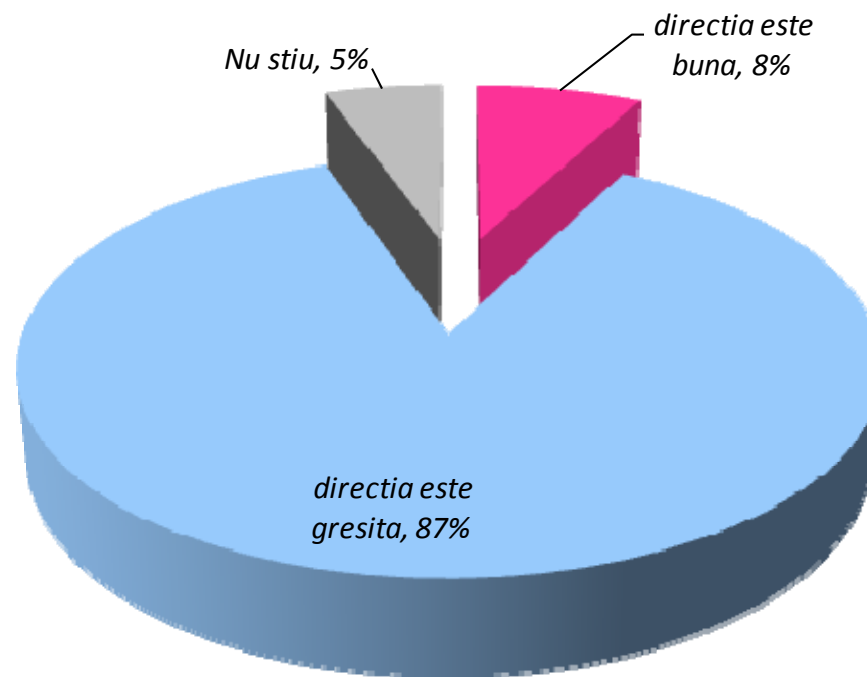
Program cofinanțat din Fondul European de Dezvoltare Regională prin POAT 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013

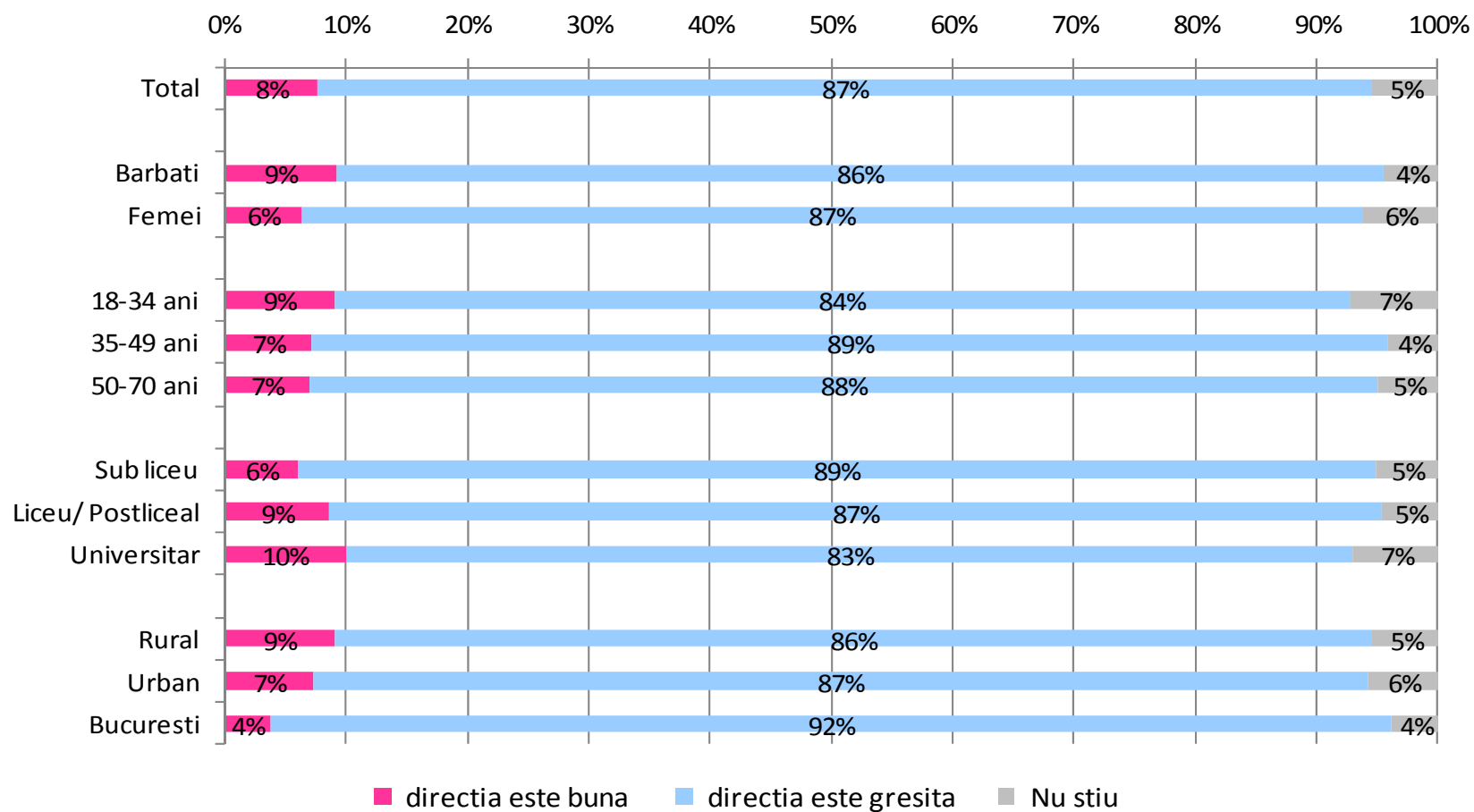
Opinia privind direcția în care merge țara

O1. După părerea dvs. în ce direcție merg lucrurile astăzi în România?



Opinia privind direcția în care merge țara

O1. După părerea dvs. în ce direcție merg lucrurile astăzi în România?



Baza (n=2449): total respondenți



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI

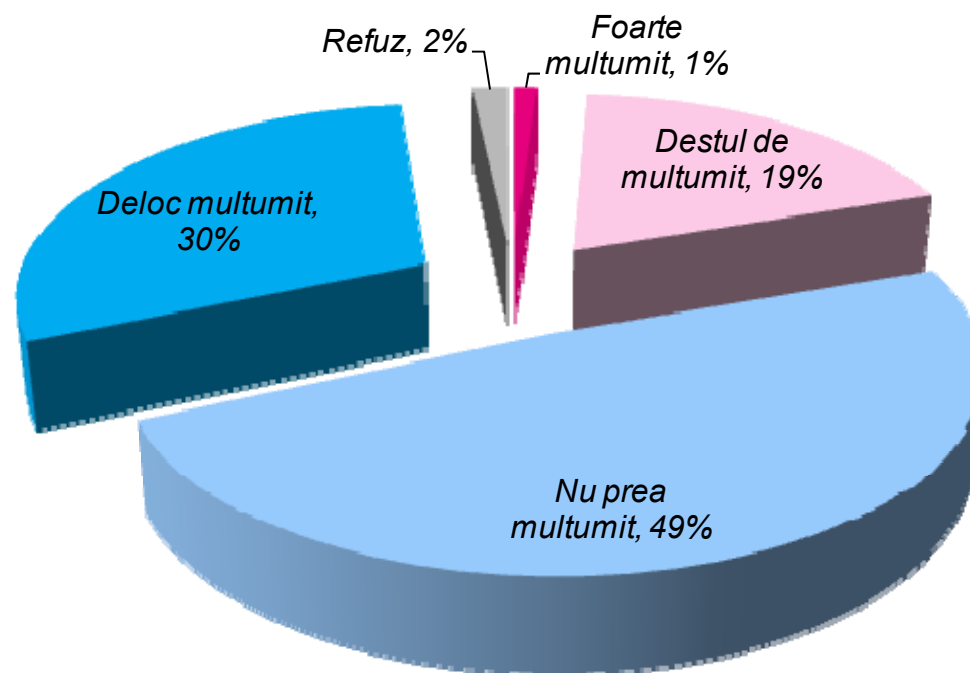


Instrumente Structurale
2007-2013

Program cofinanțat din Fondul European de Dezvoltare Regională prin POAT 2007-2013

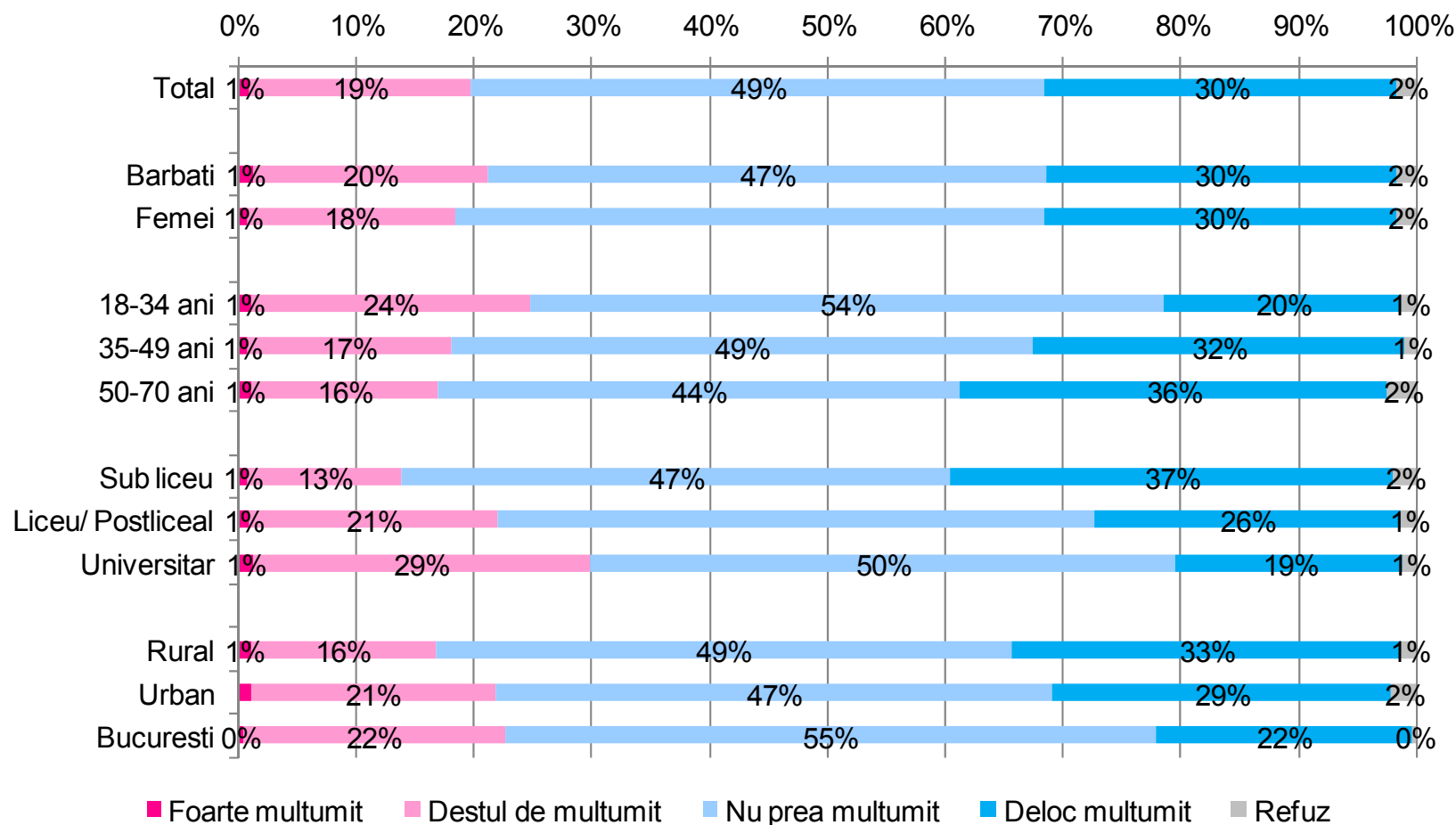
Mulțumirea cu felul de trai

O2. Cât de mulțumit/ă sunteți, în general, de felul în care trăiți?



Mulțumirea cu felul de trai

O2. Cât de mulțumit/ă sunteți, în general, de felul în care trăiți?



Baza (n=2449): total respondenți



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI

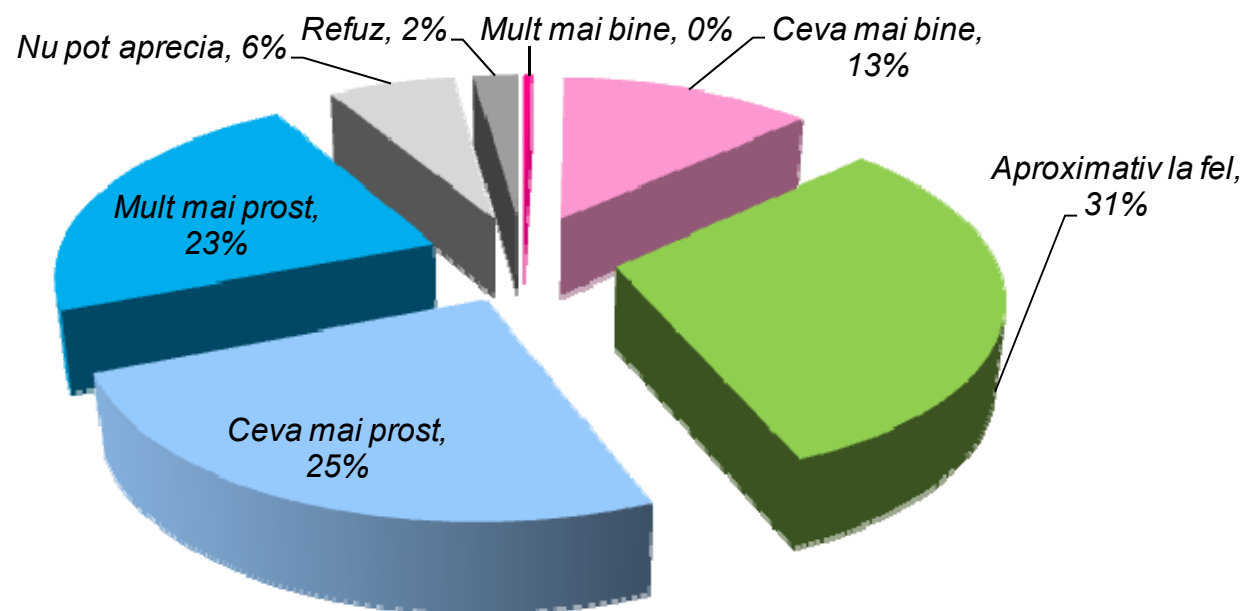


Instrumente Structurale
2007-2013

Program cofinanțat din Fondul European de Dezvoltare Regională prin POAT 2007-2013

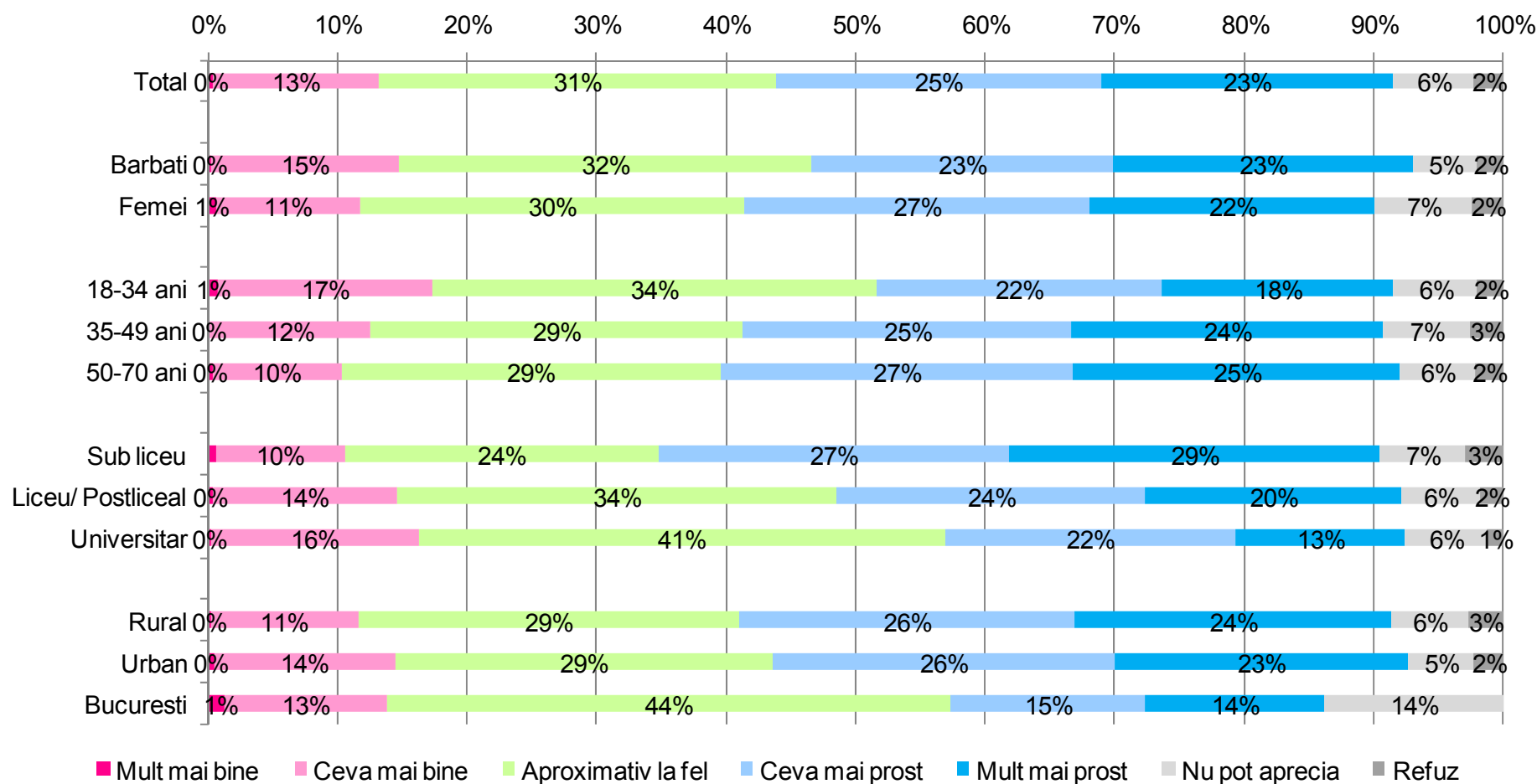
Așteptări privind viața peste un an

O3. Cum credeți că veți trăi peste un an?



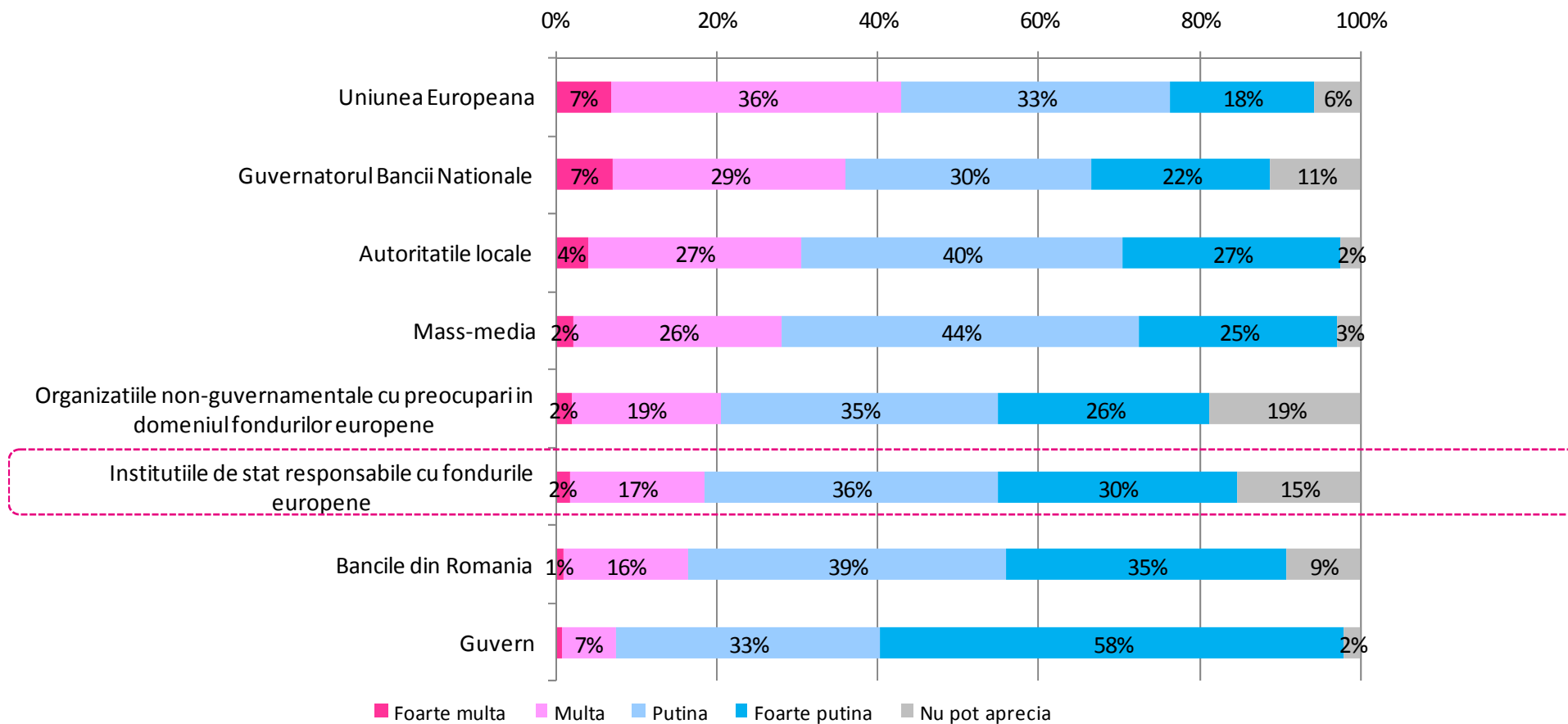
Așteptări privind viața peste un an

O3. Cum credeți că veți trăi peste un an?



Încrederea în instituții

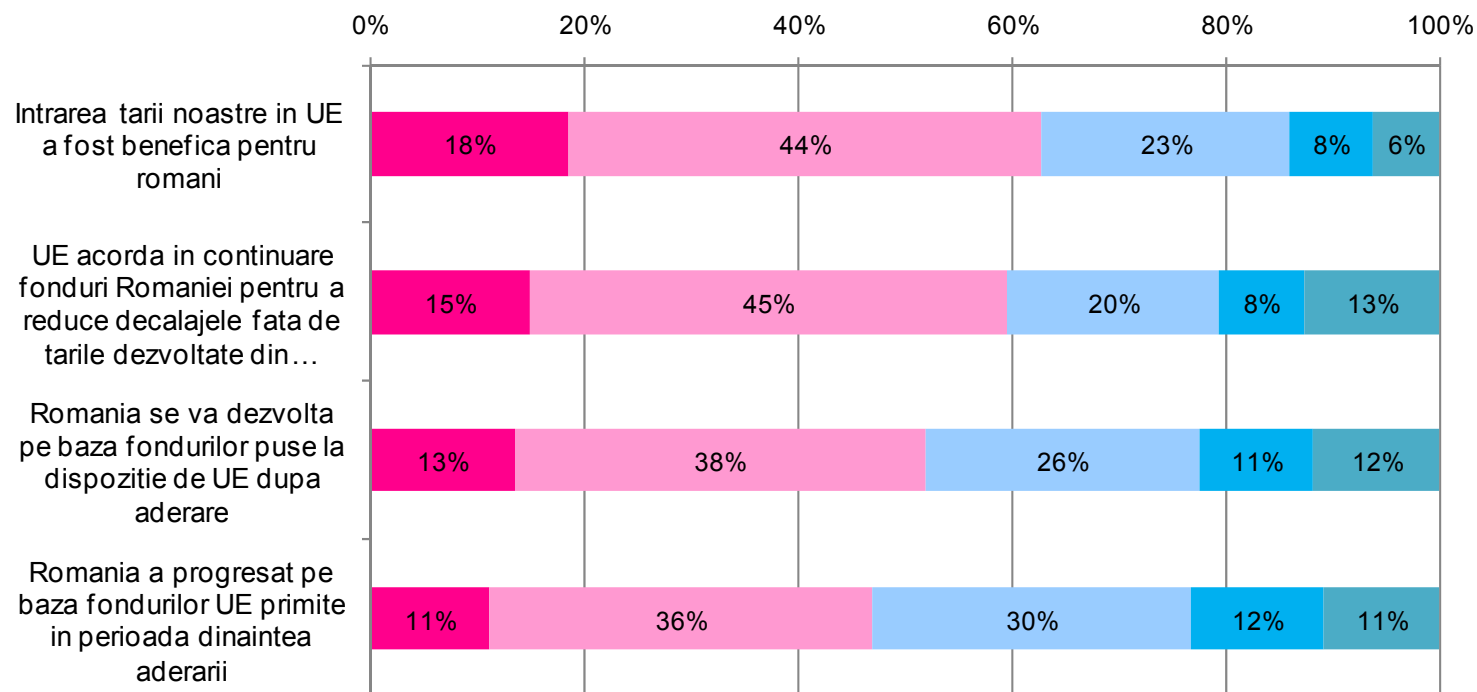
O4. Dvs. câtă încredere aveți în... ? ARĂTAȚI SCALA O4.



Baza (n=2449): total respondenți

Evaluări privind participarea României la UE

A1. În ce măsură sunteți de acord cu fiecare dintre următoarele afirmații referitoare la România și Uniunea Europeană?



■ Total de acord ■ Mai degraba de acord ■ Mai degraba in dezacord ■ Total in dezacord ■ Refuz

Baza (n=2449): total respondenți



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI

Program cofinanțat din Fondul European de Dezvoltare Regională prin POAT 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013

Cunoașterea Instrumentelor Structurale



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI

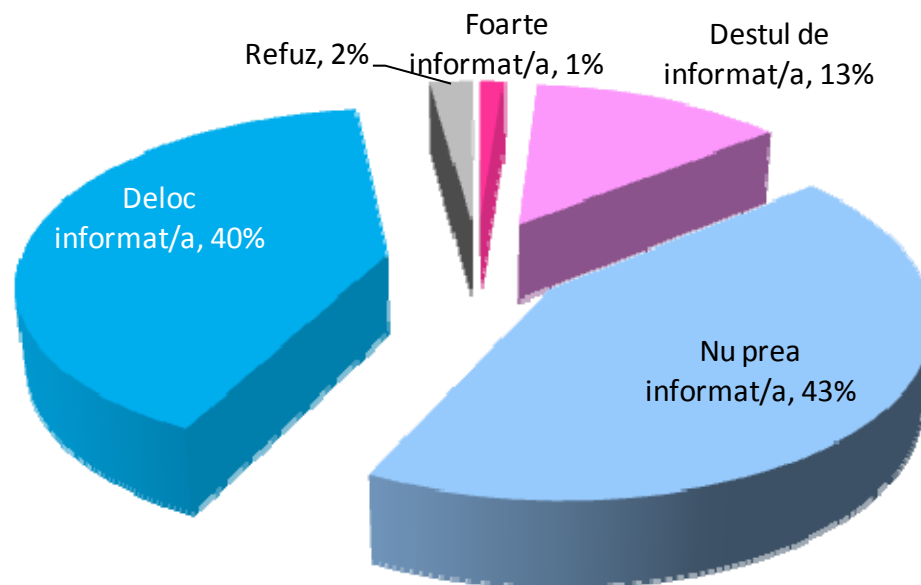


Instrumente Structurale
2007-2013

Program cofinanțat din Fondul European de Dezvoltare Regională prin POAT 2007-2013

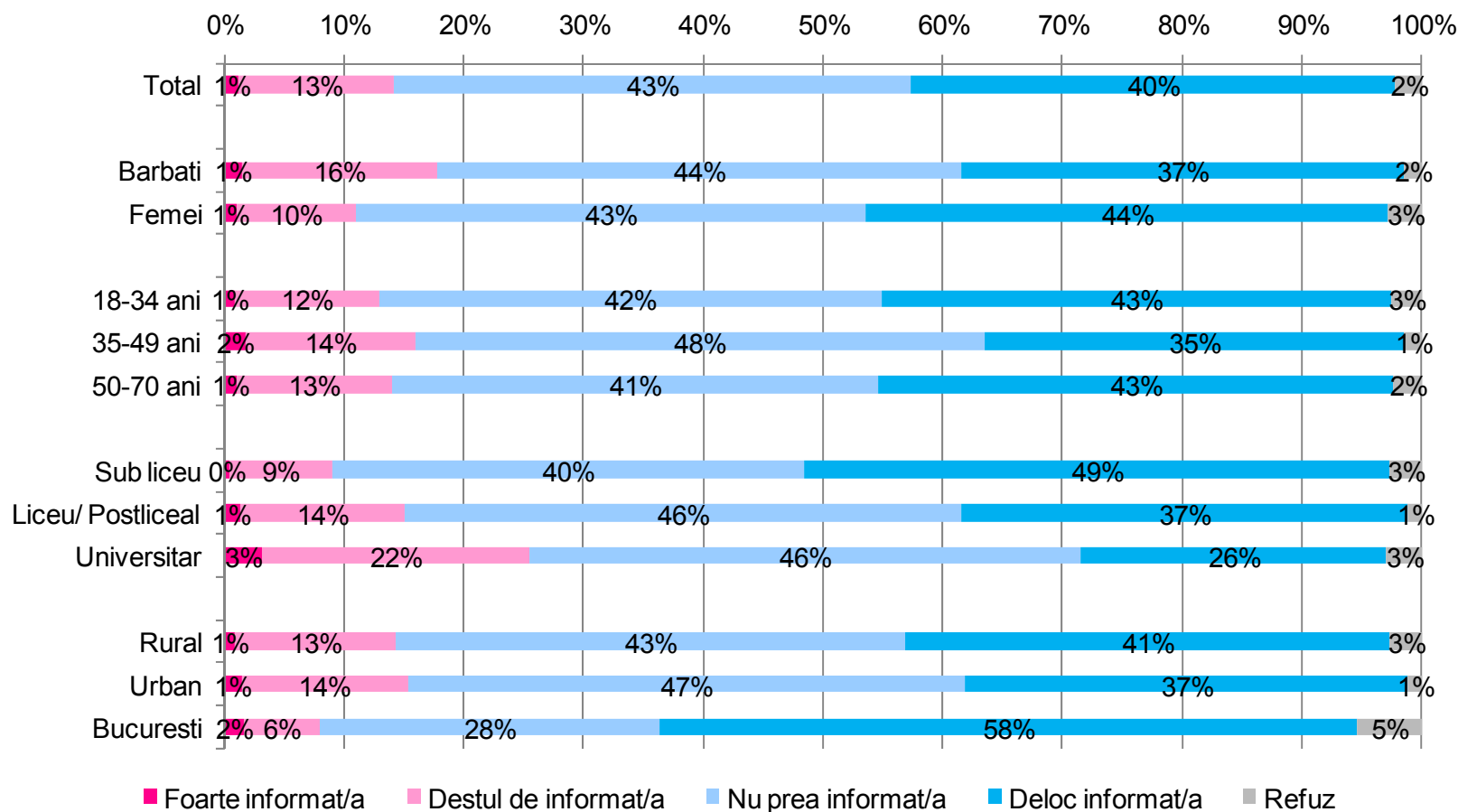
Nivelul informării despre fondurile europene

A2. Cât de informat/ă considerați că sunteți despre fondurile europene disponibile pentru România după aderarea la UE?



Nivelul informării despre fondurile europene

A2. Cât de informat/ă considerați că sunteți despre fondurile europene disponibile pentru România după aderarea la UE?



Baza (n=2449): total respondenți



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI

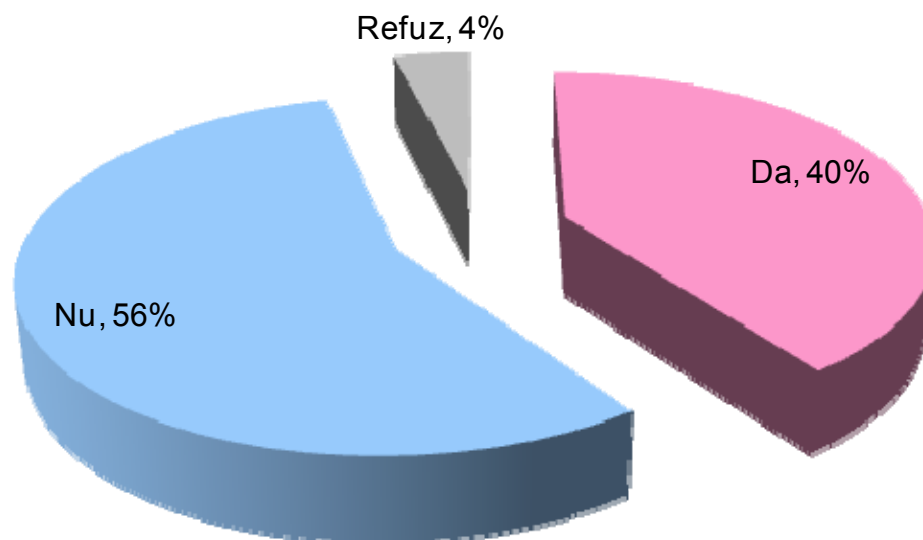


Instrumente Structurale
2007-2013

Program cofinanțat din Fondul European de Dezvoltare Regională prin POAT 2007-2013

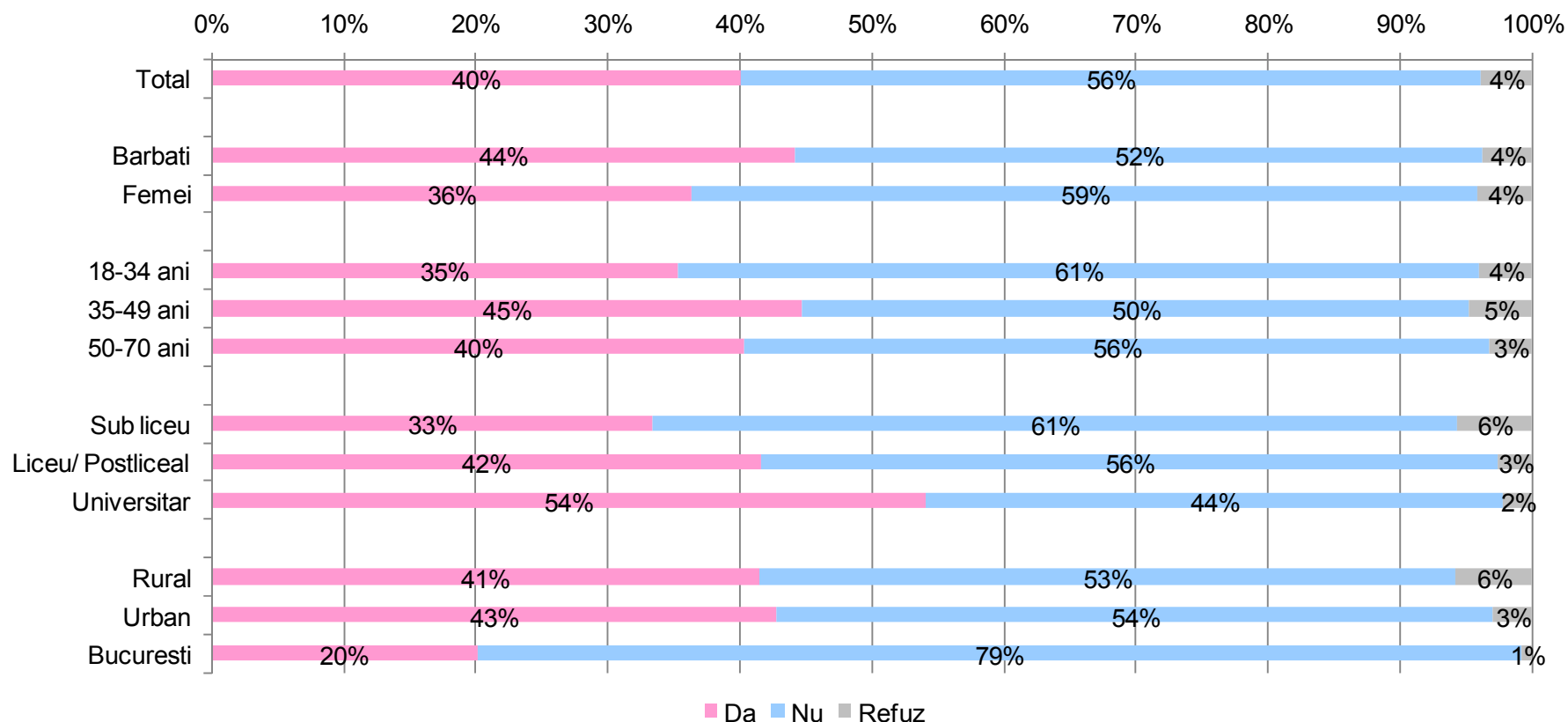
Notorietatea Fondurilor Structurale și de Coeziune

A3. Ați auzit vorbindu-se vreodată despre Fondurile Structurale și de Coeziune?



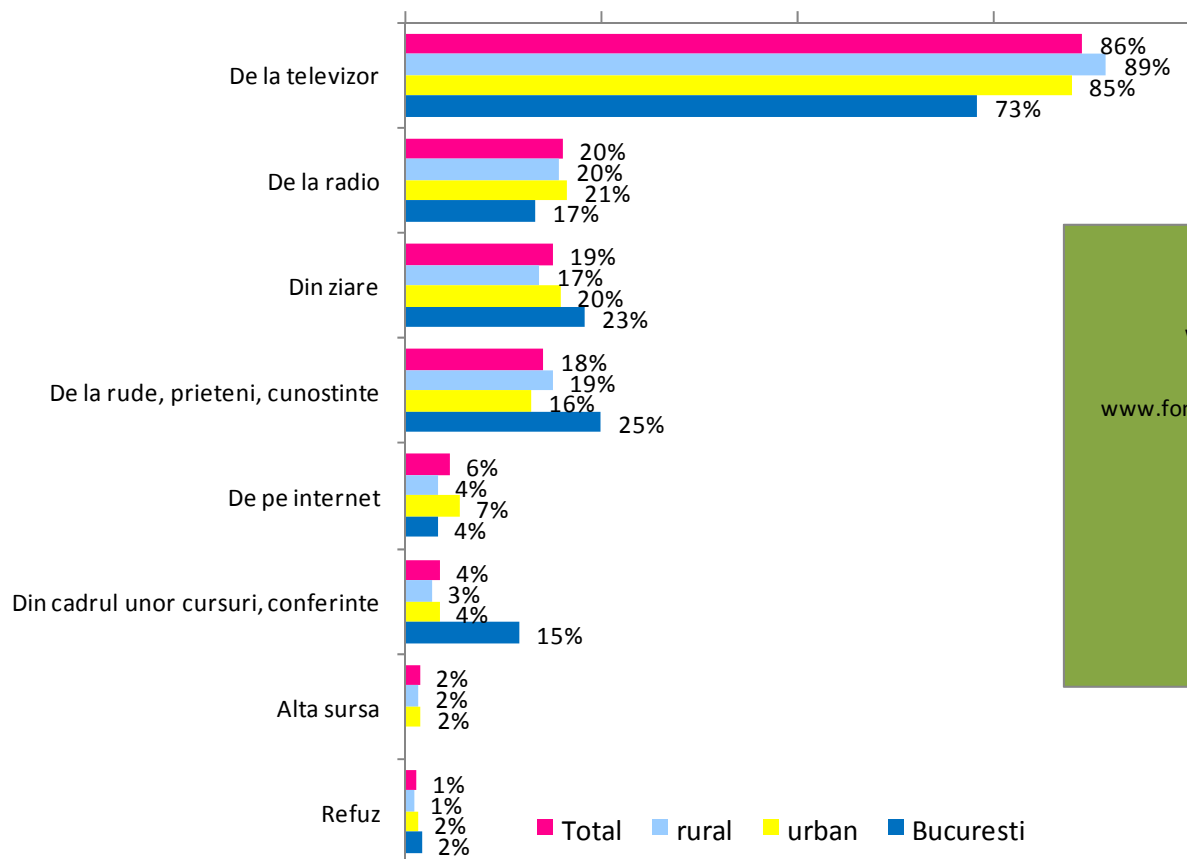
Notorietatea Fondurilor Structurale și de Coeziune

A3. Ați auzit vorbindu-se vreodată despre Fondurile Structurale și de Coeziune?

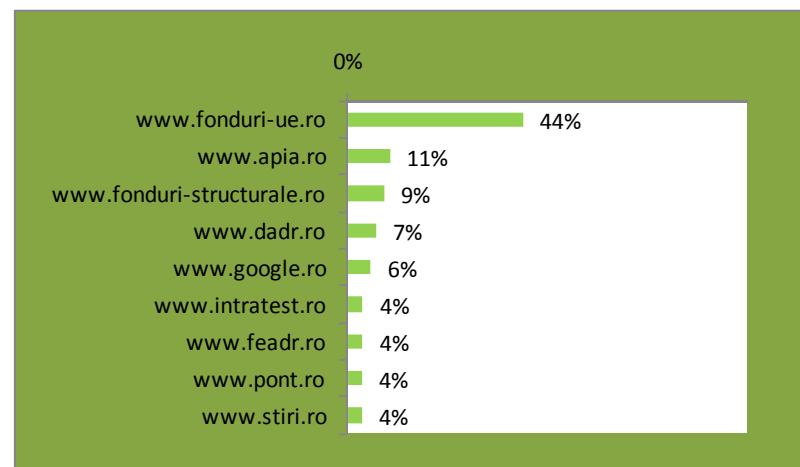


Sursa informării despre FSC

A3.1 De unde ați auzit? Răspuns multiplu!



Site-uri internet (număr de mențiuni)



Baza (n=981): respondenți care au auzit despre Fondurile Structurale



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI

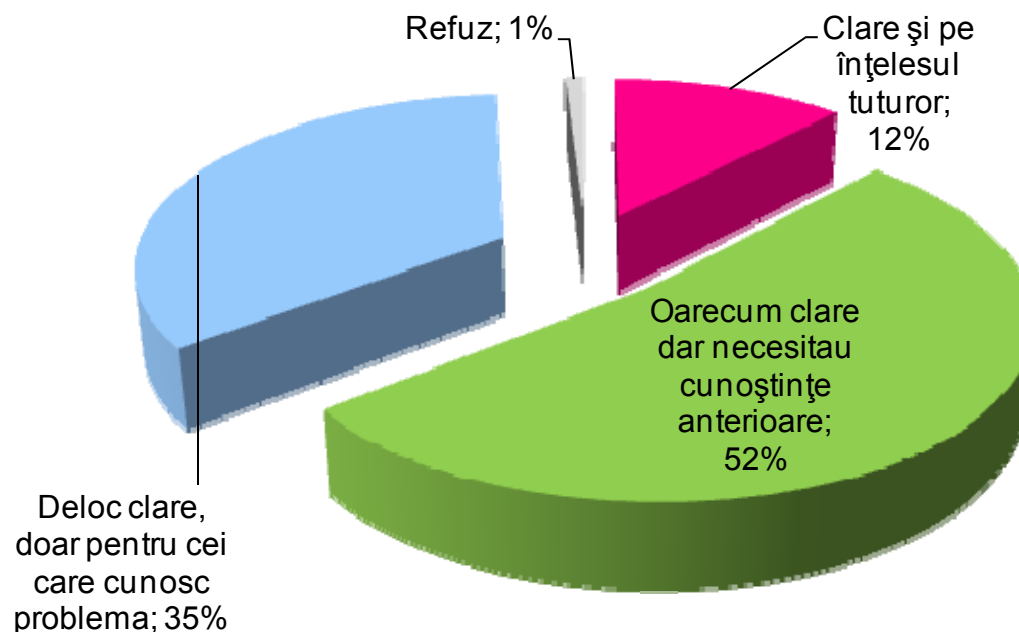


Instrumente Structurale
2007-2013

Program cofinanțat din Fondul European de Dezvoltare Regională prin POAT 2007-2013

Claritatea informațiilor despre FSC

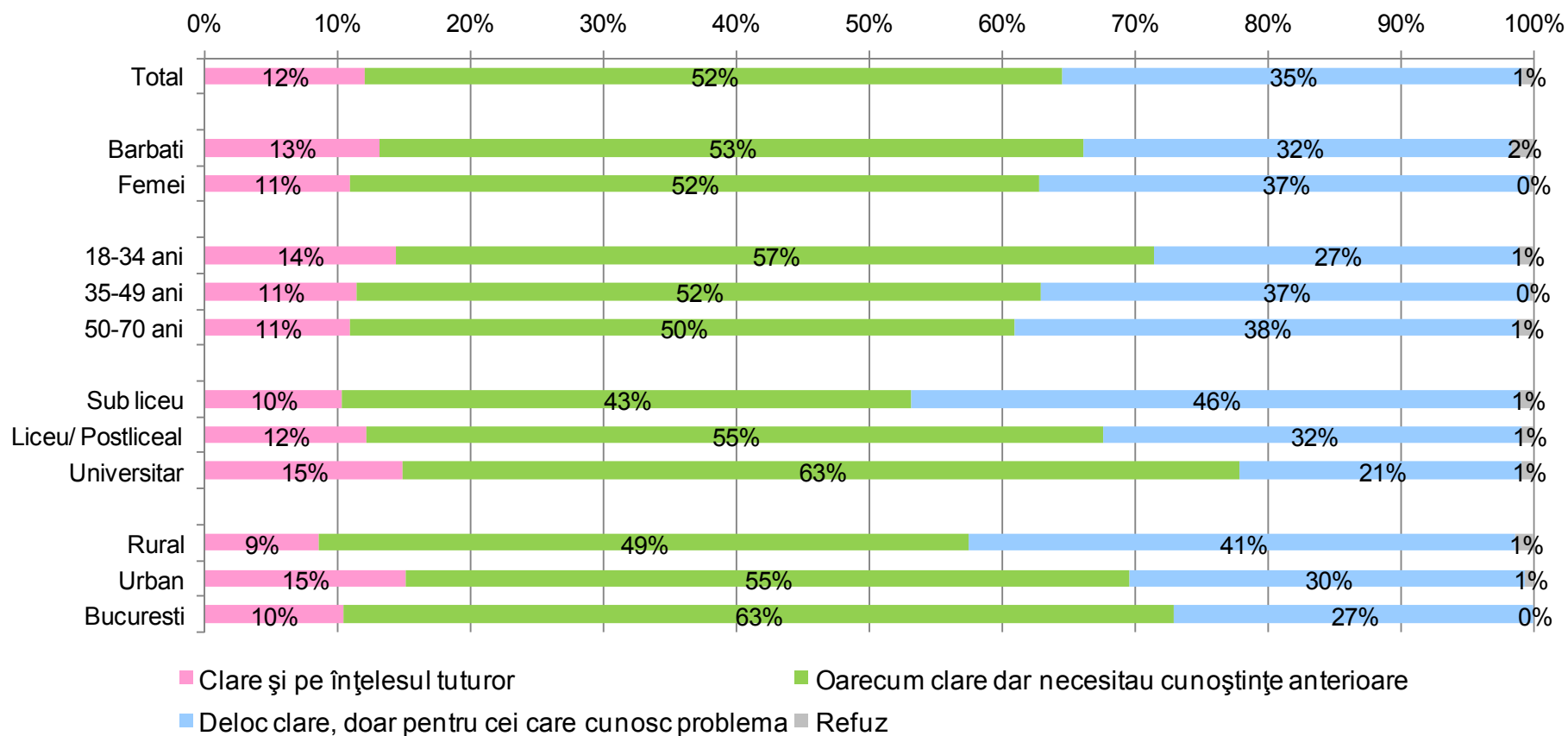
A4. Gândindu-vă la felul în care erau prezentate informațiile referitoare la Fondurile Structurale și de Coeziune, ați spune mai degrabă că: *Un răspuns!*



Baza (n=981): respondenți care au auzit despre
Fondurile Structurale

Claritatea informațiilor despre FSC

A4. Gândindu-vă la felul în care erau prezentate informațiile referitoare la Fondurile Structurale și de Coeziune, ați spune mai degrabă că: *Un răspuns!*





UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI

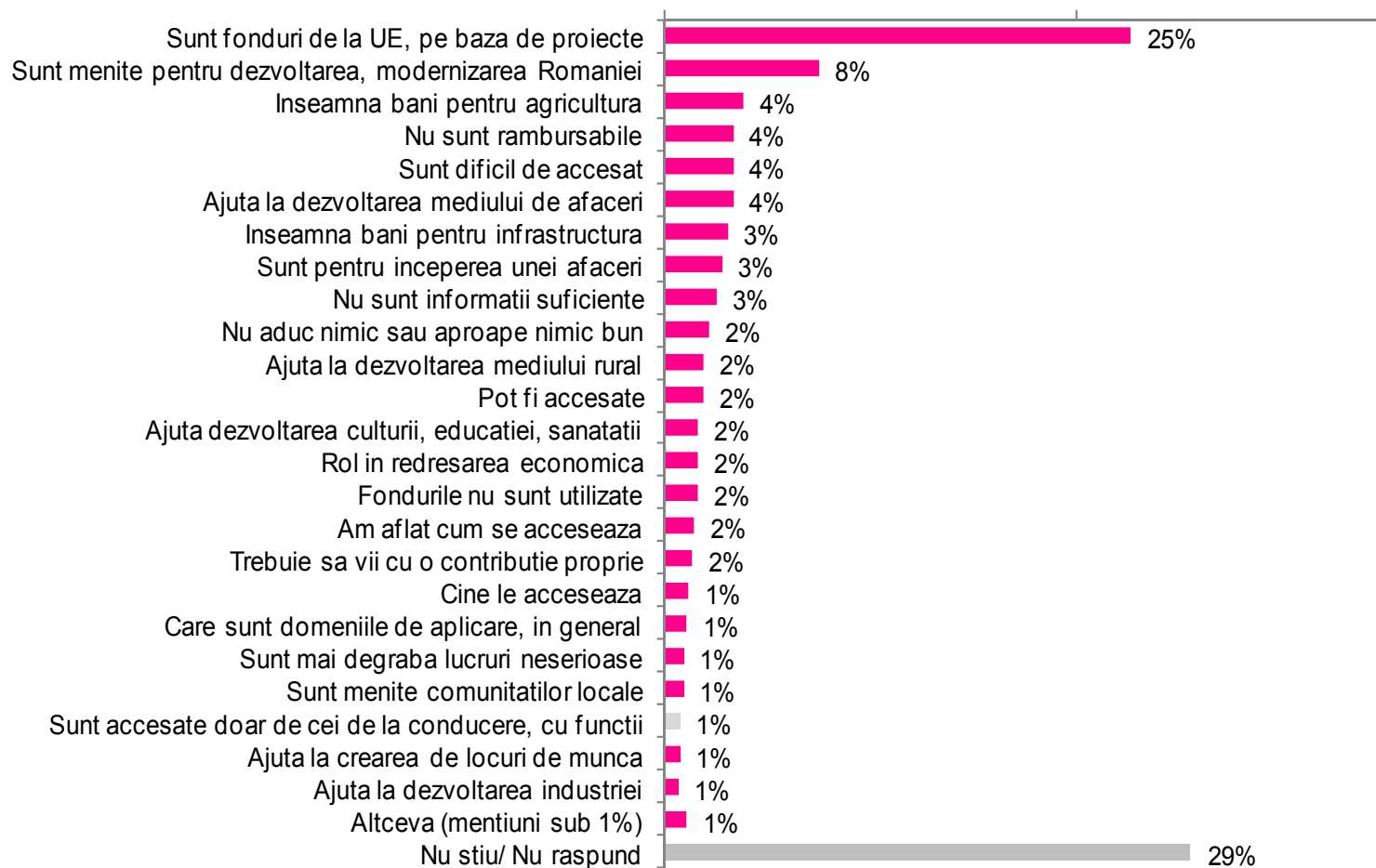


Instrumente Structurale
2007-2013

Program cofinanțat din Fondul European de Dezvoltare Regională prin POAT 2007-2013

Informații reținute despre FSC

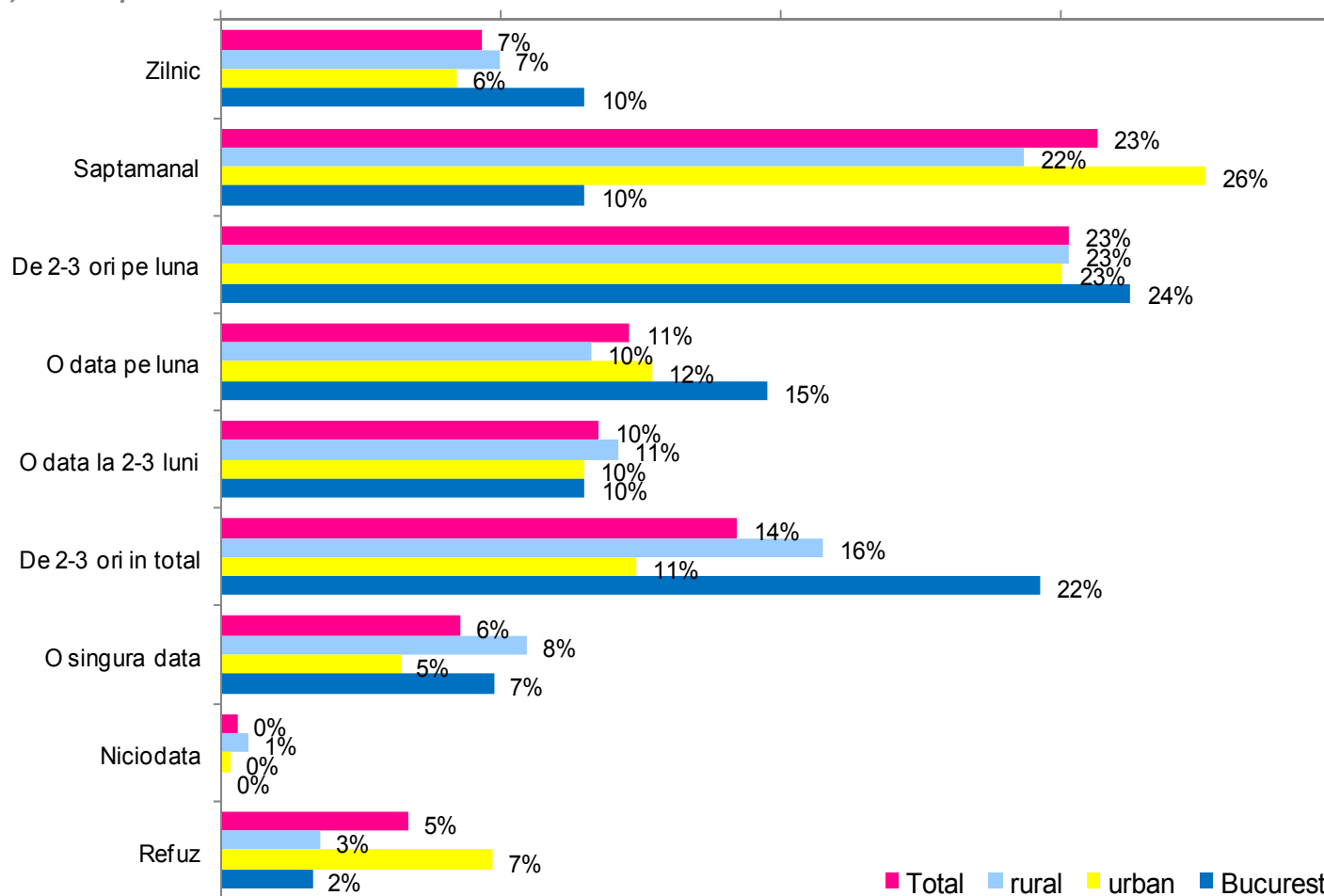
A5. Ce ați reținut despre Fondurile Structurale și de Coeziune? ÎNTREBARE DESCHISĂ.



Baza (n=981): respondenți care au auzit despre
Fondurile Structurale

Frecvența informațiilor despre FSC în ultimul an

A6. Cât de des ați auzit în ultimul an vorbindu-se despre Fondurile Structurale și de Coeziune în media (ziare, televiziuni naționale sau locale, radio-uri naționale sau locale etc.)? Un răspuns!

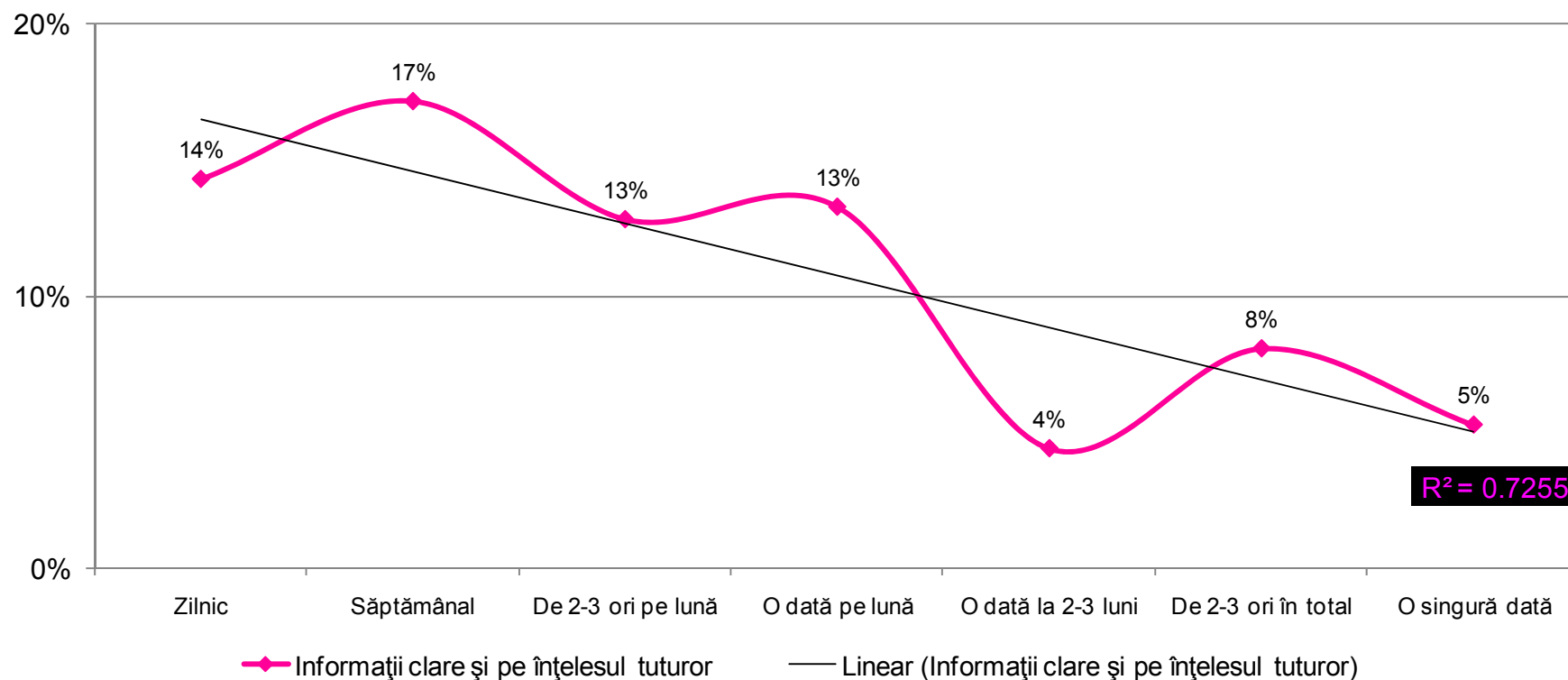


Baza (n=895): respondenți care au auzit despre Fondurile Structurale de la TV, radio sau presă scrisă

Claritatea informațiilor despre FSC în funcție de frecvența cu care a auzit despre acestea în ultimul an

A4. Gândindu-vă la felul în care erau prezentate informațiile referitoare la Fondurile Structurale și de Coeziune, ați spune mai degrabă că: Un răspuns!

A6. Cât de des ați auzit în ultimul an vorbindu-se despre Fondurile Structurale și de Coeziune în media (ziare, televiziuni naționale sau locale, radio-uri naționale sau locale etc.)? Un răspuns!



Baza (n=895): respondenți care au auzit despre Fondurile Structurale de la TV, radio sau presă scrisă



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI

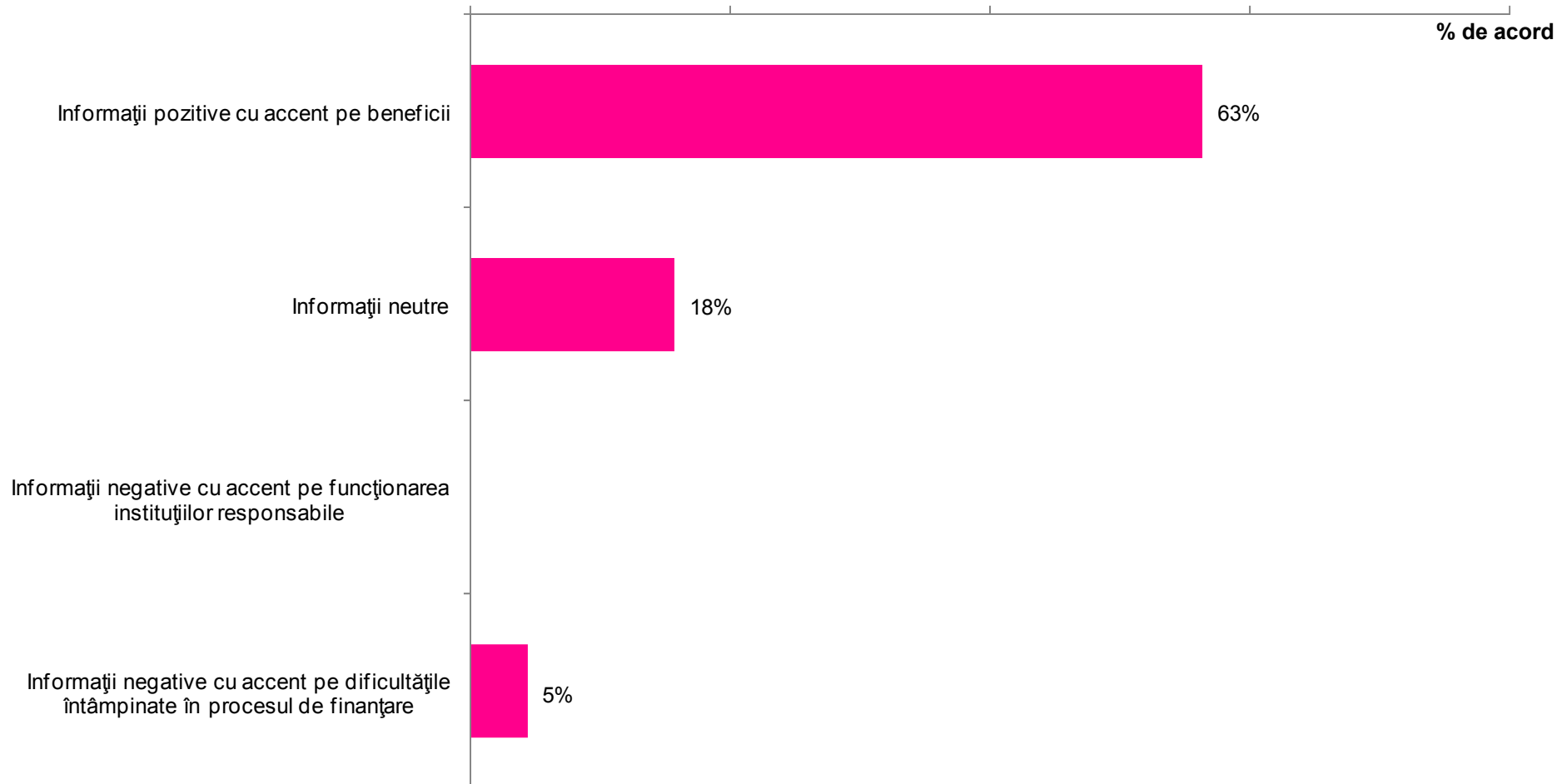


Instrumente Structurale
2007-2013

Program cofinanțat din Fondul European de Dezvoltare Regională prin POAT 2007-2013

Percepții privind prezentarea informațiilor despre FSC

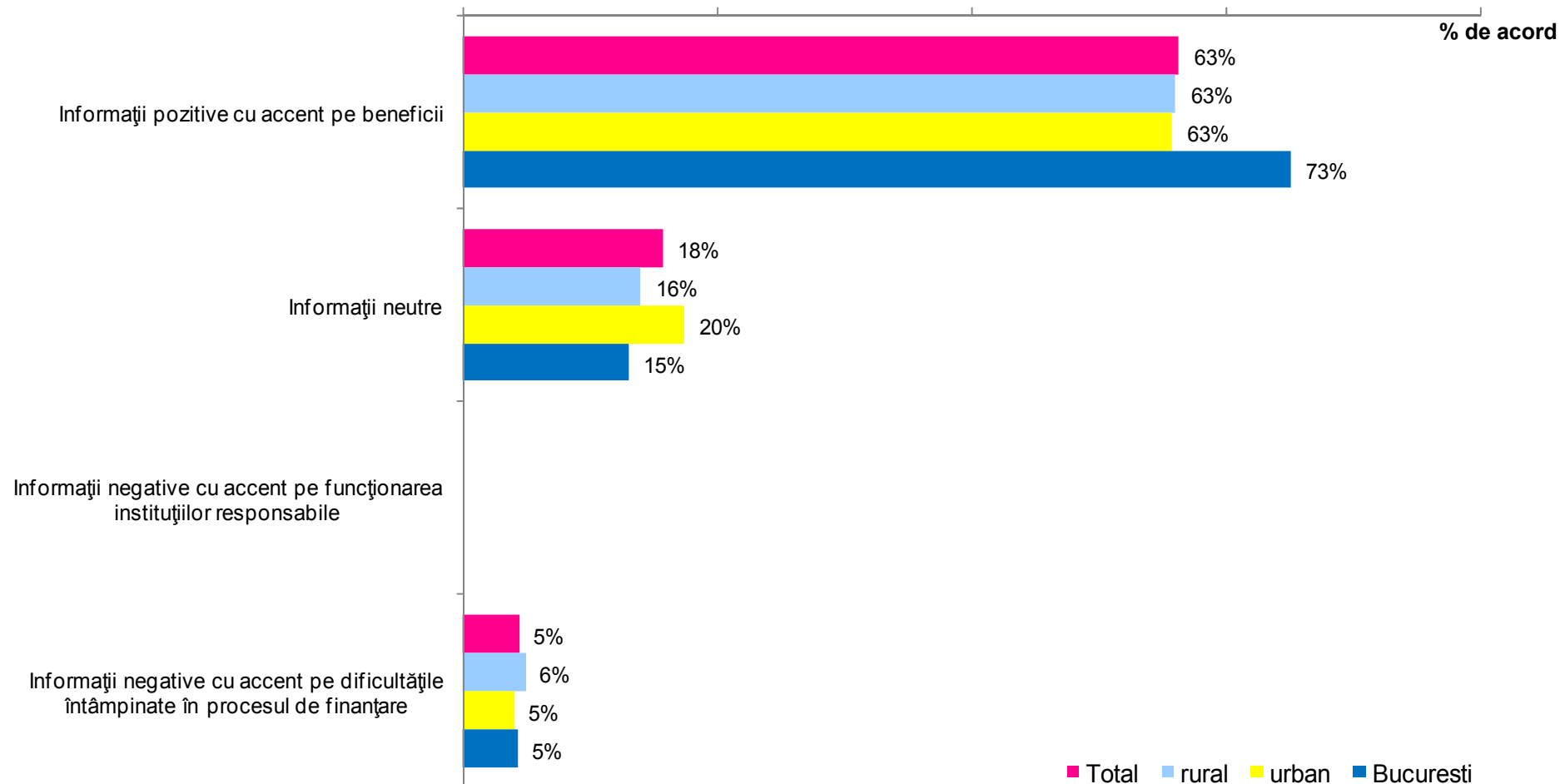
A7. Vă voi citi acum câteva afirmații referitoare la felul în care erau prezentate în media informațiile despre Fondurile Structurale și de Coeziune pe care le-ați văzut, auzit sau citit. Pentru fiecare dintre aceste afirmații, vă rog să-mi spuneți dacă sunteți de acord cu ele.



Baza (n=895): respondenți care au auzit despre Fondurile Structurale de la TV, radio sau presă scrisă

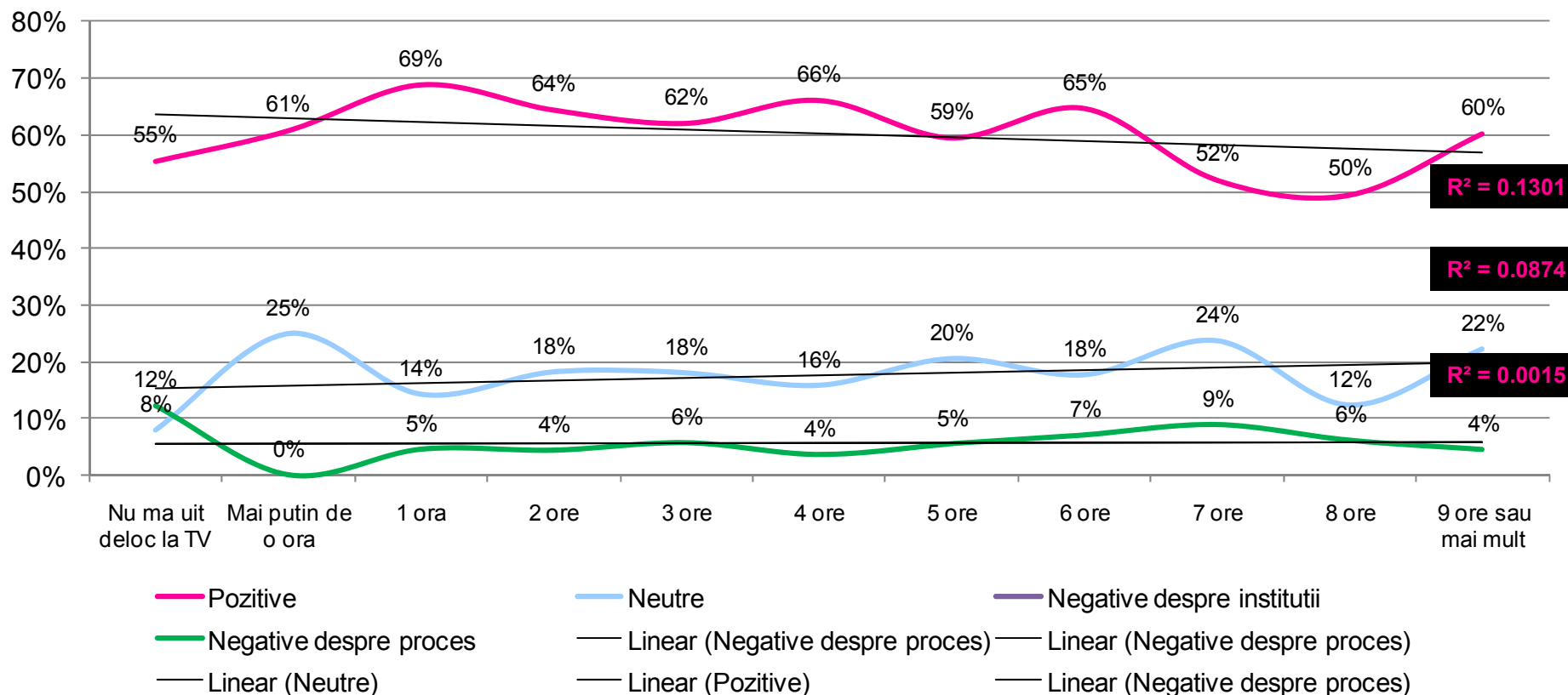
Percepții privind prezentarea informațiilor despre FSC

A7. Vă voi citi acum câteva afirmații referitoare la felul în care erau prezentate în media informațiile despre Fondurile Structurale și de Coeziune pe care le-ați văzut, auzit sau citit. Pentru fiecare dintre aceste afirmații, vă rog să-mi spuneți dacă sunteți de acord cu ele.



Baza (n=895): respondenți care au auzit despre Fondurile Structurale de la TV, radio sau presă scrisă

Percepția asupra comunicării despre FSC în funcție de frecvența consumului TV (număr mediu de ore pe săptămână)



Baza (n=895): respondenți care au auzit despre Fondurile Structurale de la TV, radio sau presă scrisă



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI

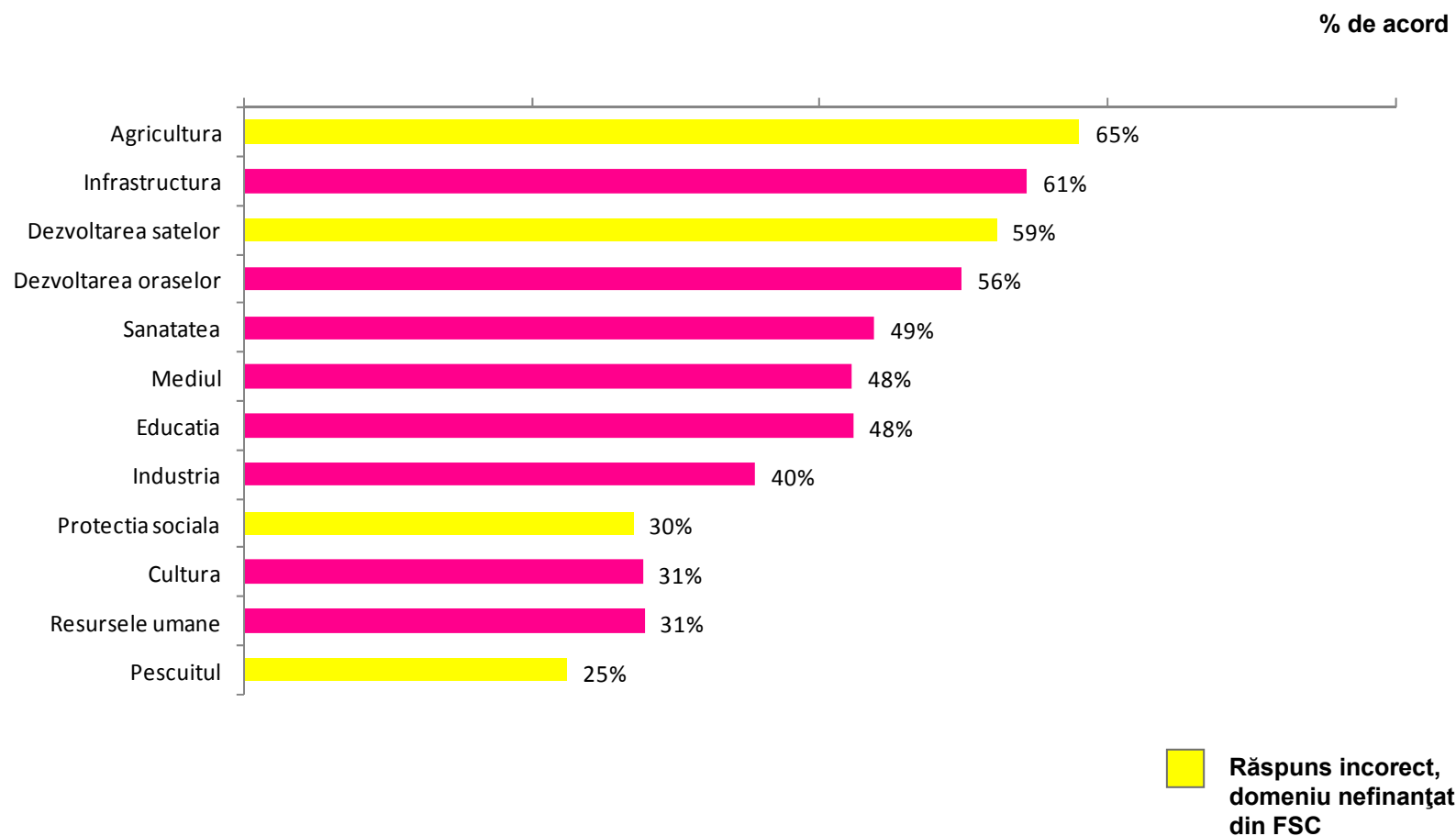


Instrumente Structurale
2007-2013

Program cofinanțat din Fondul European de Dezvoltare Regională prin POAT 2007-2013

Domenii finanțate din FSC

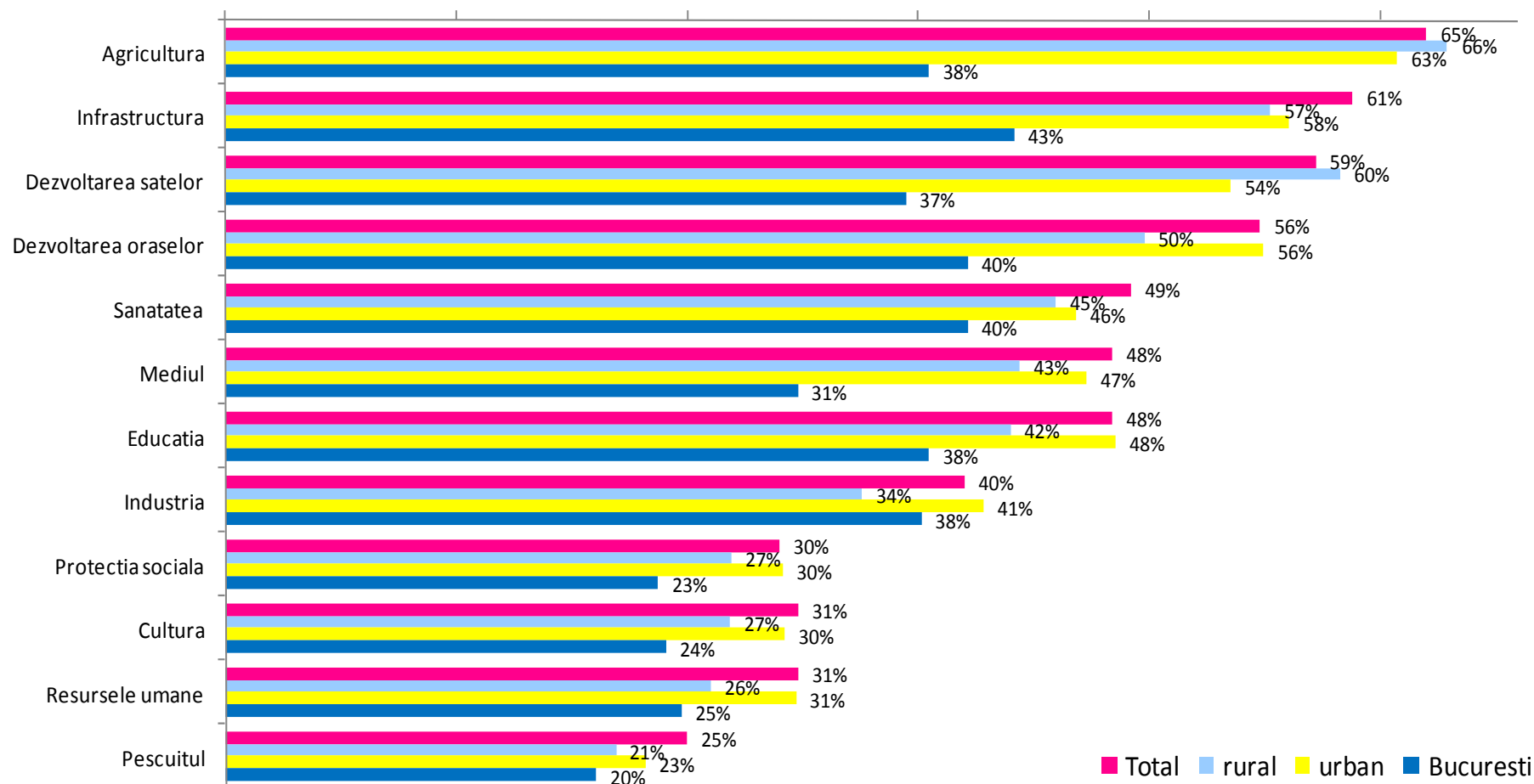
A8. Din ceea ce știți dvs., ce domenii se finanțează din Fondurile Structurale și de Coeziune? ROTIȚI VARIANTELE DE RĂSPUNS!



Domenii finanțate din FSC

A8. Din ceea ce știți dvs., ce domenii se finanțează din Fondurile Structurale și de Coeziune? ROTIȚI VARIANTELE DE RĂSPUNS!

% de acord





UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI

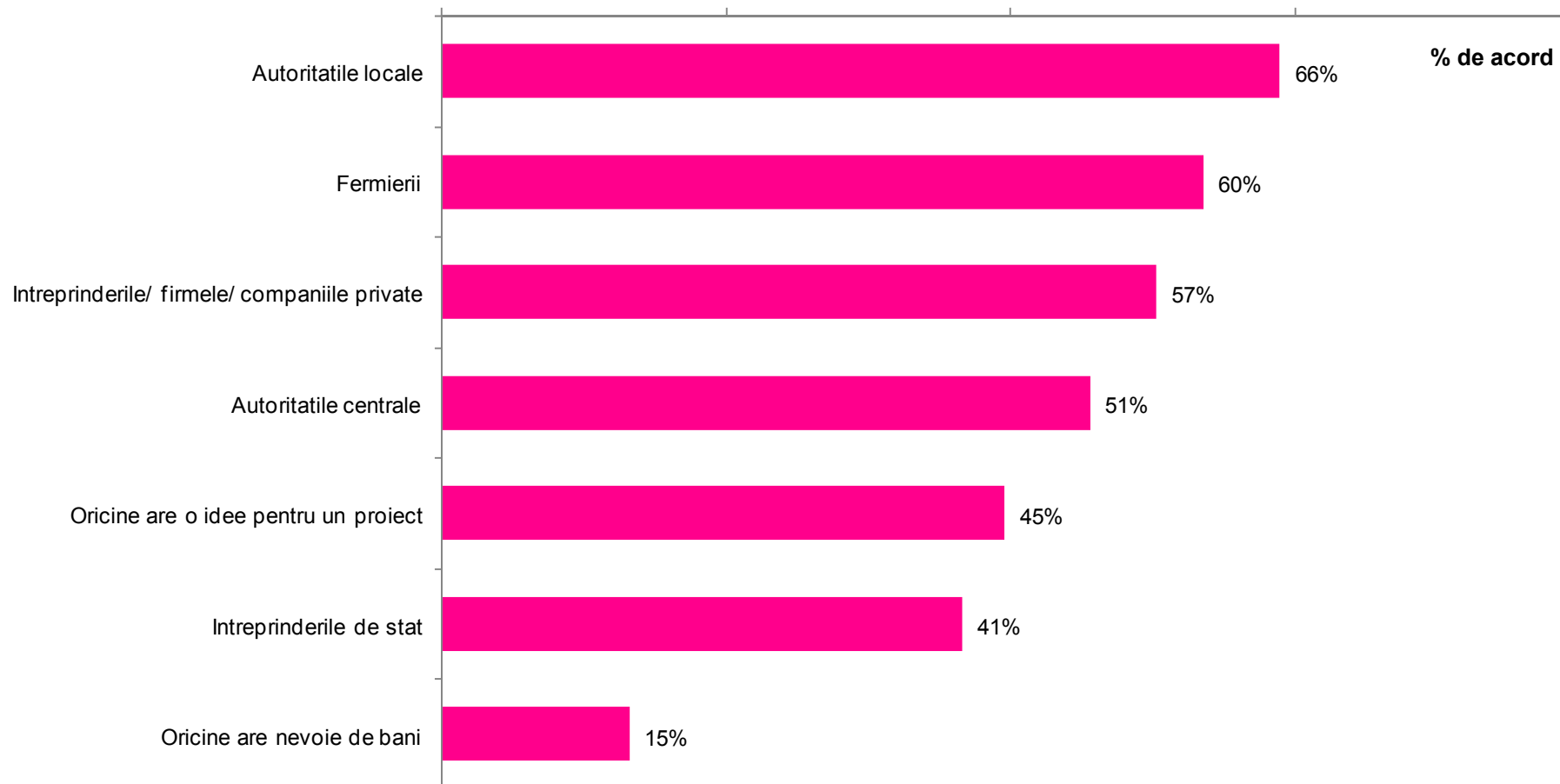


Instrumente Structurale
2007-2013

Program cofinanțat din Fondul European de Dezvoltare Regională prin POAT 2007-2013

Persoane sau instituții eligibile pentru FSC

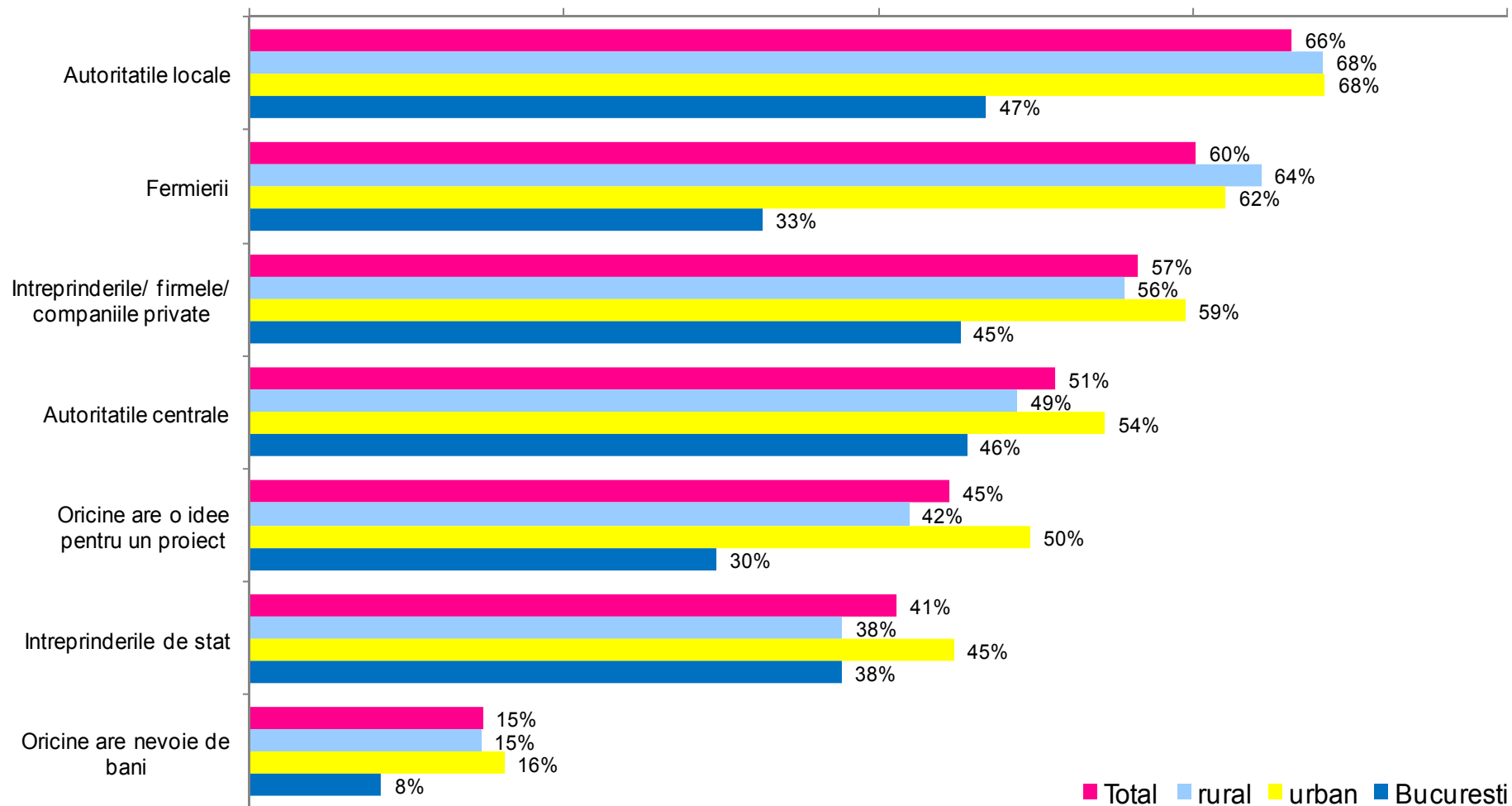
A9. Din ceea ce știți dvs., cine poate accesa Fondurile Structurale și de Coeziune? **ROȚIȚI VARIANTELE DE RĂSPUNS!**



Domenii finanțate din FSC

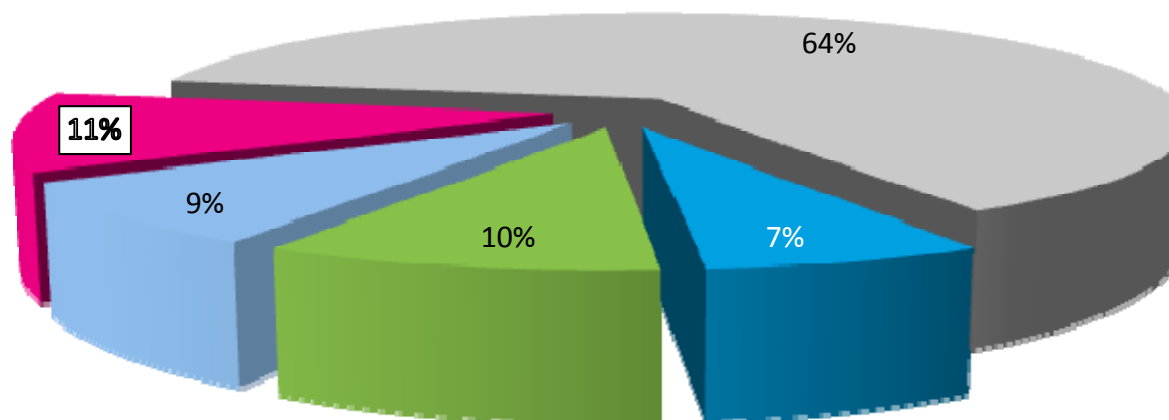
A9. Din ceea ce știți dvs., cine poate accesa Fondurile Structurale și de Coeziune? ROTIȚI VARIANTELE DE RĂSPUNS!

% de acord



Relația dintre FSC și Instrumentele Structurale

A10. Dacă vă gândiți la Fondurile Structurale și de Coeziune, pe de o parte și Instrumentele Structurale, pe de alta, care dintre următoarele afirmații considerați că este cea mai potrivită pentru a descrie relația dintre ele?



- Fondurile Structurale si de Coeziune sunt un lucru aparte fata de Instrumentele Structurale
- Fondurile Structurale si de Coeziune sunt o parte a Instrumentelor Structurale
- Instrumentele Structurale sunt o parte a Fondurilor Structurale si de Coeziune
- Fondurile Structurale si de Coeziune si Instrumentele Structurale sunt unul si acelasi lucru
- Nu stiu/ Refuz

11% dintre români știu că FSC și Instrumentele Structurale sunt unul și același lucru (o foarte ușoară creștere față de valul 1, atunci când rezultatul înregistrat era 8%).



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI

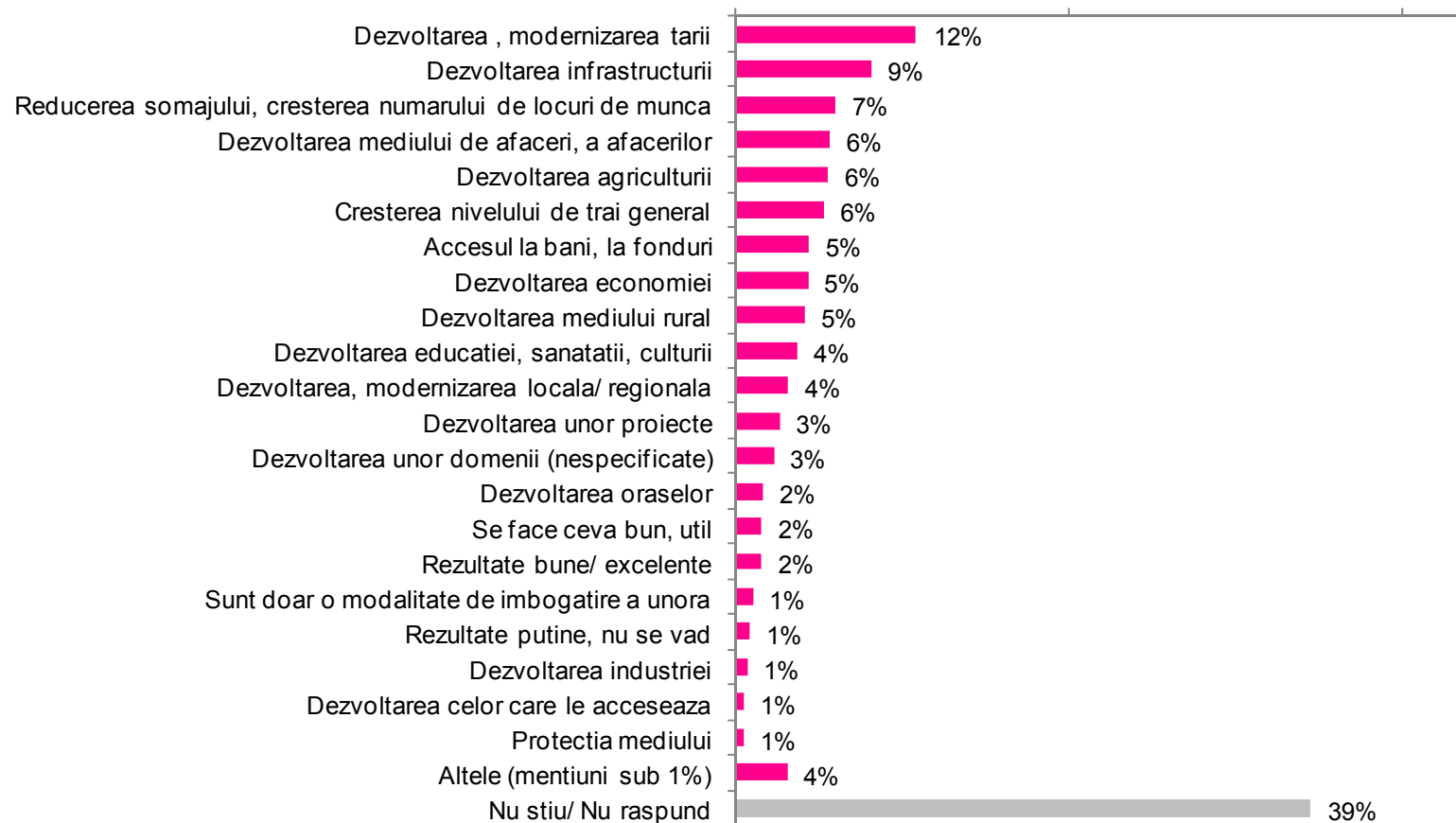


Instrumente Structurale
2007-2013

Program cofinanțat din Fondul European de Dezvoltare Regională prin POAT 2007-2013

Rezultate ce pot fi obținute prin intermediul FSC

A11. Care credeți că sunt rezultatele ce pot fi obținute prin intermediul Fondurilor Structurale și de Coeziune? Răspunsul dvs. poate să fie legat de ceea ce știți despre acest subiect, sau, pur și simplu, de care credeți dvs. personal că sunt aceste rezultate. ÎNTREBARE DESCHISĂ. MAXIM 3 RĂSPUNSURI. NU ACCEPTAȚI UN RĂSPUNS DE „NU ȘTIU/ NU RĂSPUND” DECÂT DACĂ RESPONDENTUL INSISTĂ CĂ NU ȘTIE.





UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI

Program cofinanțat din Fondul European de Dezvoltare Regională prin POAT 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013

Gradul de informare și interesul față de Instrumentele Structurale



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI

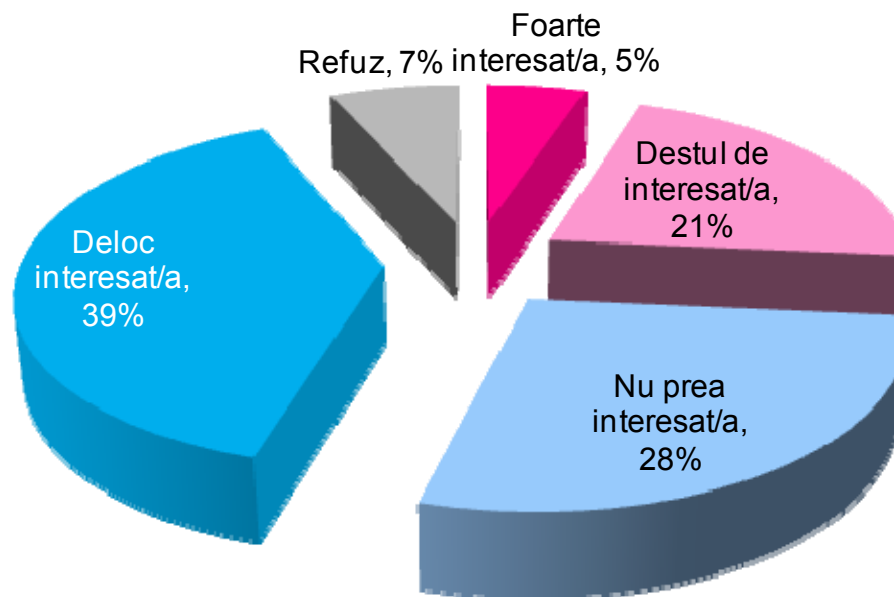


Instrumente Structurale
2007-2013

Program cofinanțat din Fondul European de Dezvoltare Regională prin POAT 2007-2013

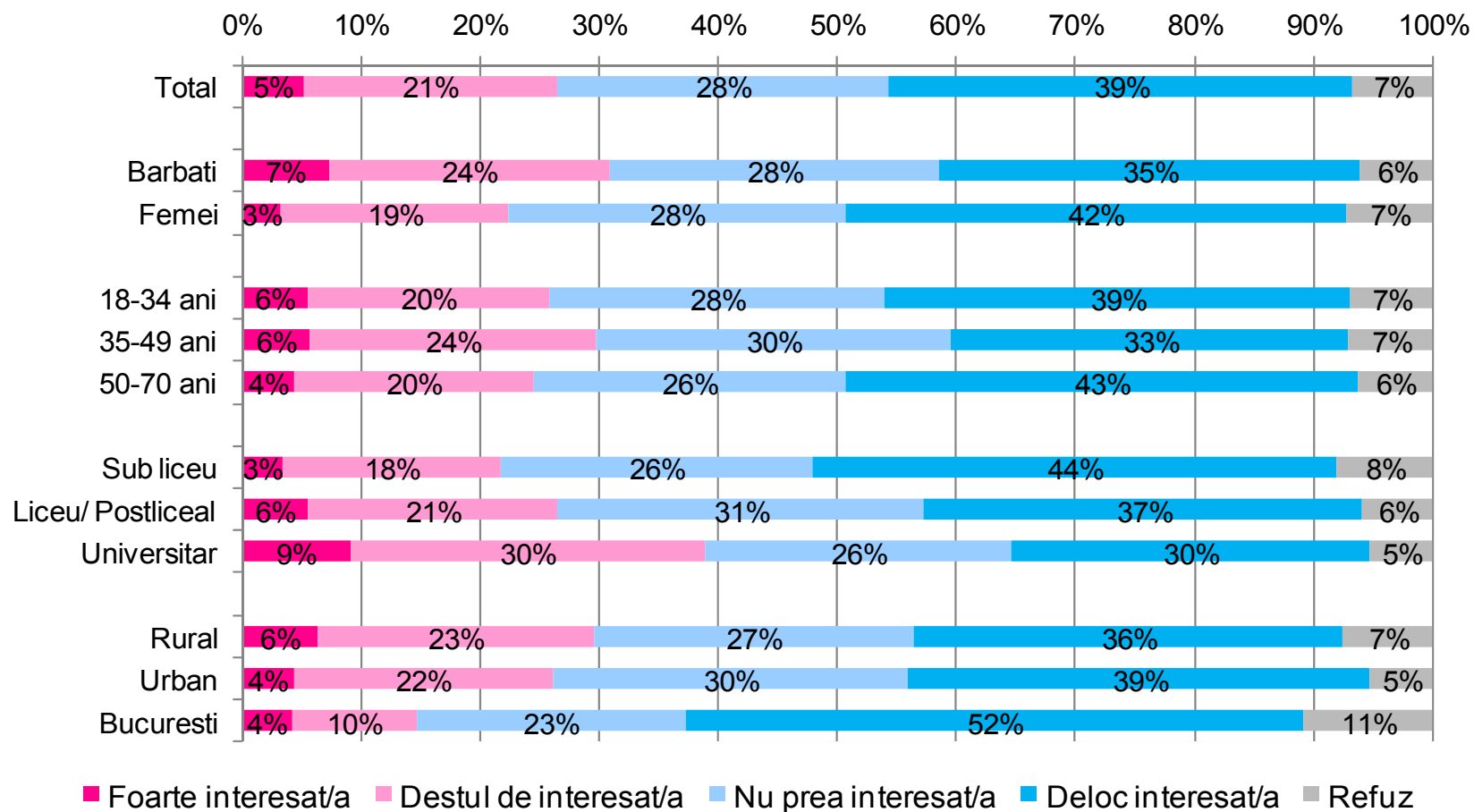
Interesul privind FSC acordate României

A12. În ce măsură sunteți interesat/ă în legătură cu Fondurile Structurale și de Coeziune acordate României?



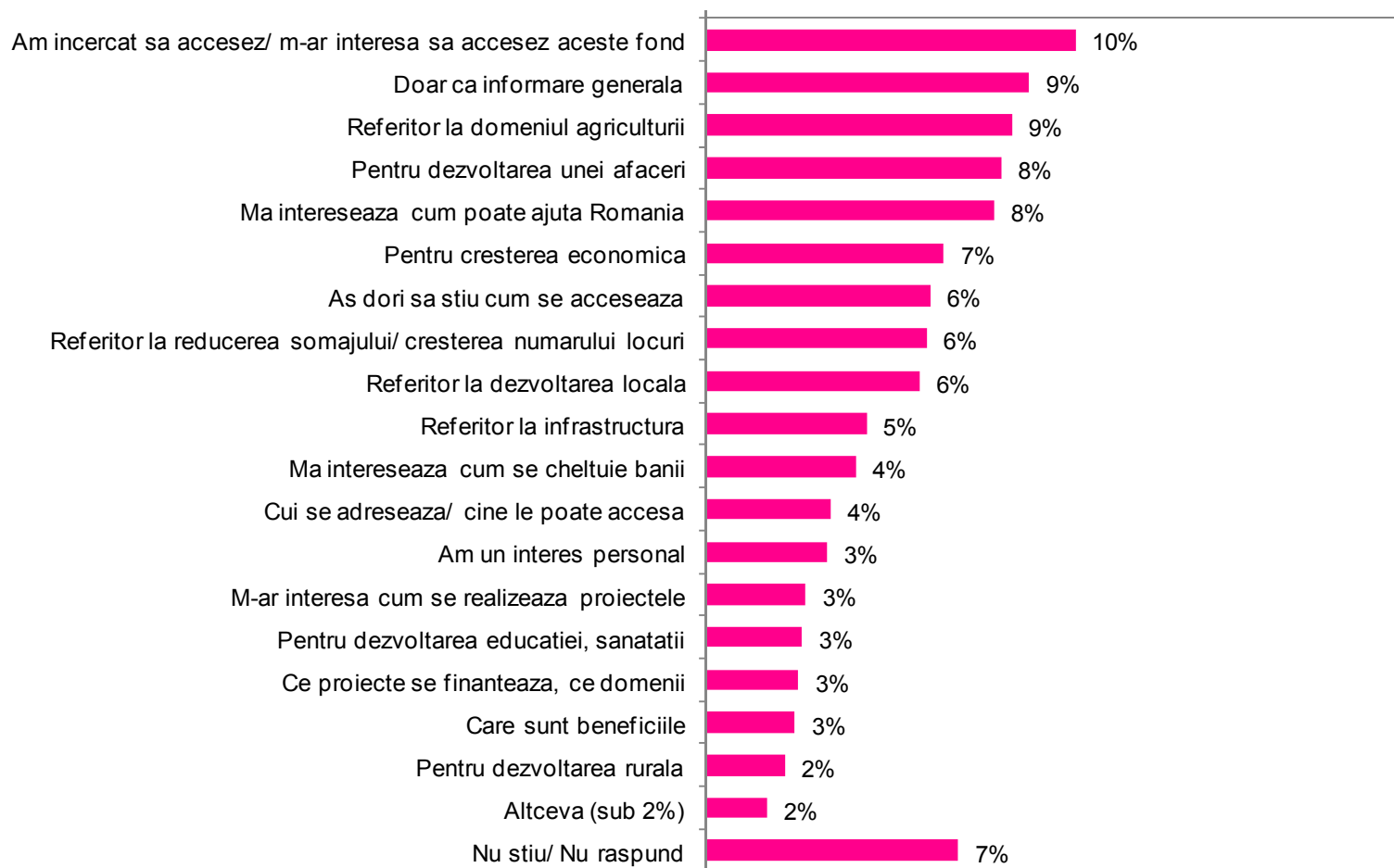
Interesul privind FSC acordate României

A12. În ce măsură sunteți interesat/ă în legătură cu Fondurile Structurale și de Coeziune acordate României?



Motive de interes despre FSC

A12.1 În ce sens sunteți interesat/ă? ÎNTREBARE DESCHISĂ. RĂSPUNS MULTIPLU





UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI

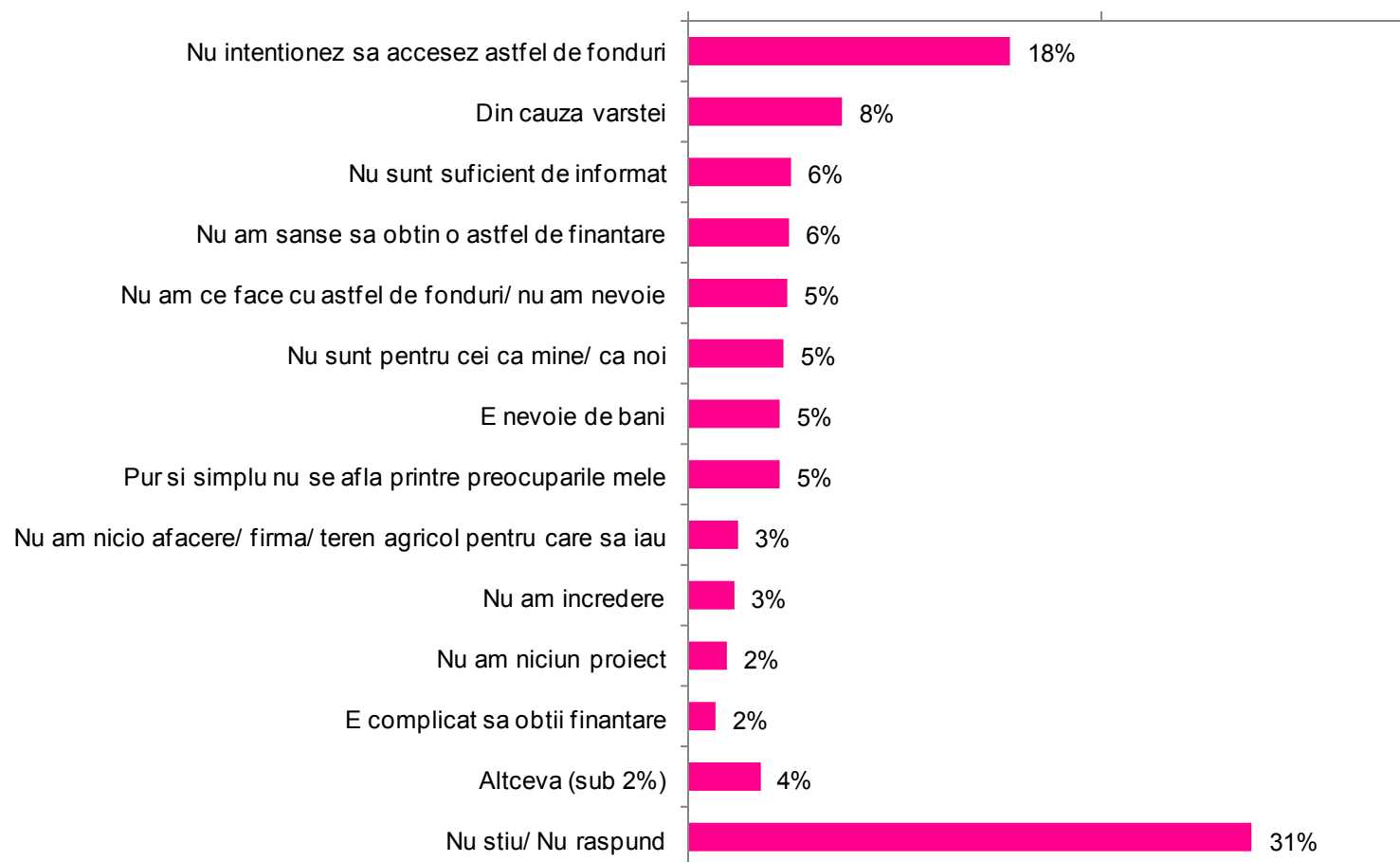


Instrumente Structurale
2007-2013

Program cofinanțat din Fondul European de Dezvoltare Regională prin POAT 2007-2013

Motive de lipsă de interes față de FSC

A12.2 În ce sens nu sunteți interesat/ă? ÎNTREBARE DESCHISĂ. RĂSPUNS MULTIPLU





UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI

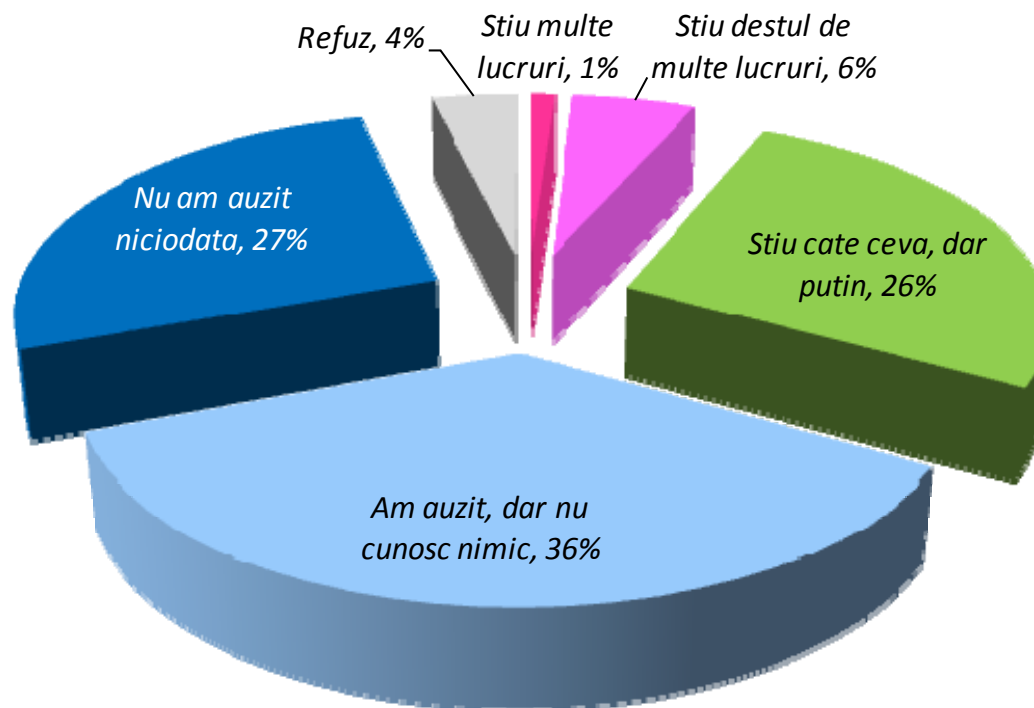


Instrumente Structurale
2007-2013

Program cofinanțat din Fondul European de Dezvoltare Regională prin POAT 2007-2013

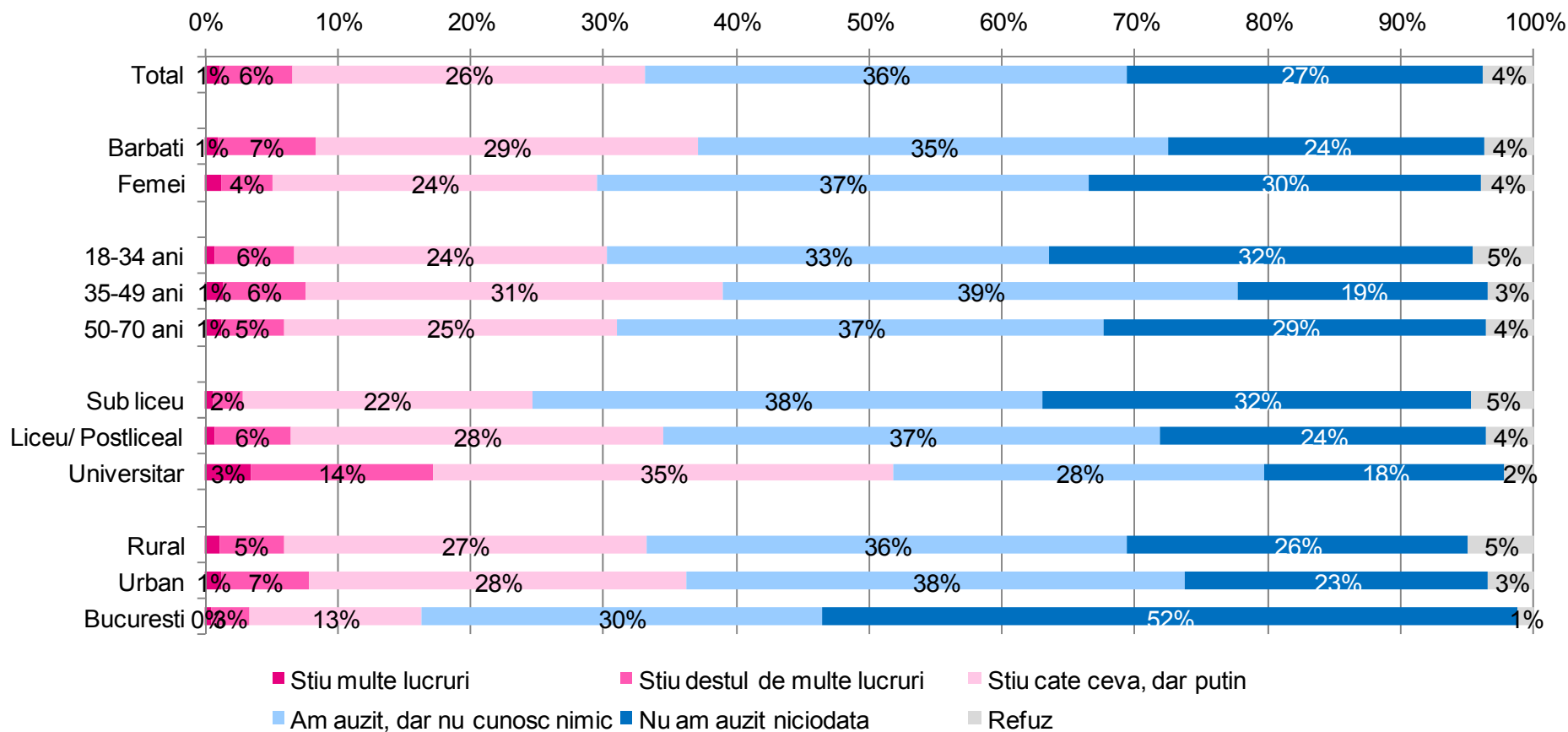
Nivelul informării despre FSC

A13. În ce măsură considerați că sunteți informat/ă în legătură cu Fondurile Structurale și de Coeziune?



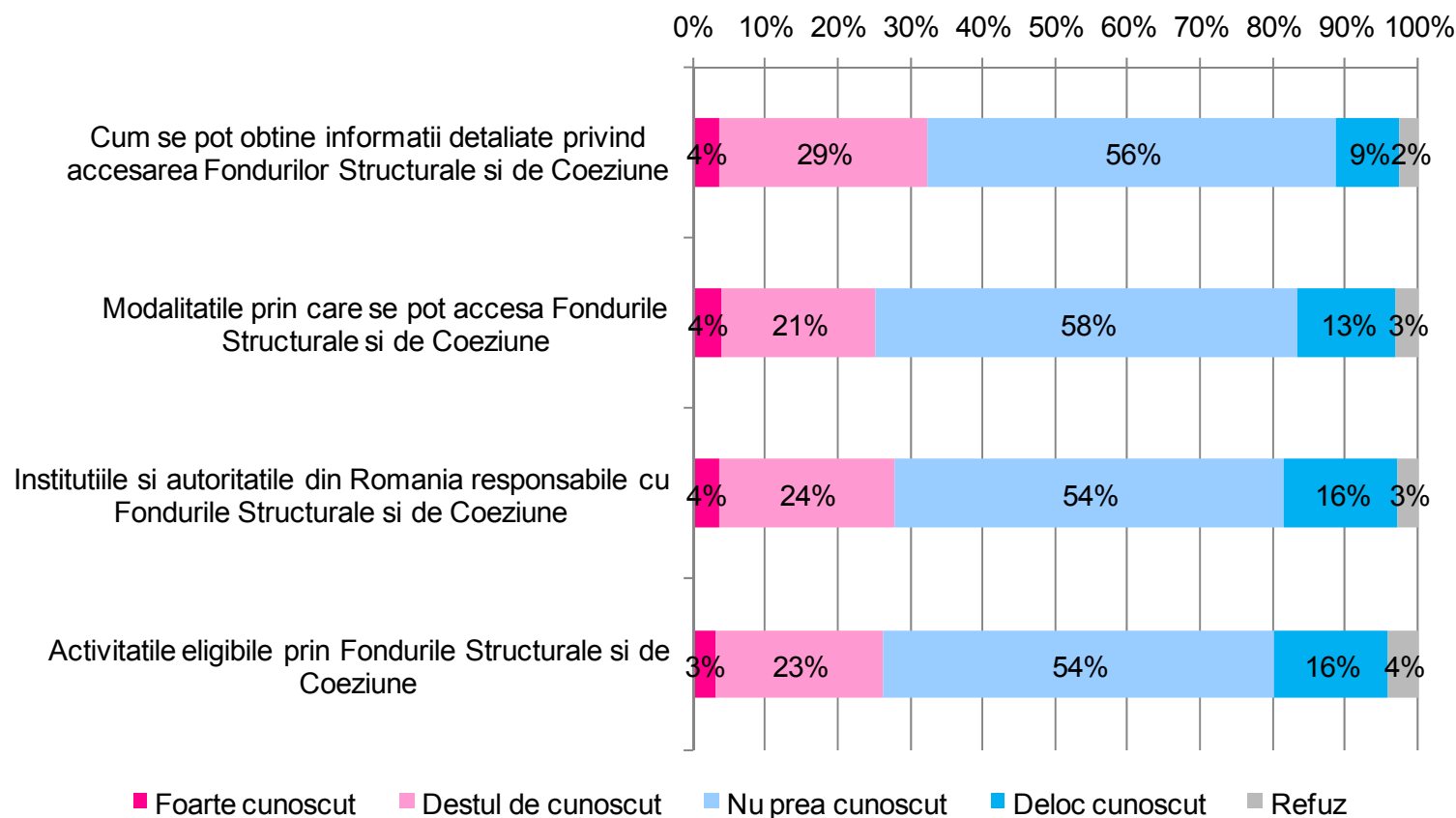
Nivelul informării despre FSC

A13. În ce măsură considerați că sunteți informat/ă în legătură cu Fondurile Structurale și de Coeziune?



Nivel cunoaștere aspecte legate de FSC

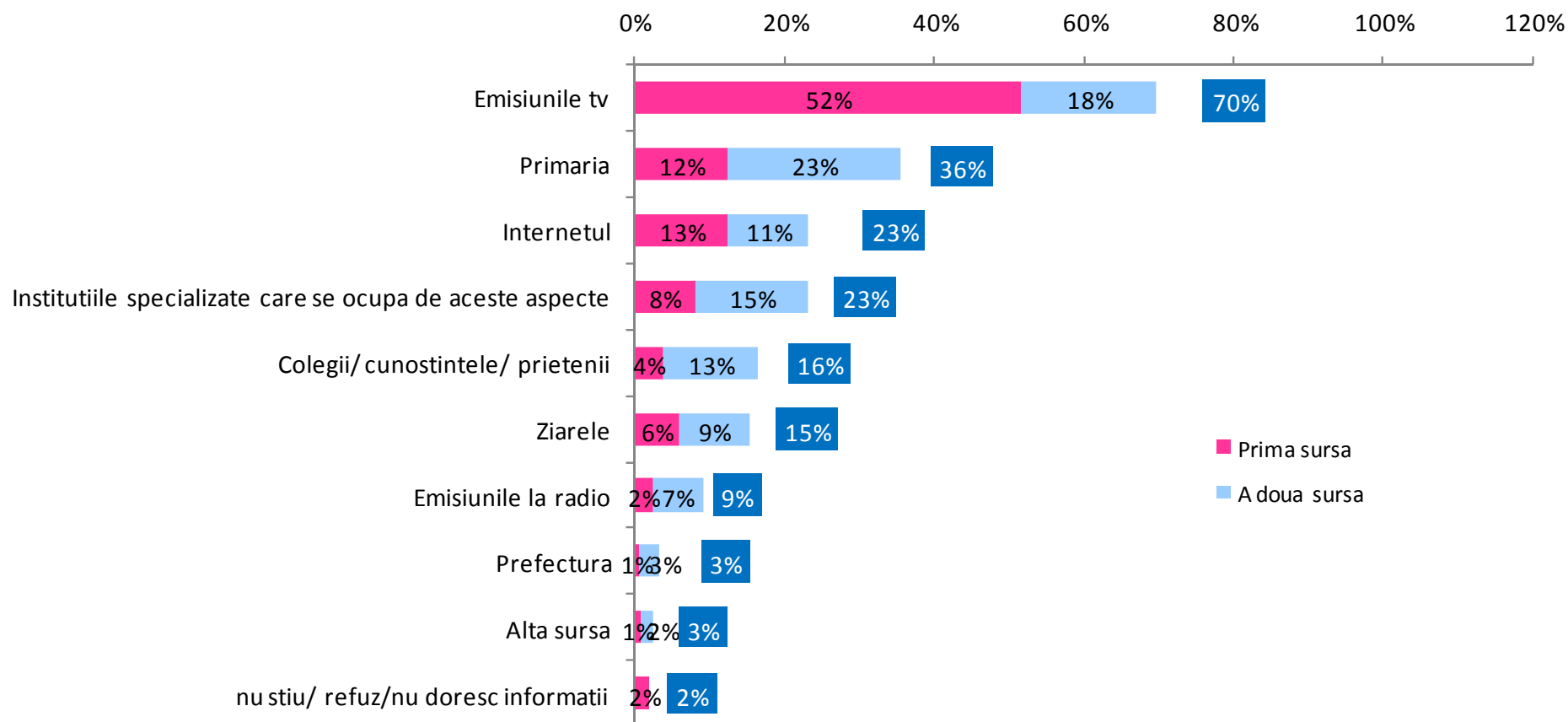
A14. Cât de bine considerați că vă sunt cunoscute fiecare dintre următoarele aspecte legate de Fondurile Structurale și de Coeziune?



Baza (n=811): respondenți care se consideră informați măcar puțin cu privire la FSC

Surse de informare preferate despre FSC

A15. Dacă ați dori să aflați mai multe informații despre Fondurile Structurale și de Coeziune, care sunt primele 2 surse de informații la care ați apela? **NU CITIȚI!** Întrebare deschisă. Se codifică răspunsul. Maxim 2 răspunsuri!





UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI

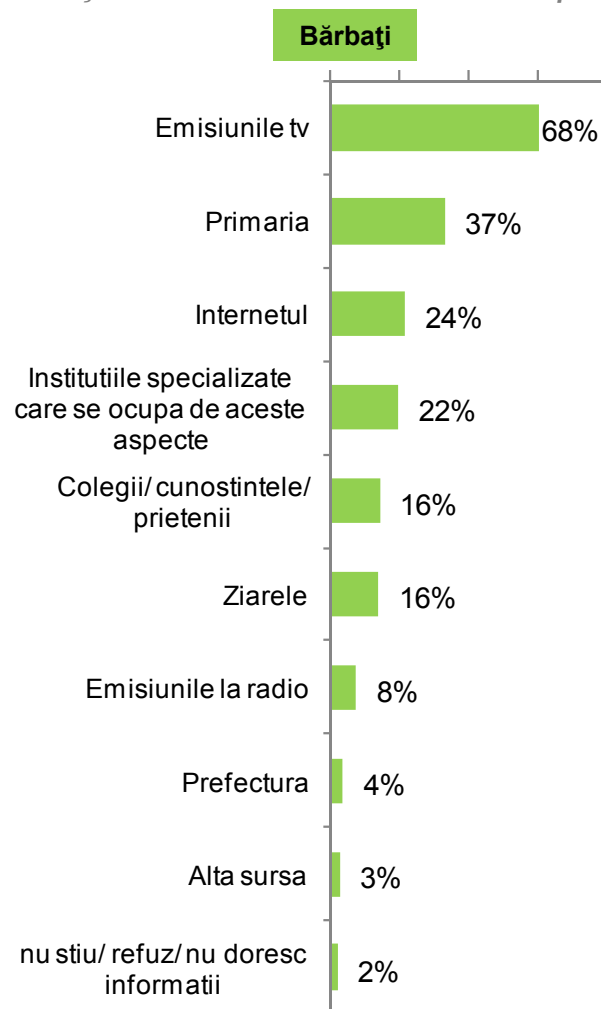


Instrumente Structurale
2007-2013

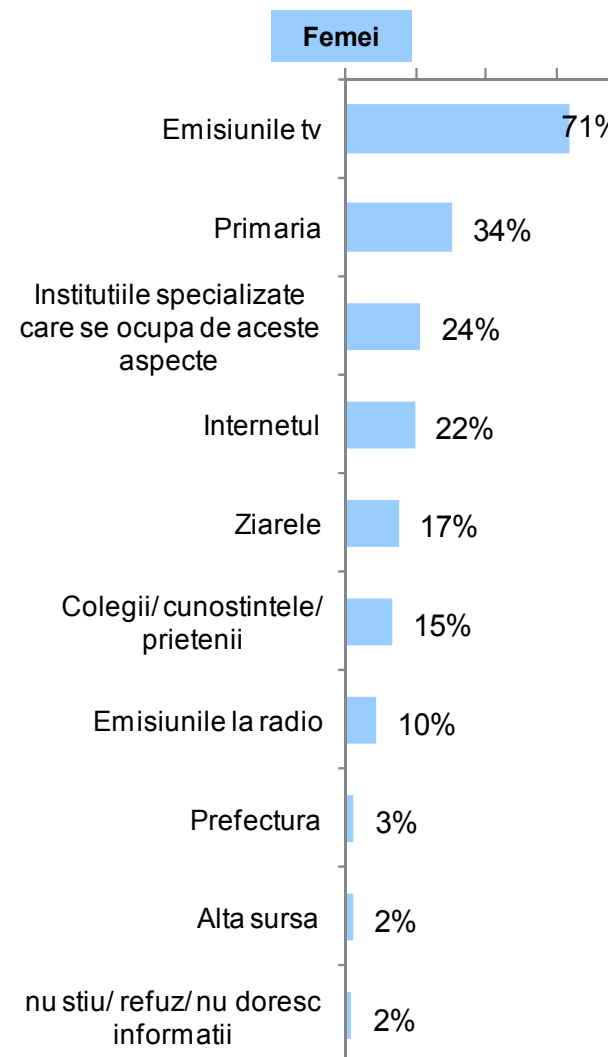
Program cofinanțat din Fondul European de Dezvoltare Regională prin POAT 2007-2013

Surse de informare preferate despre FSC

A15. Dacă ați dori să aflați mai multe informații despre Fondurile Structurale și de Coeziune, care sunt primele 2 surse de informații la care ați apela? NU CITIȚII! Întrebare deschisă. Se codifică răspunsul. Maxim 2 răspunsuri!



Baza (n=1156): total respondenți



Baza (n= 1293): total respondenți



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI

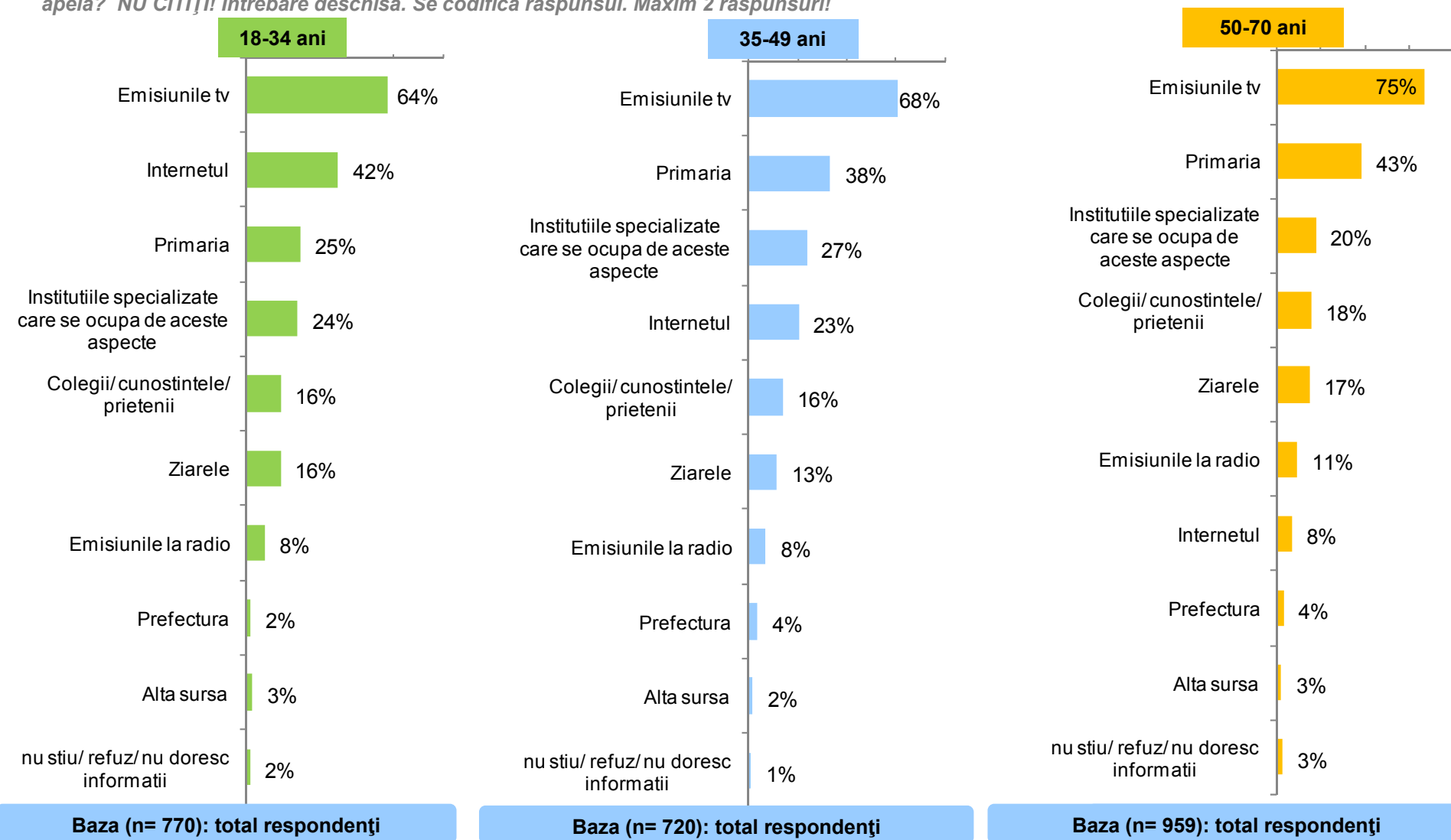


Instrumente Structurale
2007-2013

Program cofinanțat din Fondul European de Dezvoltare Regională prin POAT 2007-2013

Surse de informare preferate despre FSC

A15. Dacă ați dori să aflați mai multe informații despre Fondurile Structurale și de Coeziune, care sunt primele 2 surse de informații la care ați apela? **NU CITIȚII!** Întrebare deschisă. Se codifică răspunsul. Maxim 2 răspunsuri!





UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI

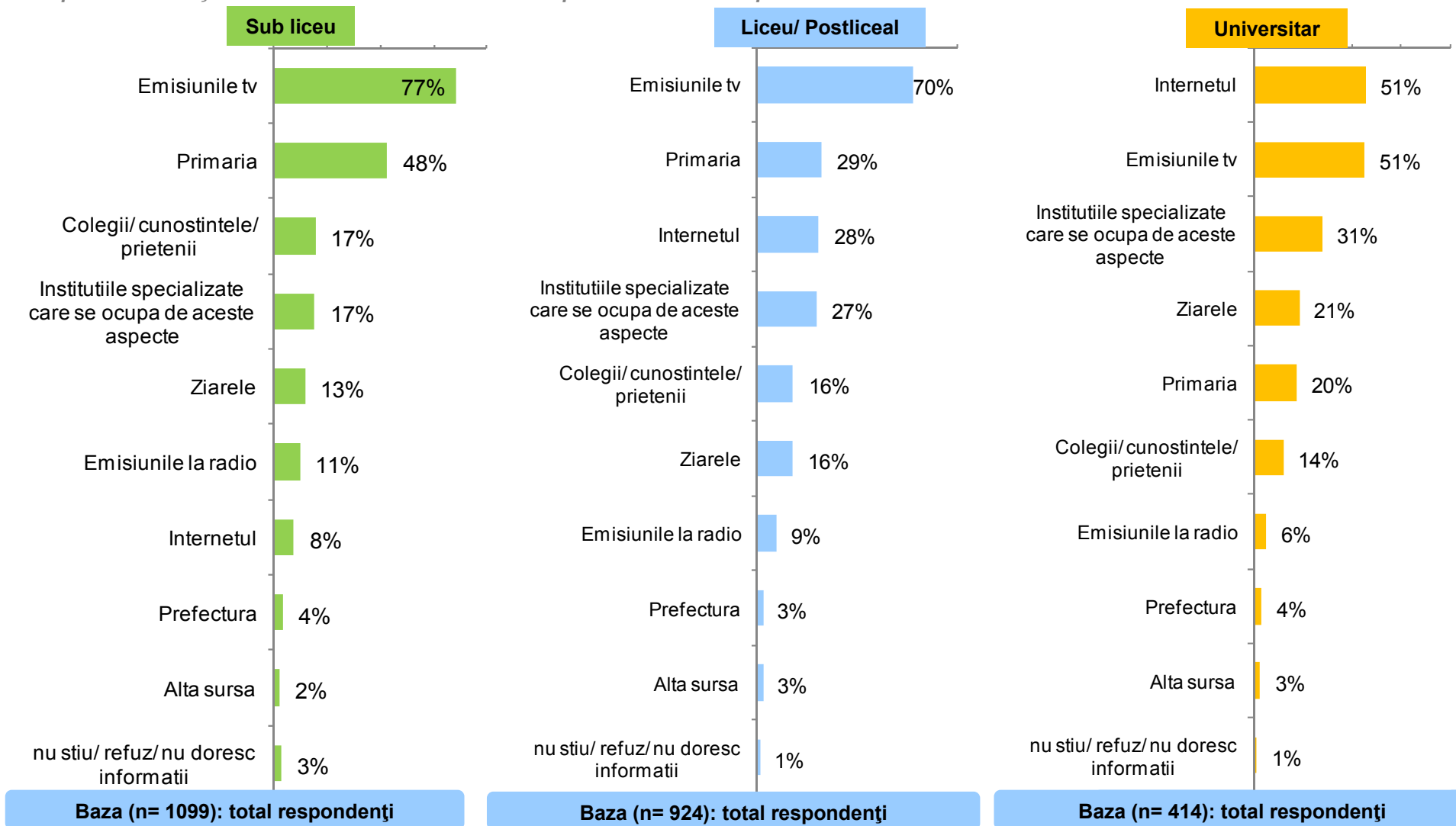


Instrumente Structurale
2007-2013

Program cofinanțat din Fondul European de Dezvoltare Regională prin POAT 2007-2013

Surse de informare preferate despre FSC

A15. Dacă ați dori să aflați mai multe informații despre Fondurile Structurale și de Coeziune, care sunt primele 2 surse de informații la care ați apela? **NU CITIȚII!** Întrebare deschisă. Se codifică răspunsul. Maxim 2 răspunsuri!





UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI

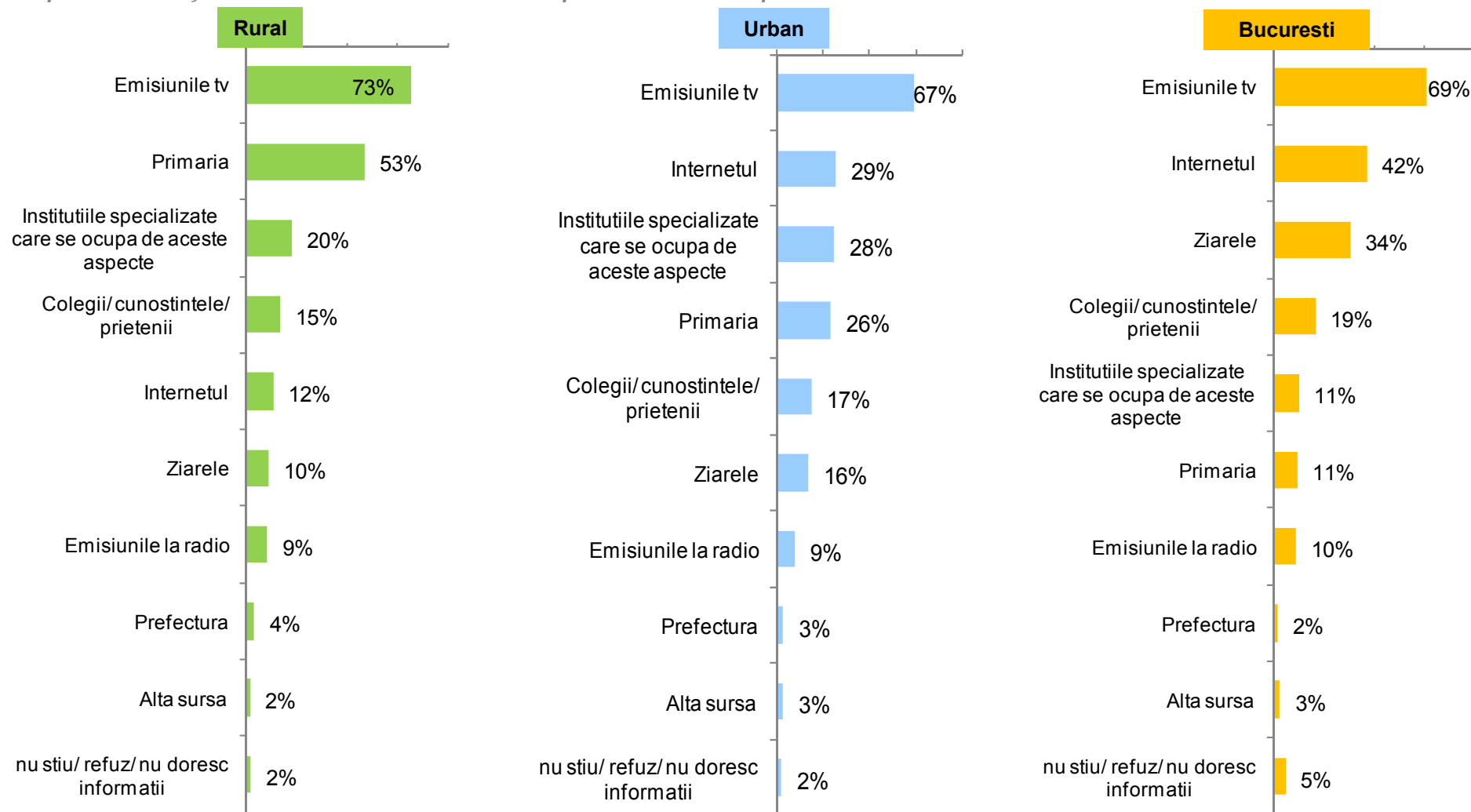


Instrumente Structurale
2007-2013

Program cofinanțat din Fondul European de Dezvoltare Regională prin POAT 2007-2013

Surse de informare preferate despre FSC

A15. Dacă ați dori să aflați mai multe informații despre Fondurile Structurale și de Coeziune, care sunt primele 2 surse de informații la care ați apela? **NU CITIȚI!** Întrebare deschisă. Se codifică răspunsul. Maxim 2 răspunsuri!



Baza (n= 1021): total respondenți

Baza (n= 1193): total respondenți

Baza (n= 235): total respondenți



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI

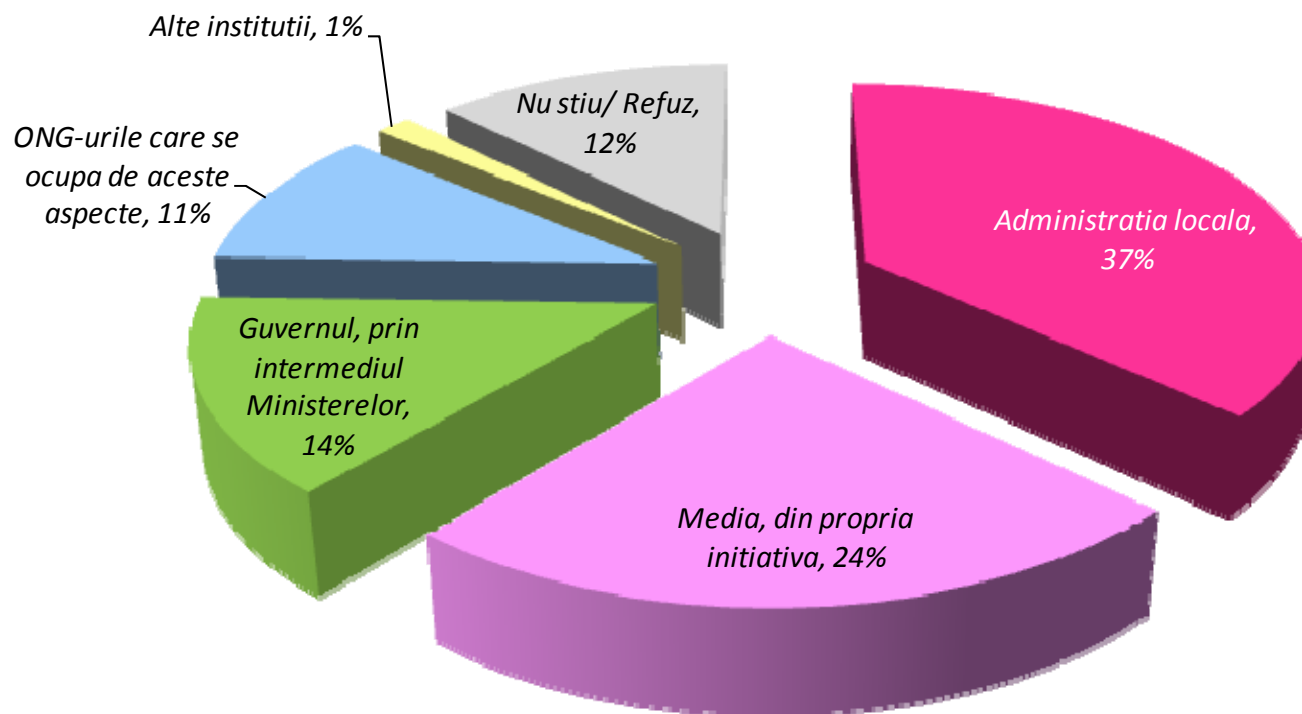


Instrumente Structurale
2007-2013

Program cofinanțat din Fondul European de Dezvoltare Regională prin POAT 2007-2013

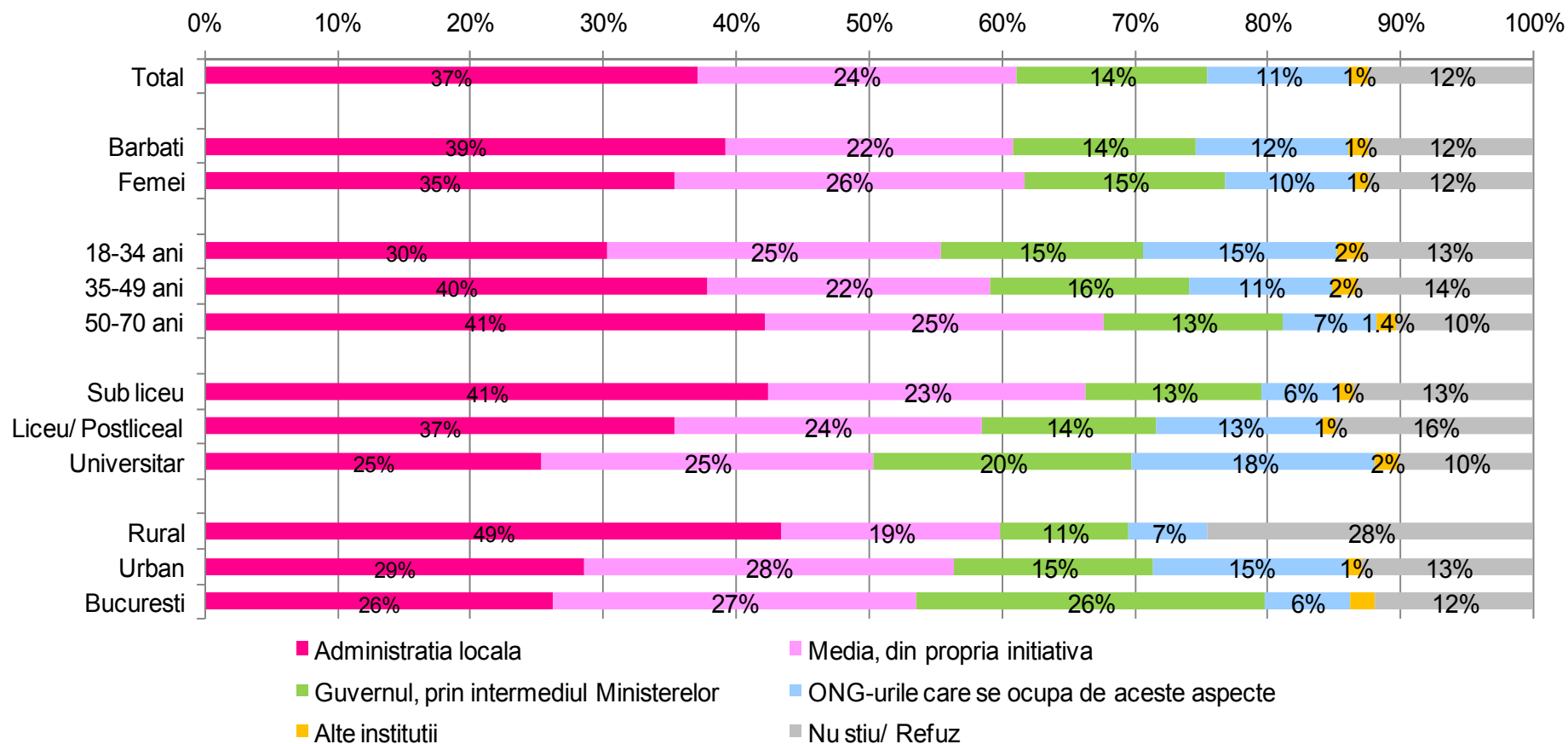
Instituția care ar putea să informeze cel mai bine despre FSC

A16. Cine credeți că ar putea să vă informeze cel mai bine în legătură cu Fondurile Structurale și de Coeziune?



Instituția care ar putea să informeze cel mai bine despre FSC

A16. Cine credeți că ar putea să vă informeze cel mai bine în legătură cu Fondurile Structurale și de Coeziune?





UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI

Program cofinanțat din Fondul European de Dezvoltare Regională prin POAT 2007-2013

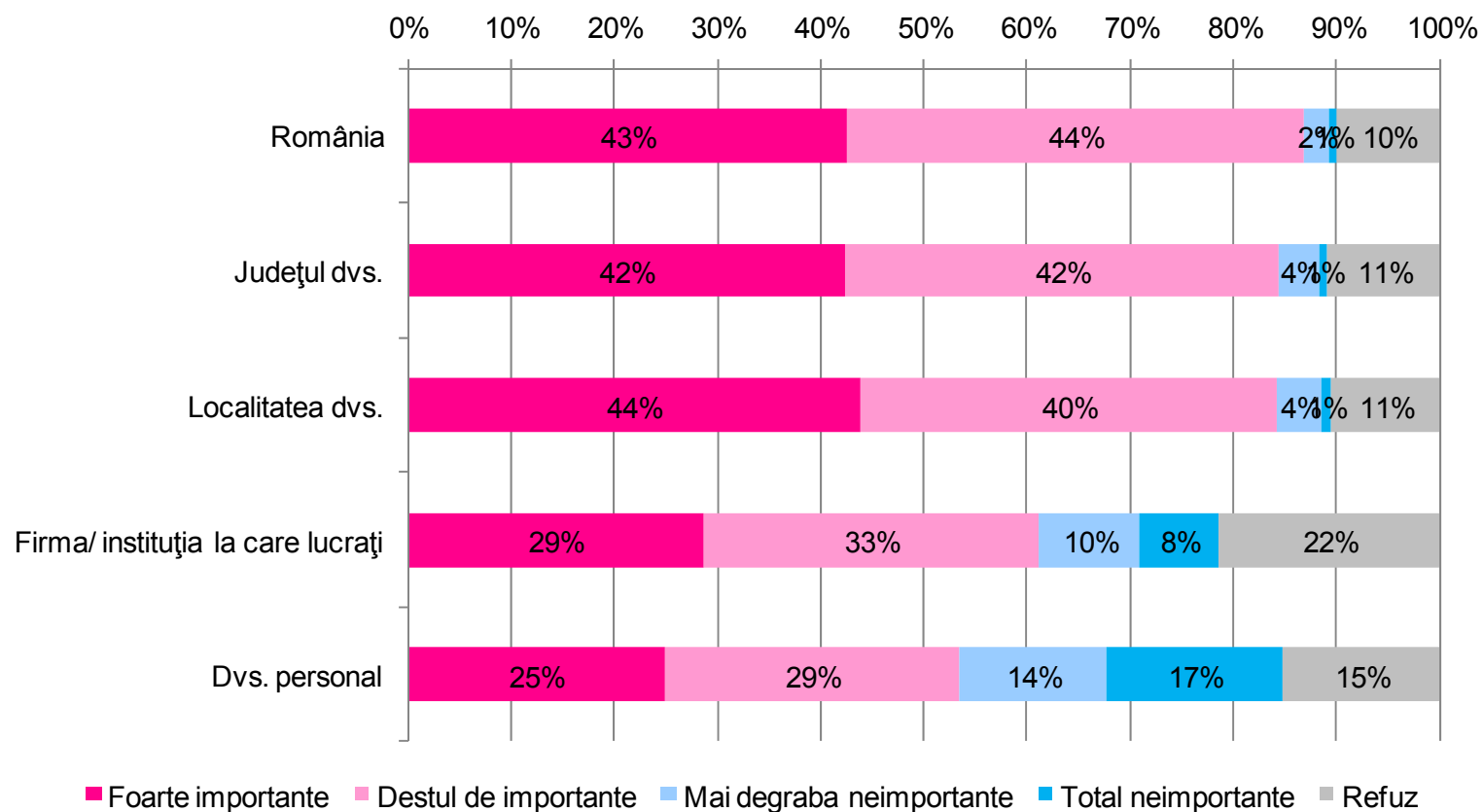


Instrumente Structurale
2007-2013

Conștientizarea beneficiilor aduse de Instrumentele Structurale

Importanța FSC pentru ...

A17. Cât de importante considerați că sunt Fondurile Structurale și de Coeziune pentru ...

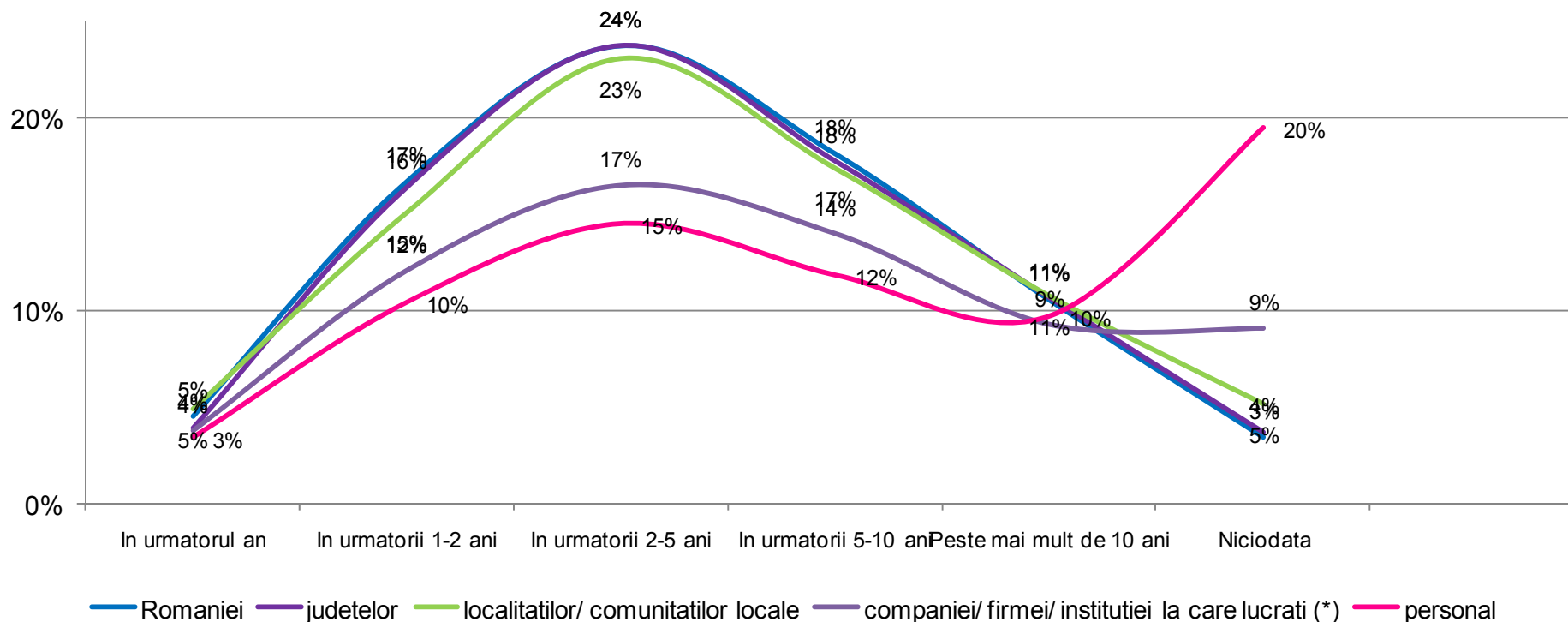


(*) Calculat eliminând procentul celor care nu lucrează

Baza (n=2449): total respondenți

Așteptări privind momentul efectelor FSC

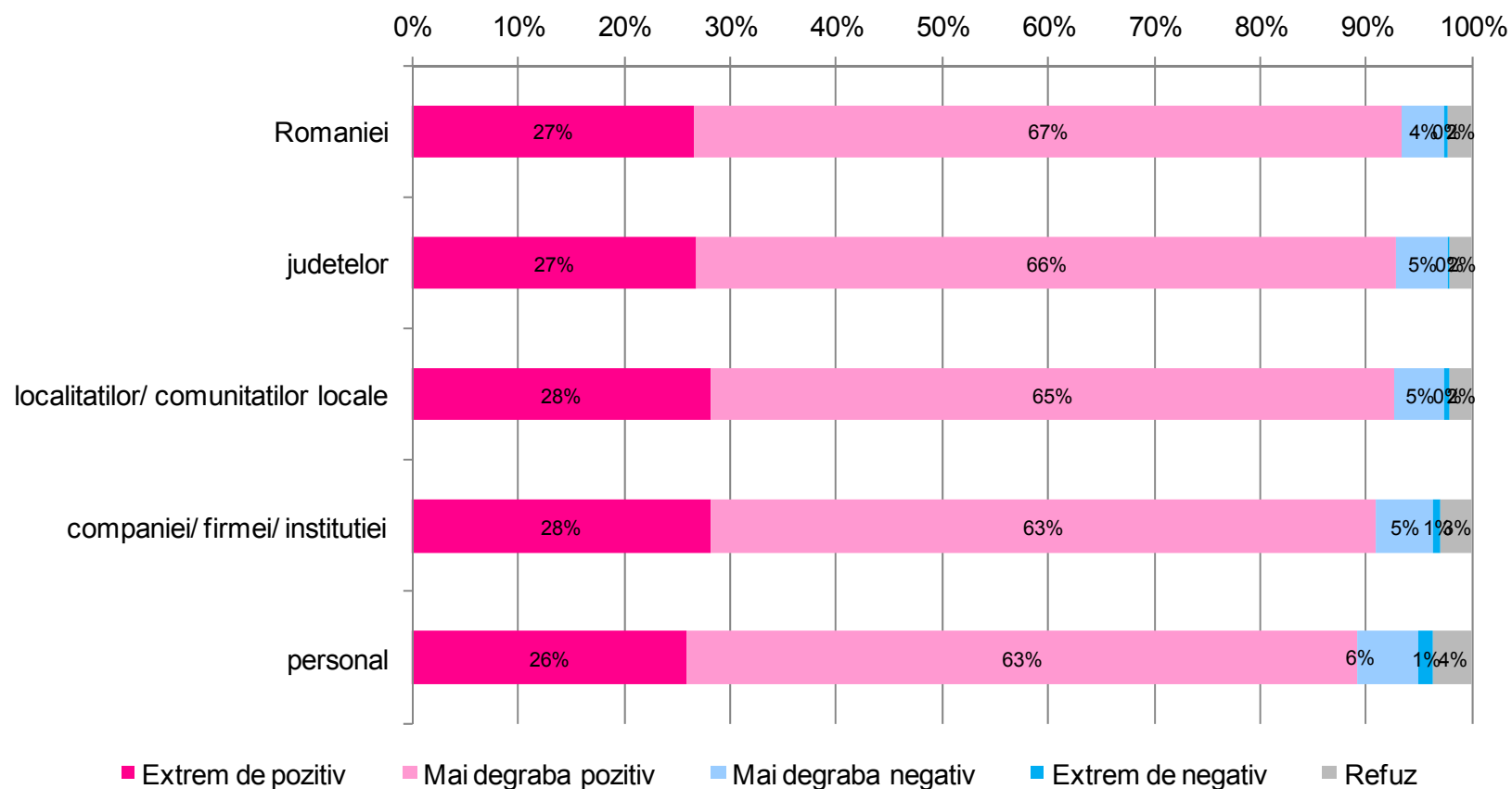
A18.1 În cât timp vă așteptați ca efectul Fondurilor Structurale și de Coeziune să se facă resimțit la nivelul ...?



(*) Calculat eliminând procentul celor care nu lucrează
Diferența până la 100% sunt refuzuri

Așteptări privind impactul FSC

A19.1 Vă așteptați ca impactul Fondurilor Structurale și de Coeziune la nivelul ... să fie...?



(*) Calculat eliminând procentul celor care nu lucrează

Baza (n=1809): total respondenți care considera ca FSC vor avea impact cel puțin peste 10 ani (cf. A18)



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI

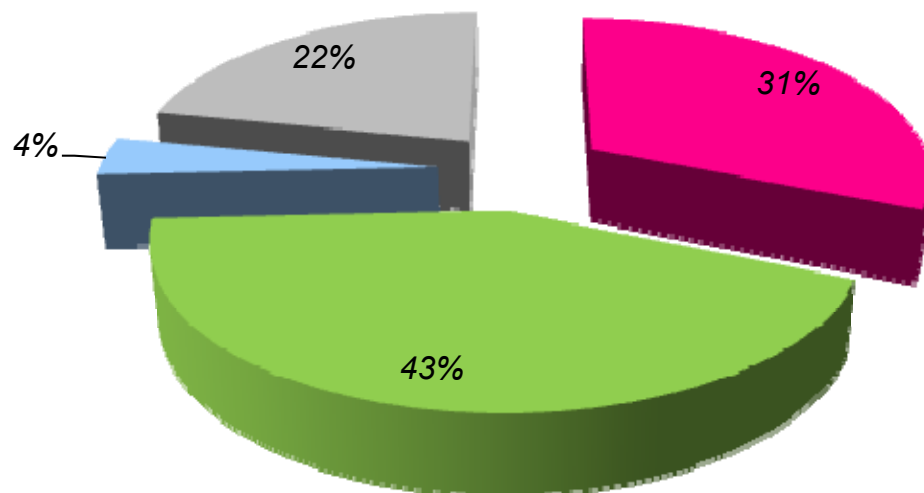


Instrumente Structurale
2007-2013

Program cofinanțat din Fondul European de Dezvoltare Regională prin POAT 2007-2013

Percepția privind adevărații beneficiari ai FSC

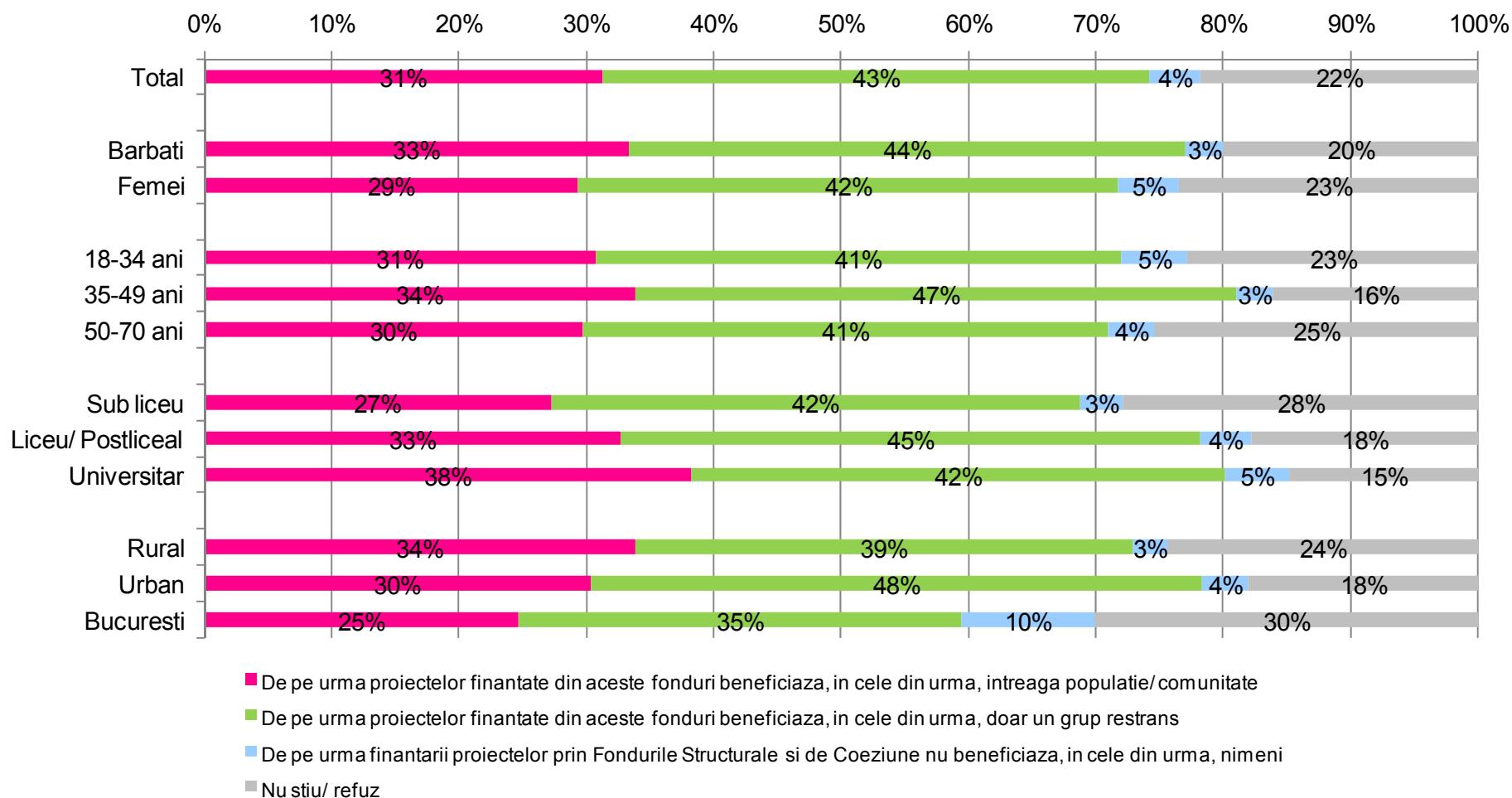
A20. Vă voi citi câteva afirmații referitoare la Fondurile Structurale și de Coeziune și vă voi ruga să-mi spuneți care dintre acestea considerați dvs. personal că se aplică mai bine în situația din România.



- De pe urma proiectelor finantate din aceste fonduri beneficiaza, in cele din urma, intreaga populatie/ comunitate
- De pe urma proiectelor finantate din aceste fonduri beneficiaza, in cele din urma, doar un grup restrans
- De pe urma finantarii proiectelor prin Fondurile Structurale si de Coeziune nu beneficiaza, in cele din urma, nimeni
- Nu stiu/ refuz

Percepția privind adevărații beneficiari ai FSC

A20. Vă voi citi câteva afirmații referitoare la Fondurile Structurale și de Coeziune și vă voi ruga să-mi spuneți care dintre acestea considerați dvs. personal că se aplică mai bine în situația din România.





UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI

Program cofinanțat din Fondul European de Dezvoltare Regională prin POAT 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013

Gradul de încredere în posibilitatea accesării Fondurilor Structurale



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI

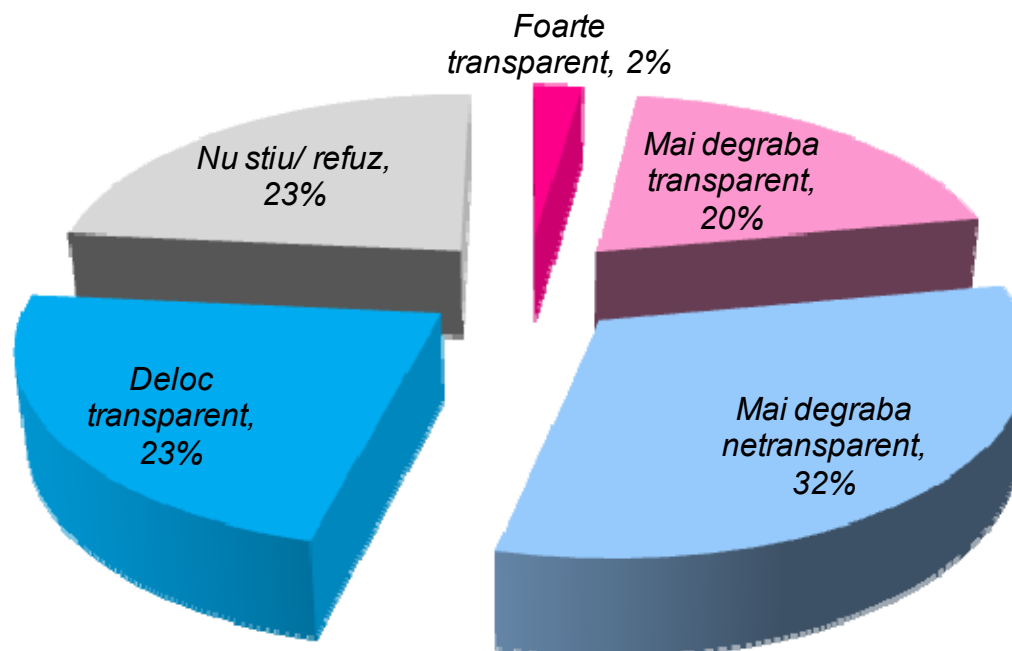


Instrumente Structurale
2007-2013

Program cofinanțat din Fondul European de Dezvoltare Regională prin POAT 2007-2013

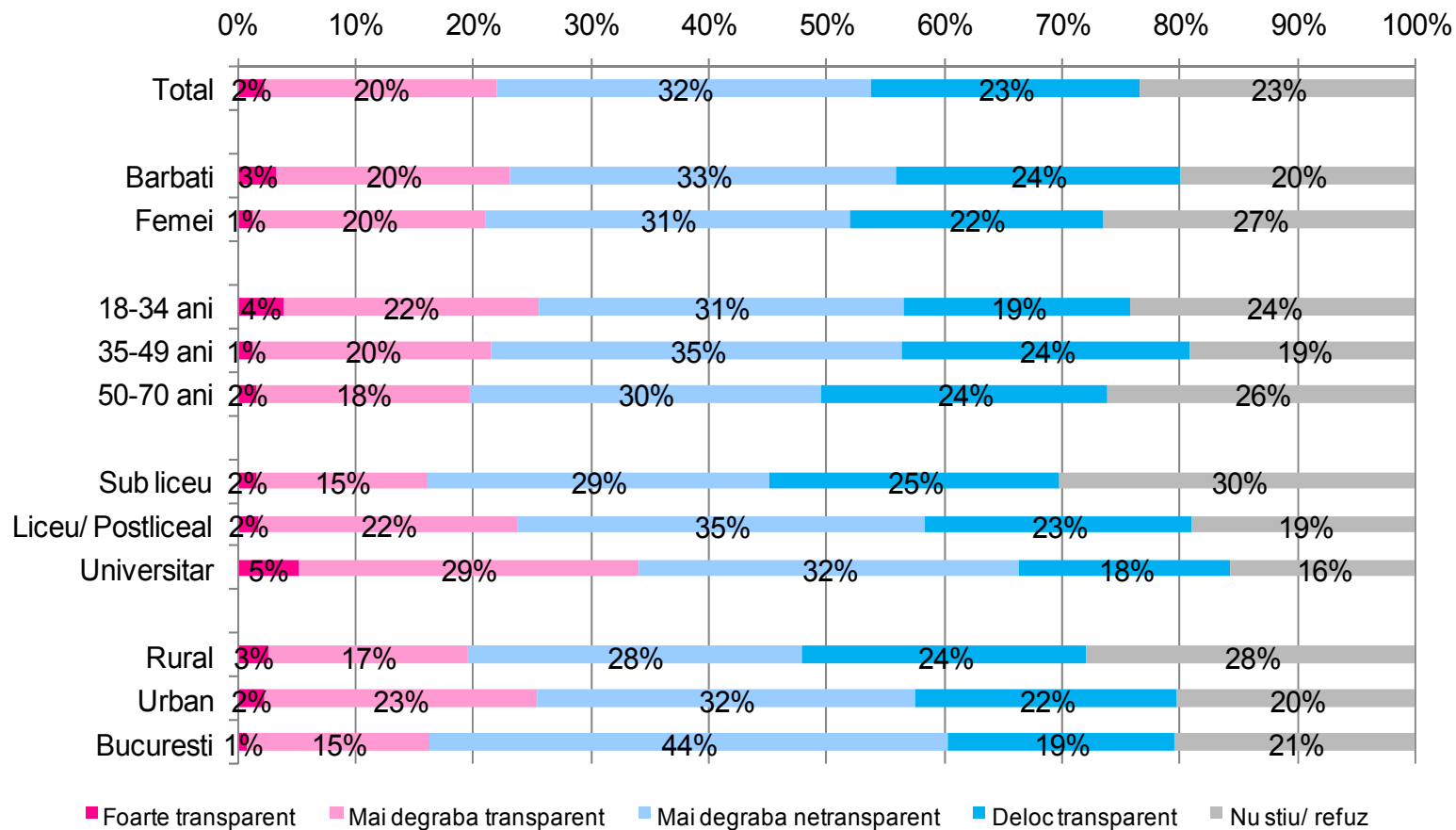
Transparența procesului de acordare a finanțării prin FSC

A21. Cât de transparent considerați că este procesul de acordare a finanțării în România prin intermediul Fondurilor Structurale și de Coeziune?
Prin transparență înțelegem faptul că informațiile necesare obținerii finanțării, deciziile luate de instituțiile responsabile cu privire la acordarea finanțării, sunt făcute publice de către aceste instituții și sunt disponibile pentru oricine este interesat.



Transparența procesului de acordare a finanțării prin FSC

A21. Cât de transparent considerați că este procesul de acordare a finanțării în România prin intermediul Fondurilor Structurale și de Coeziune?
Prin transparență înțelegem faptul că informațiile necesare obținerii finanțării, deciziile luate de instituțiile responsabile cu privire la acordarea finanțării, sunt făcute publice de către aceste instituții și sunt disponibile pentru oricine este interesat.



Baza (n=2449): total respondenți



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI

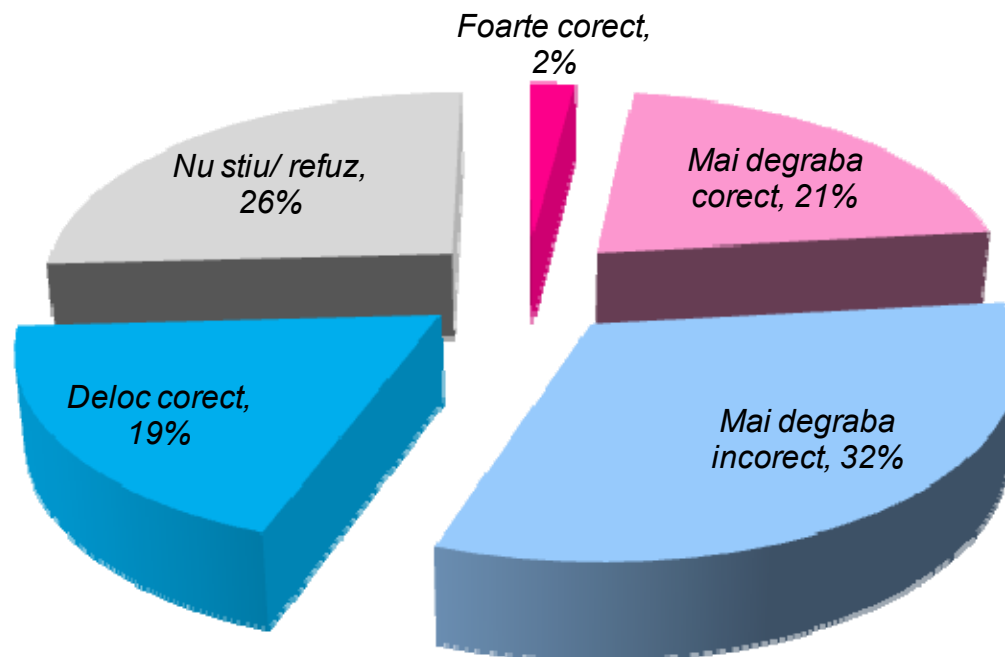


Instrumente Structurale
2007-2013

Program cofinanțat din Fondul European de Dezvoltare Regională prin POAT 2007-2013

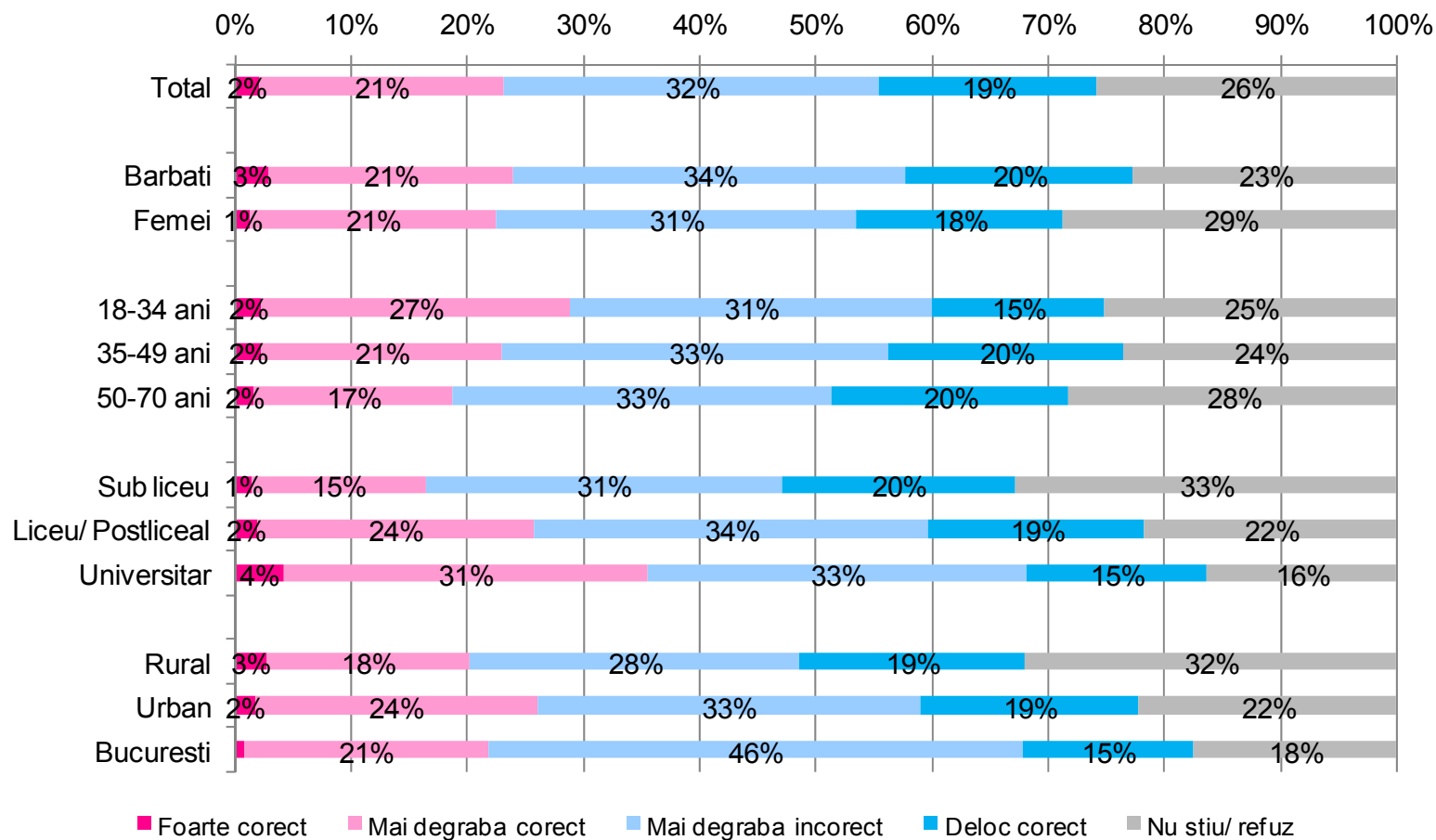
Corectitudinea procesului de acordare a finanțării prin FSC

A22. Cât de corect considerați că este în România procesul de acordare a finanțării prin intermediul Fondurilor Structurale și de Coeziune? Prin „corect” ne referim la faptul că finanțarea se oferă strict în funcție de criteriile și reglementările Uniunii Europene și ale României, și nu în funcție de aspecte subiective.



Corectitudinea procesului de acordare a finanțării prin FSC

A22. Cât de corect considerați că este în România procesul de acordare a finanțării prin intermediul Fondurilor Structurale și de Coeziune? Prin „corect” ne referim la faptul că finanțarea se oferă strict în funcție de criteriile și reglementările Uniunii Europene și ale României, și nu în funcție de aspecte subiective.



Baza (n=2449): total respondenți



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI

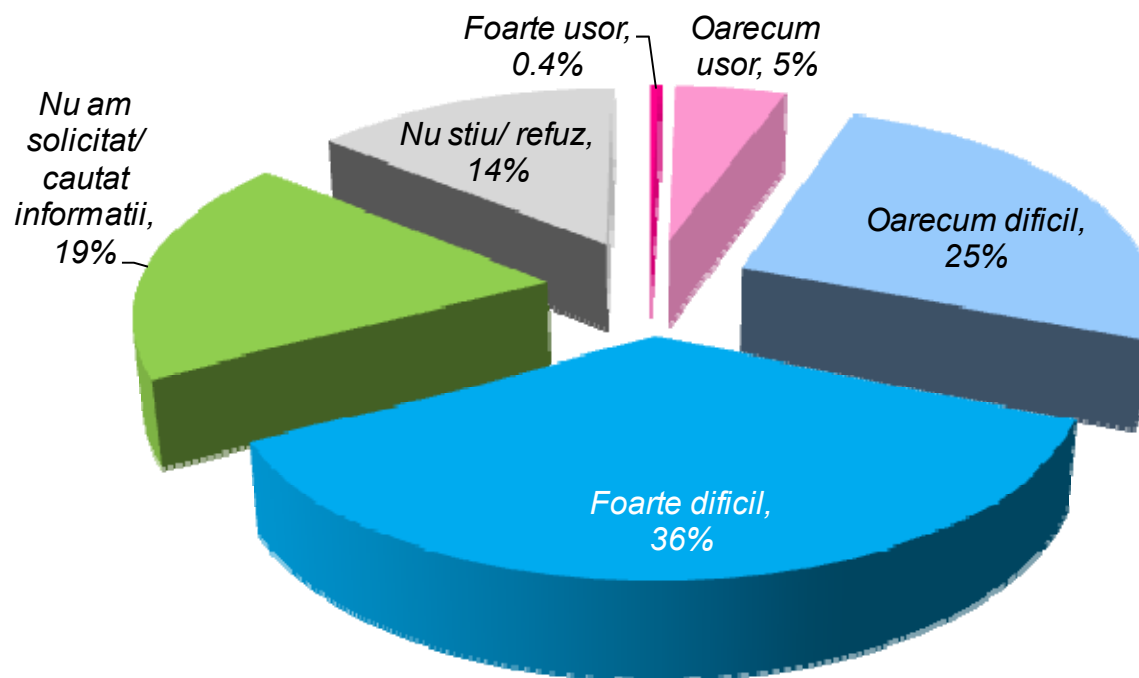


Instrumente Structurale
2007-2013

Program cofinanțat din Fondul European de Dezvoltare Regională prin POAT 2007-2013

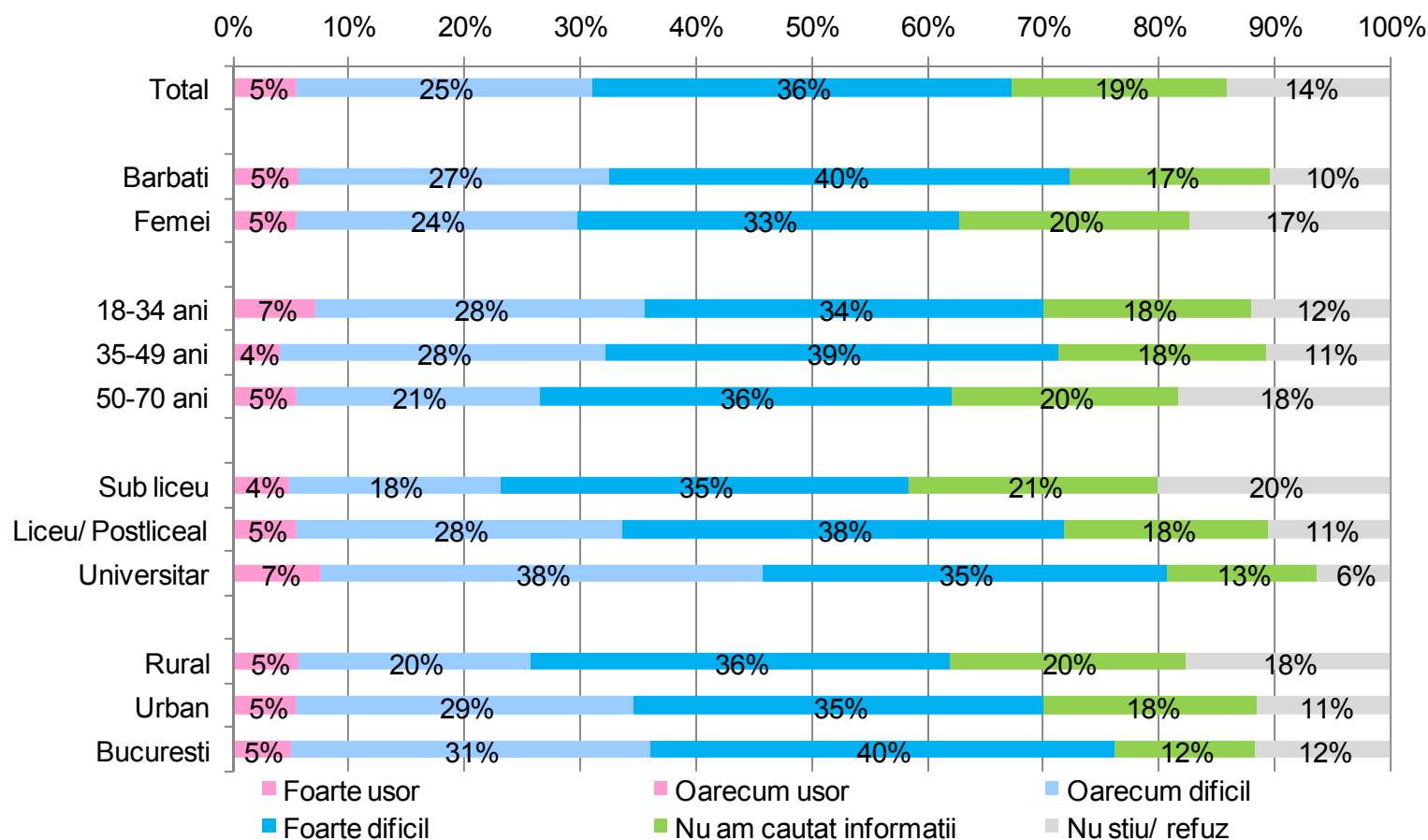
Ușurința obținerii unei finanțări prin FSC

A23. Cât de ușor considerați că este să se întocmească un proiect pentru finanțare din Fondurile Structurale și de Coeziune în România?



Ușurința obținerii unei finanțări prin FSC

A23. Cât de ușor considerați că este să se întocmească un proiect pentru finanțare din Fondurile Structurale și de Coeziune în România?



Baza (n=2449): total respondenți



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI

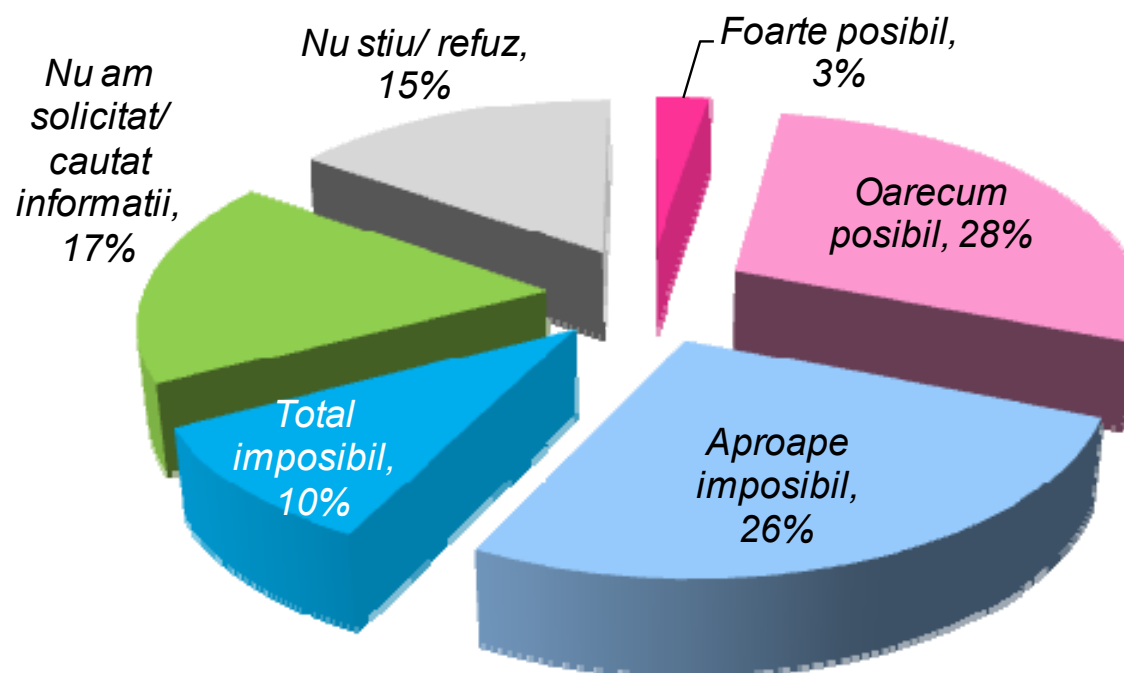


Instrumente Structurale
2007-2013

Program cofinanțat din Fondul European de Dezvoltare Regională prin POAT 2007-2013

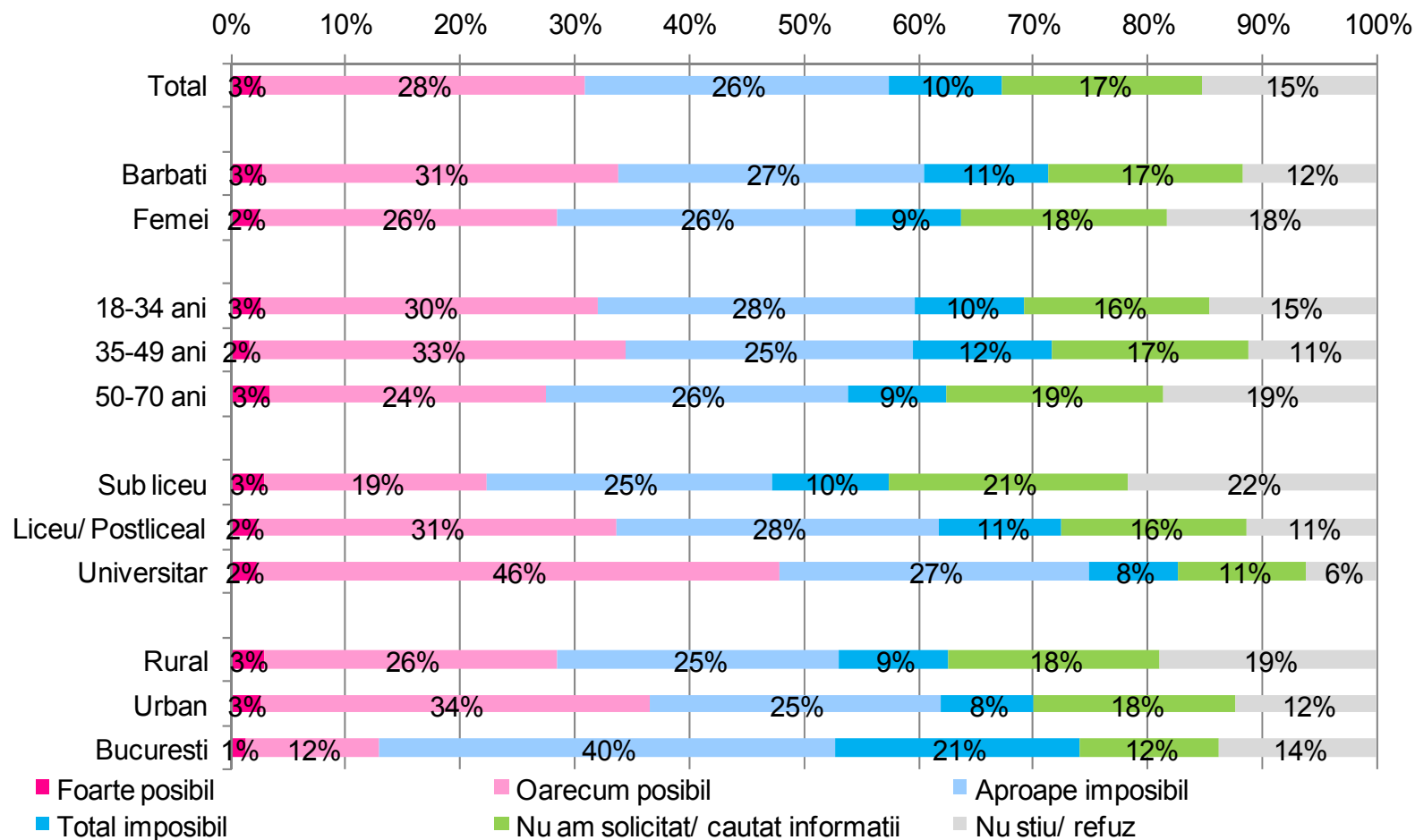
Posibilitatea obținerii de Fonduri Structurale și de Coeziune

A24. Și în ce măsură considerați că este posibil să fie obținute aceste fonduri, în România, de către cineva interesat?



Posibilitatea obținerii de Fonduri Structurale și de Coeziune

A24. Și în ce măsură considerați că este posibil să fie obținute aceste fonduri, în România, de către cineva interesat?



Baza (n=2449): total respondenți



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI

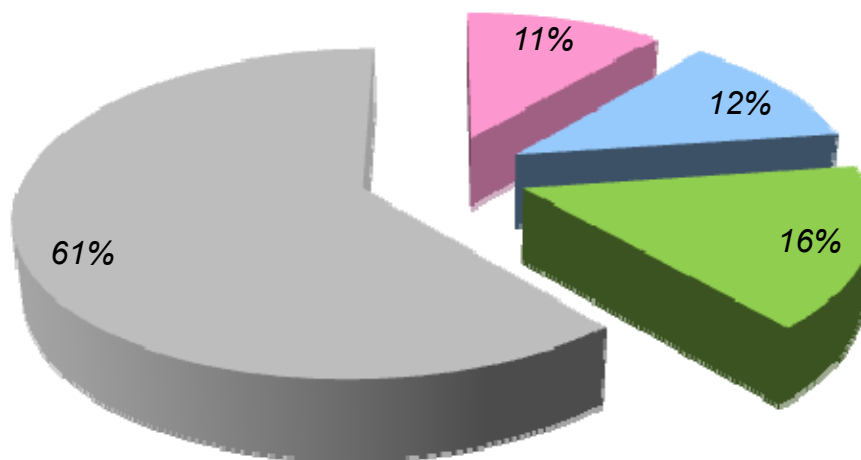


Instrumente Structurale
2007-2013

Program cofinanțat din Fondul European de Dezvoltare Regională prin POAT 2007-2013

Publicarea numelor celor care obțin finanțări din FSC

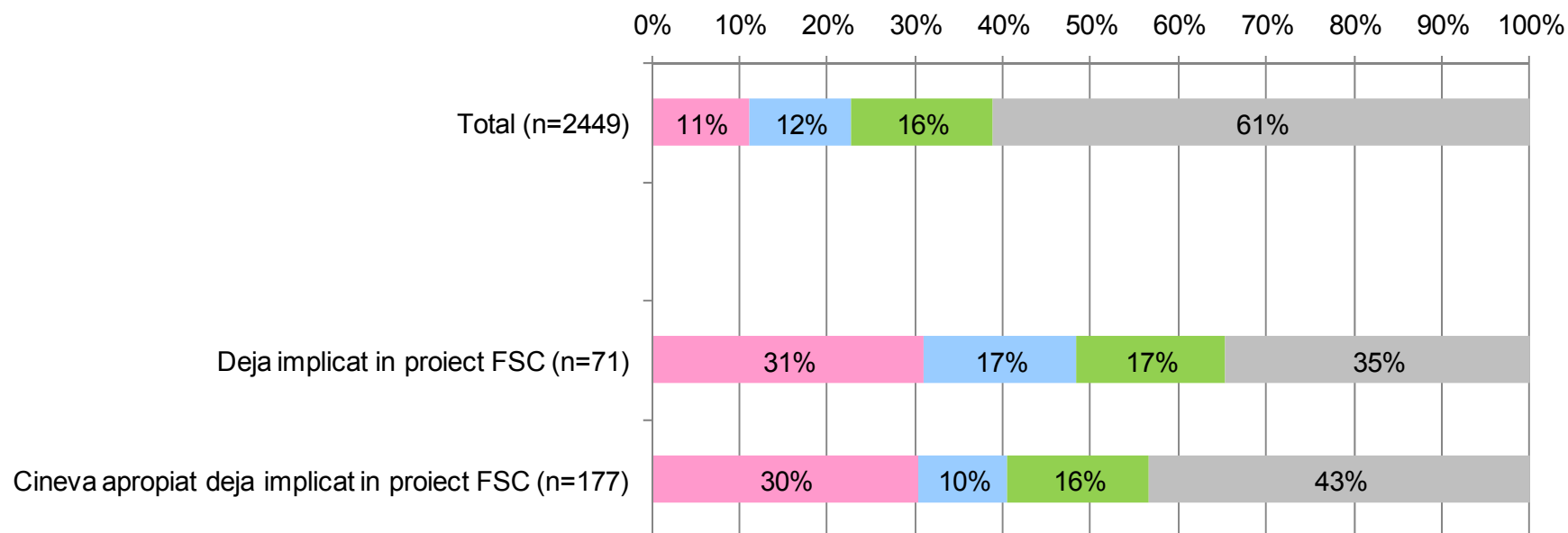
A34. Îmi puteți spune dacă, din câte cunoașteți dvs., sunt publice numele celor care obțin finanțare din Fondurile Structurale și de Coeziune?



- *Da, sunt publice și pot fi aflate oricând, fără a face o cerere către vreo instituție, în acest sens*
- *Da, sunt publice, dar nu pot fi aflate decât dacă se înaintează o cerere către instituțiile responsabile*
- *Nu, numele beneficiarilor nu sunt publice, ci strict confidențiale*
- *Nu știu/ refuz*

Publicarea numelor celor care obțin finanțări din FSC

A34. Îmi puteți spune dacă, din câte cunoașteți dvs., sunt publice numele celor care obțin finanțare din Fondurile Structurale și de Coeziune?



- Da, sunt publice și pot fi aflate oricând, fără a face o cerere către vreo instituție, în acest sens
- Da, sunt publice, dar nu pot fi aflate decât dacă se înaintează o cerere către instituțiile responsabile
- Nu, numele beneficiarilor nu sunt publice, ci strict confidențiale
- Nu știu/ refuz



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI

Program cofinanțat din Fondul European de Dezvoltare Regională prin POAT 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013

Utilizarea Instrumentelor Structurale



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI



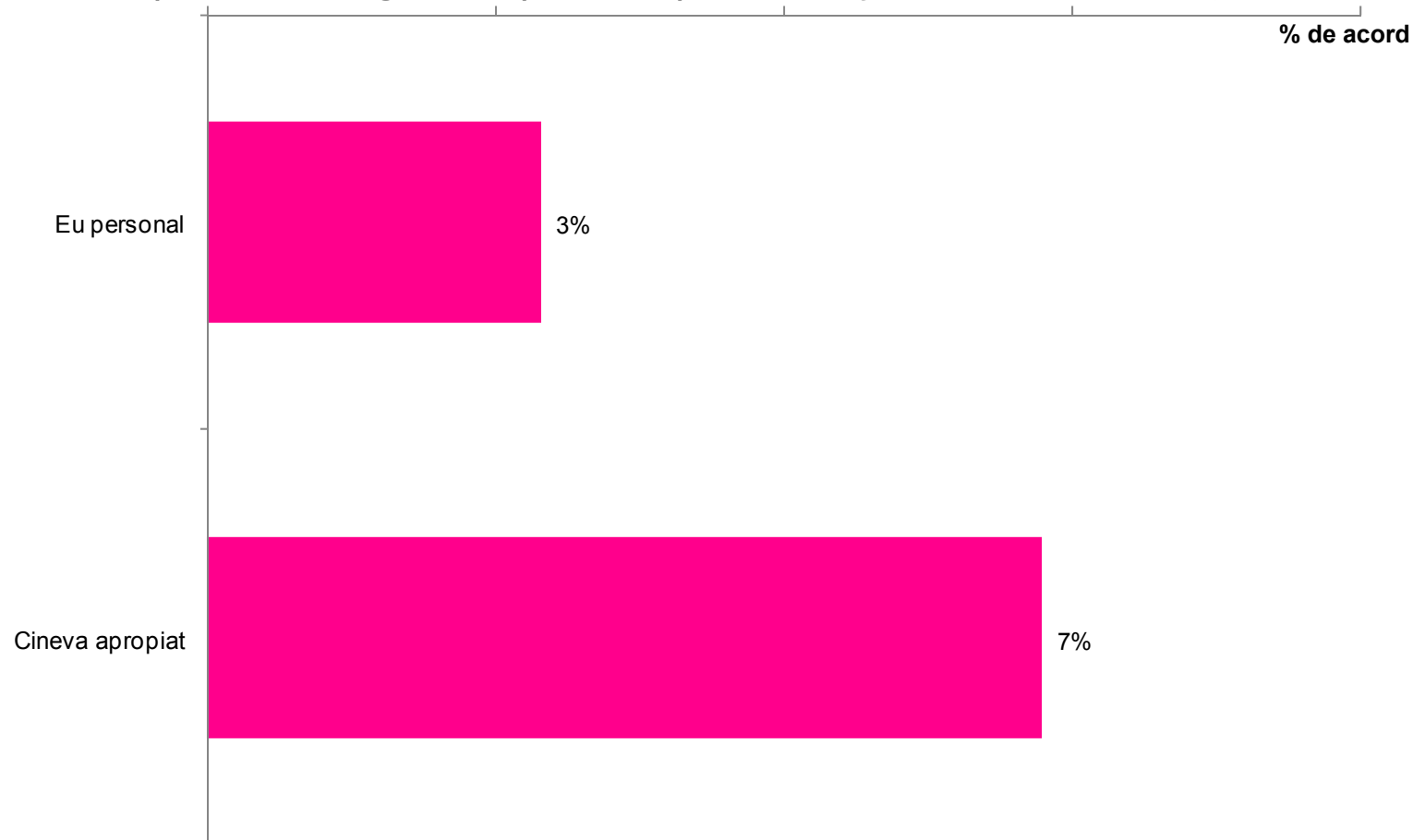
Instrumente Structurale
2007-2013

Program cofinanțat din Fondul European de Dezvoltare Regională prin POAT 2007-2013

Implicarea în proiecte finanțate de FSC

A25. Dvs. personal ați fost implicat/ă într-un proiect pentru finanțarea din Fondurile Structurale și de Coeziune?

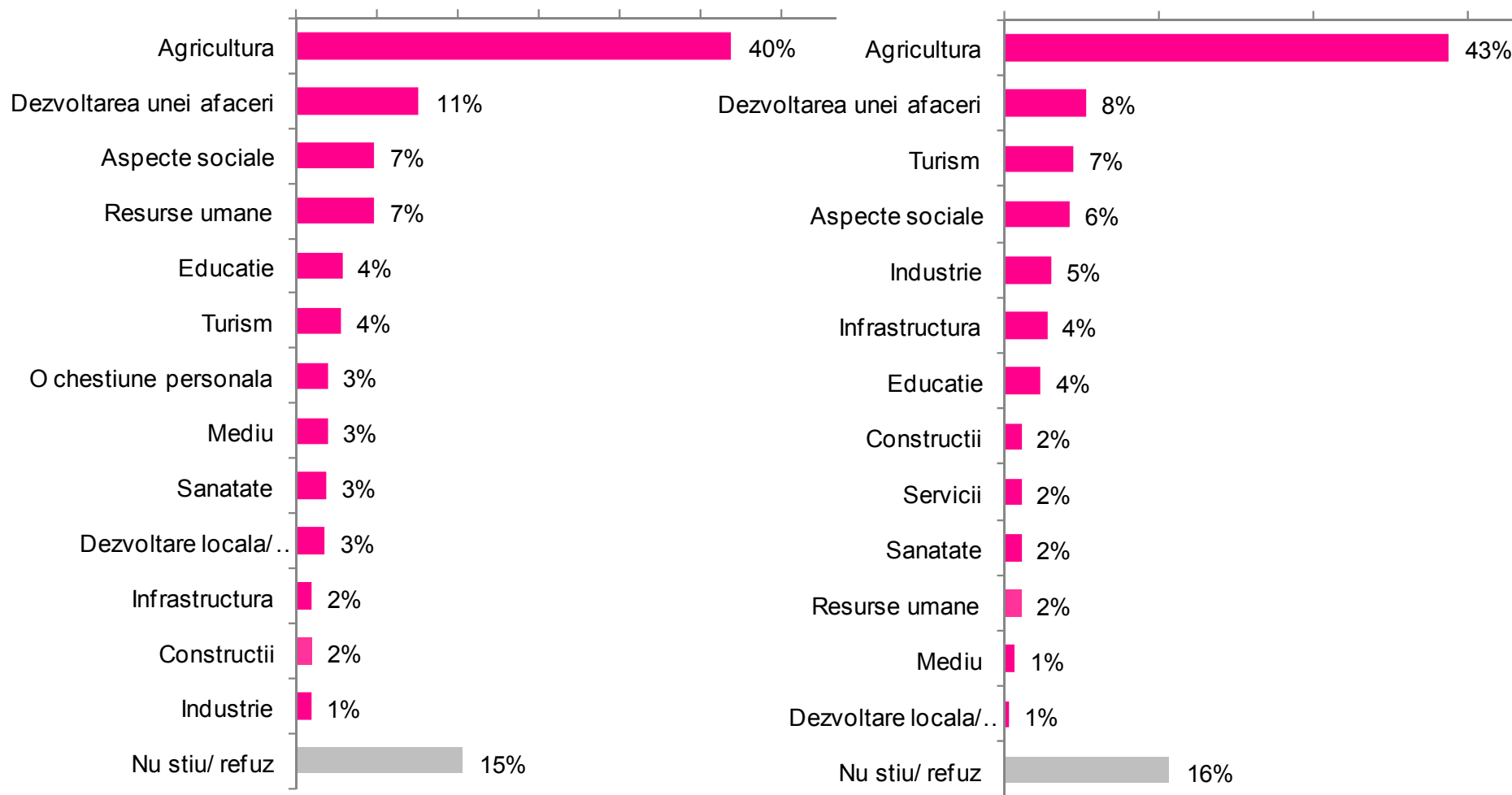
A26. Dar cineva apropiat dvs. o rudă, prieten sau un coleg – a fost implicat într-un proiect de finanțare din Fondurile Structurale și de Coeziune?



Domeniul proiectului de implicare

A27. La ce se referea proiectul în care ați fost implicat/ă? ÎNTREBARE DESCHISĂ

A28. La ce se referea proiectul în care a fost implicată persoana respectivă? ÎNTREBARE DESCHISĂ





UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI



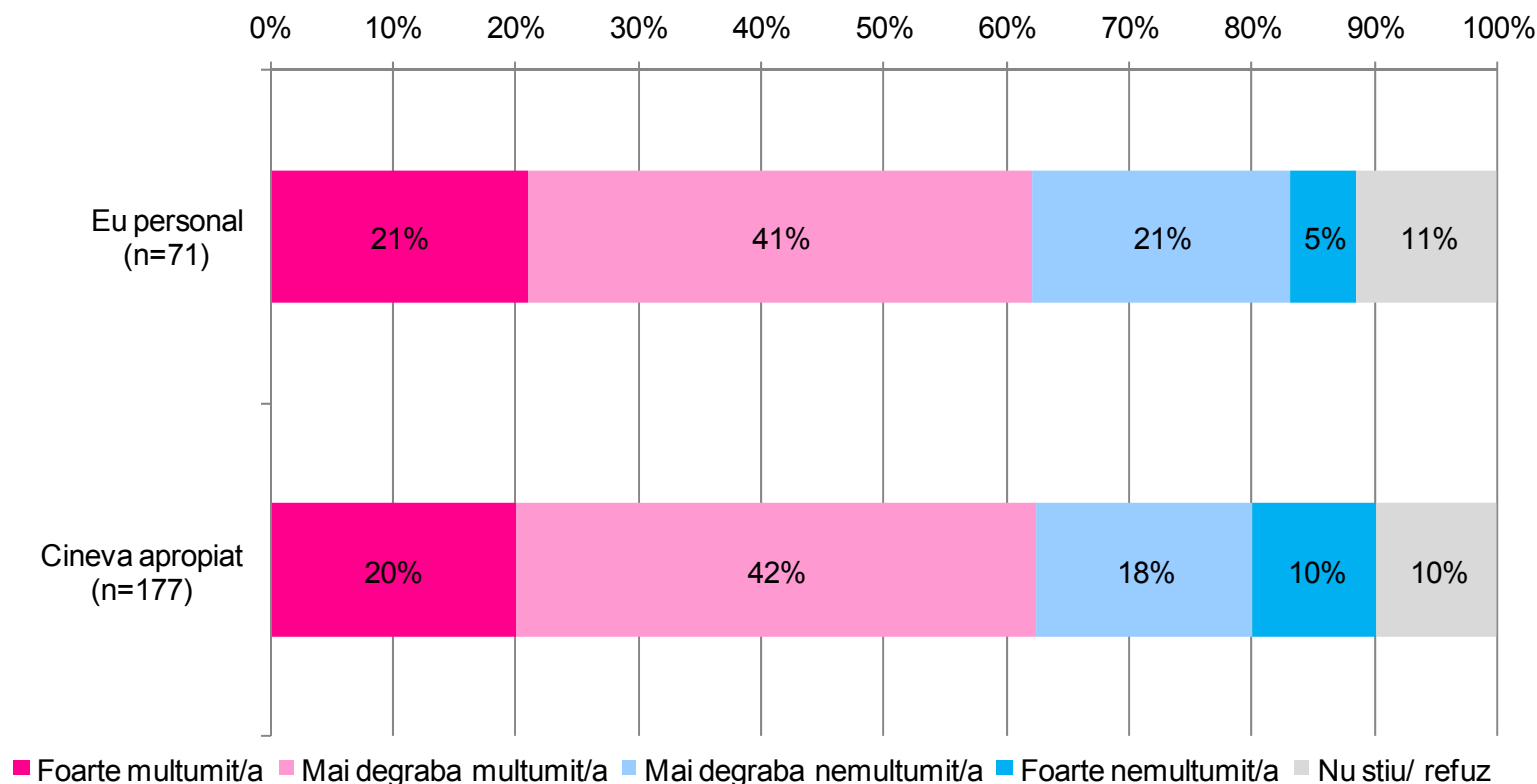
Instrumente Structurale
2007-2013

Program cofinanțat din Fondul European de Dezvoltare Regională prin POAT 2007-2013

Mulțumirea cu informațiile avute la dispoziție

A29. Și cât de mulțumit/ă ați fost de informațiile pe care le-ați avut la dispoziție?

A30. Și, din câte v-a spus, cât de mulțumită a fost acea persoană de informațiile pe care le-a avut la dispoziție?



Baza: respondenți implicați în proiecte FSC (71) sau cu cineva apropiat implicat în astfel de proiecte (177)



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI



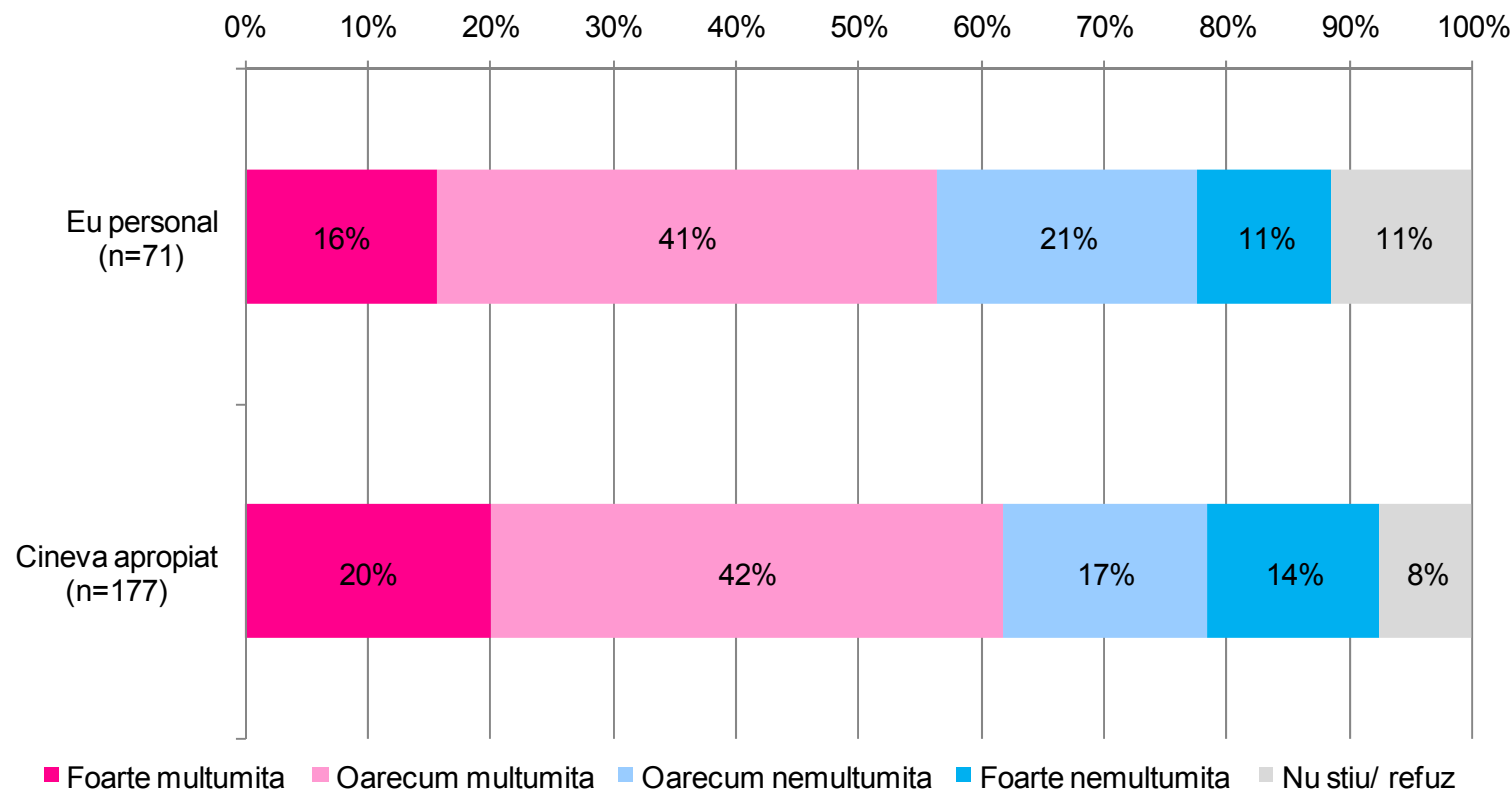
Instrumente Structurale
2007-2013

Program cofinanțat din Fondul European de Dezvoltare Regională prin POAT 2007-2013

Mulțumirea cu activitatea instituțiilor implicate

A31. Și cât de mulțumit/ă ați fost de activitatea derulată, în general, de către instituțiile/ autoritățile responsabile și cu care ați intrat în contact?

A32. Și, din câte v-a spus, cât de mulțumită a fost acea persoană de activitatea derulată, în general, de către instituțiile/ autoritățile responsabile și cu care a intrat în contact?



Baza: respondenți implicați în proiecte FSC (71) sau cu cineva apropiat implicat în astfel de proiecte (177)



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI

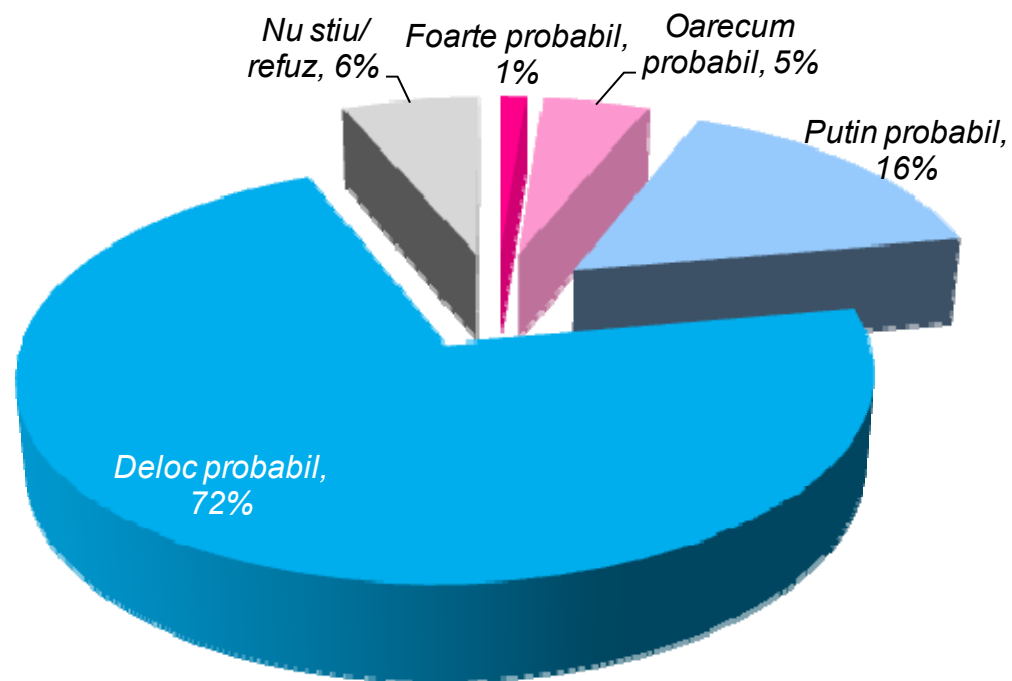


Instrumente Structurale
2007-2013

Program cofinanțat din Fondul European de Dezvoltare Regională prin POAT 2007-2013

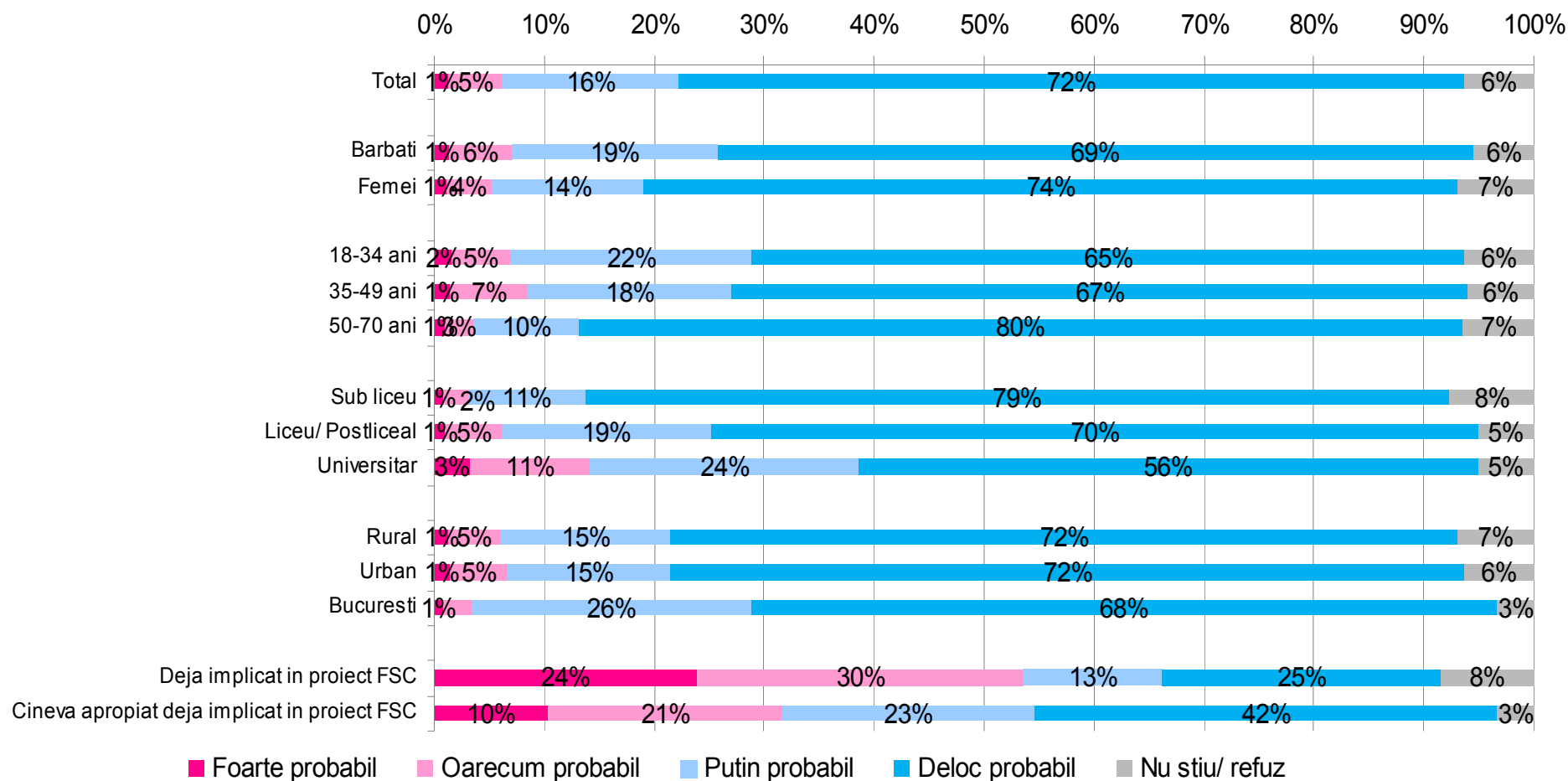
Probabilitatea implicării într-un proiect FSC în următorul an

A33. Cât de probabil credeți că este ca în următoarele 12 luni să fiți implicat/ă într-un proiect vizând finanțarea prin intermediul Fondurilor Structurale și de Coeziune?



Probabilitatea implicării într-un proiect FSC în următorul an

A33. Cât de probabil credeți că este ca în următoarele 12 luni să fiți implicat/ă într-un proiect vizând finanțarea prin intermediul Fondurilor Structurale și de Coeziune?





UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI

Program cofinanțat din Fondul European de Dezvoltare Regională prin POAT 2007-2013

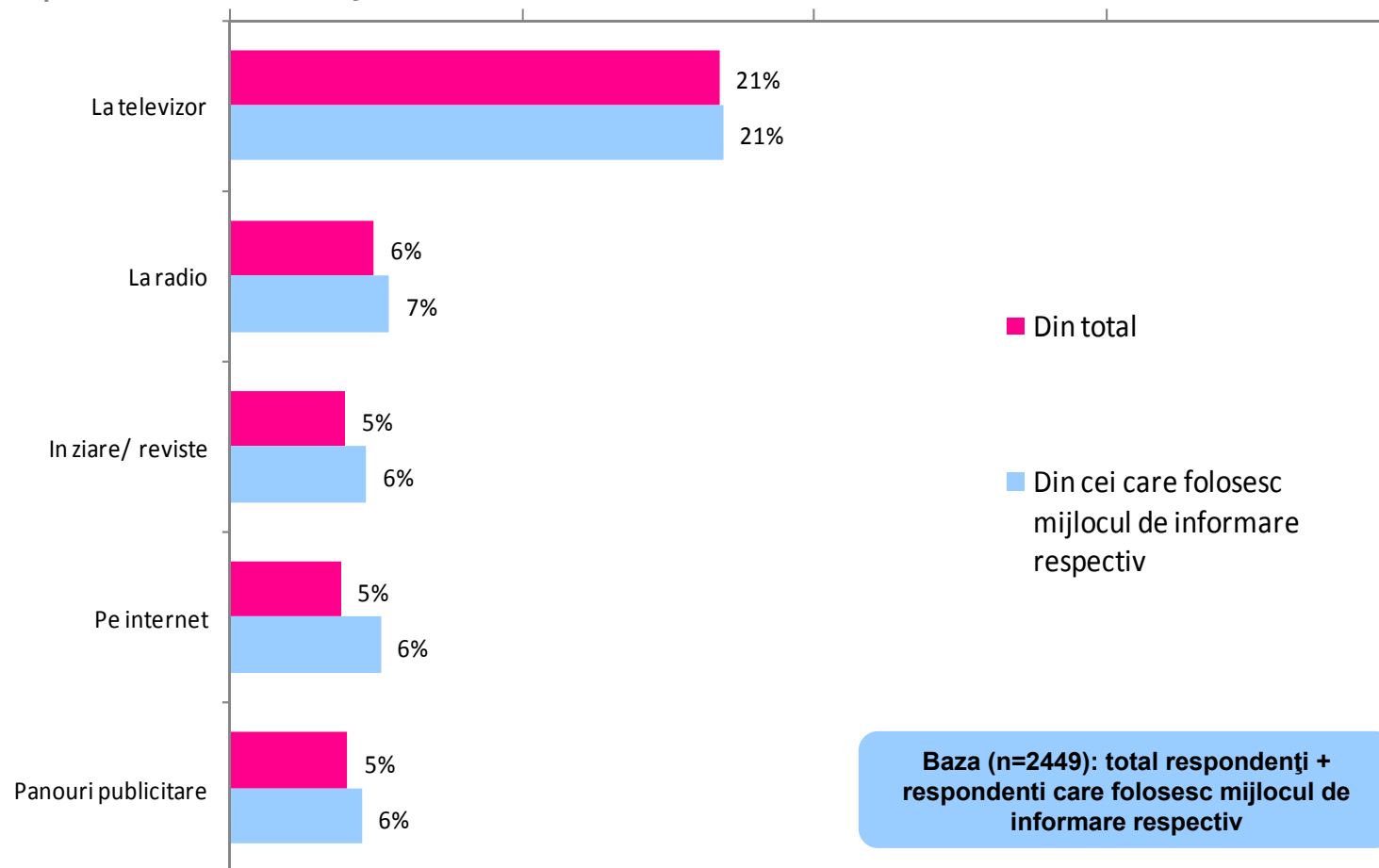


Instrumente Structurale
2007-2013

Evaluări ale comunicării Instrumentelor Structurale

Cunoaștere campanie FSC

A38. Ați văzut în ultimele 6 luni la televizor sau ați auzit până acum la radio sau ați văzut în ziare, pe internet sau pe panouri publicitare spoturi/reclame care vorbeau despre Fondurile Structurale și de Coeziune?





UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI



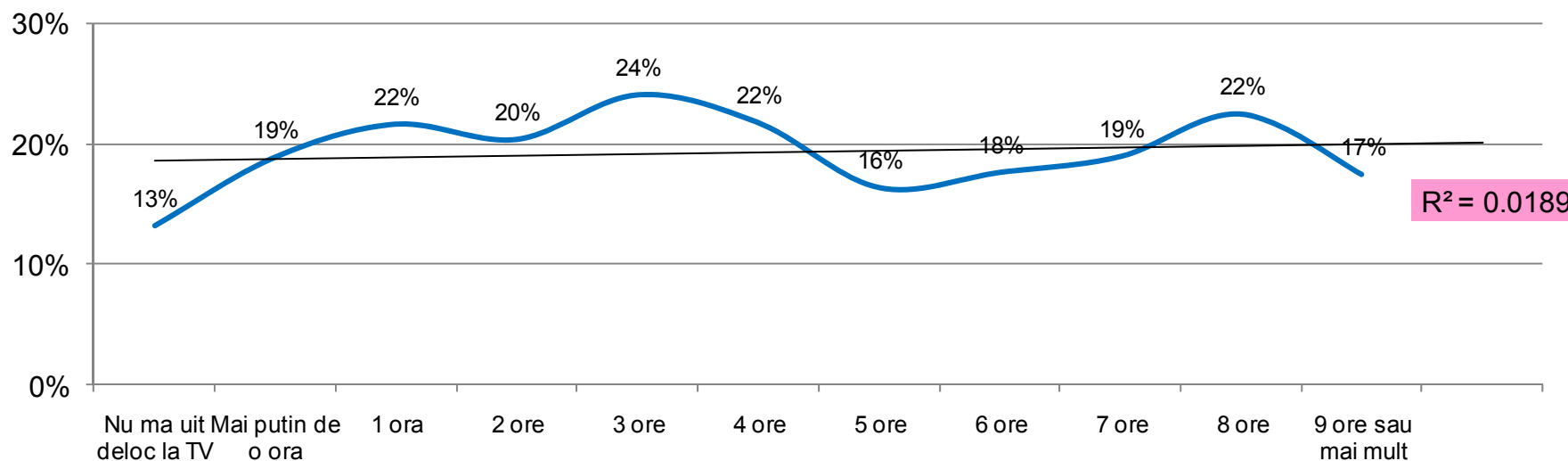
Instrumente Structurale
2007-2013

Program cofinanțat din Fondul European de Dezvoltare Regională prin POAT 2007-2013

Cunoaștere campanie FSC de la televizor în funcție de consum

A38. Ați văzut în ultimele 6 luni la televizor spoturi/ reclame care vorbeau despre Fondurile Structurale și de Coeziune?

A51. Cât de mult timp vă petreceți uitându-vă la televizor într-o zi obișnuită din cursul săptămânii?



Baza (n=513): total respondenți
care au văzut campania la TV



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI



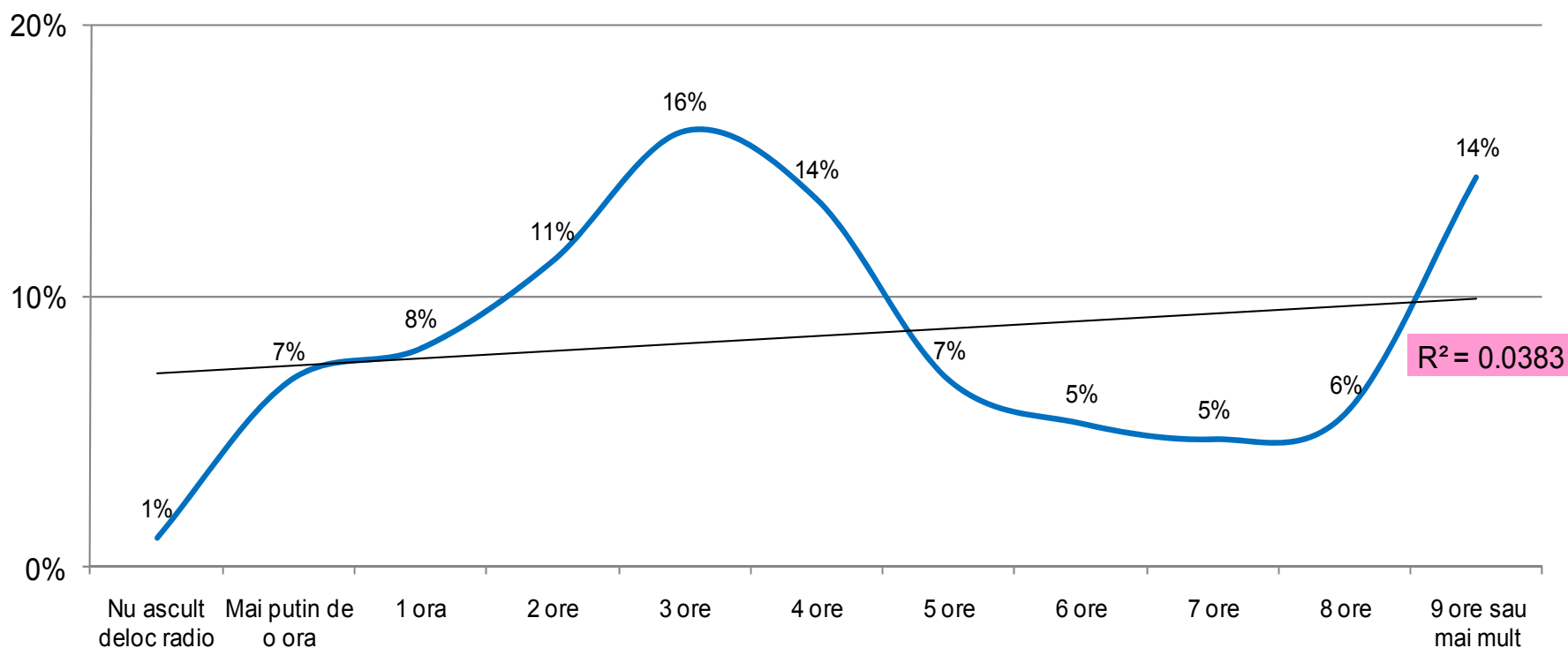
Instrumente Structurale
2007-2013

Program cofinanțat din Fondul European de Dezvoltare Regională prin POAT 2007-2013

Cunoaștere campanie FSC de la radio în funcție de consum

A38. Ați auzit în ultimele 6 luni la radio spoturi/ reclame care vorbeau despre Fondurile Structurale și de Coeziune?

A53. Cât de mult timp vă petreceți ascultând la radio într-o zi obișnuită din cursul săptămânii?



Baza (n=150): total respondenți care au auzit despre campanie la radio



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI

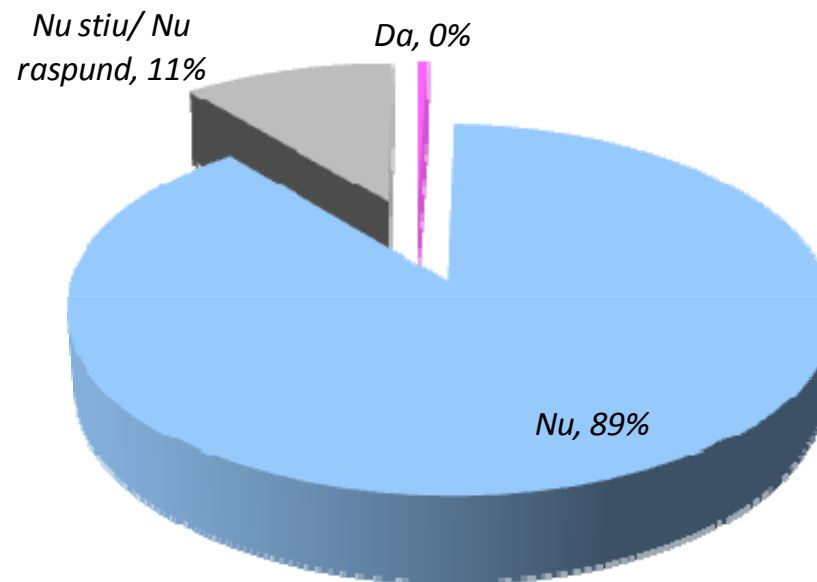


Instrumente Structurale
2007-2013

Program cofinanțat din Fondul European de Dezvoltare Regională prin POAT 2007-2013

Informare de la cunoștințe despre spotul referitor la FSC

A38_1b. V-a povestit cineva despre un spot TV/radio referitor la Fondurile Structurale vazut in ultimele 2 luni?



Baza (n=1826): total respondenți care NU au văzut /auzit spot la rdio/TV



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI

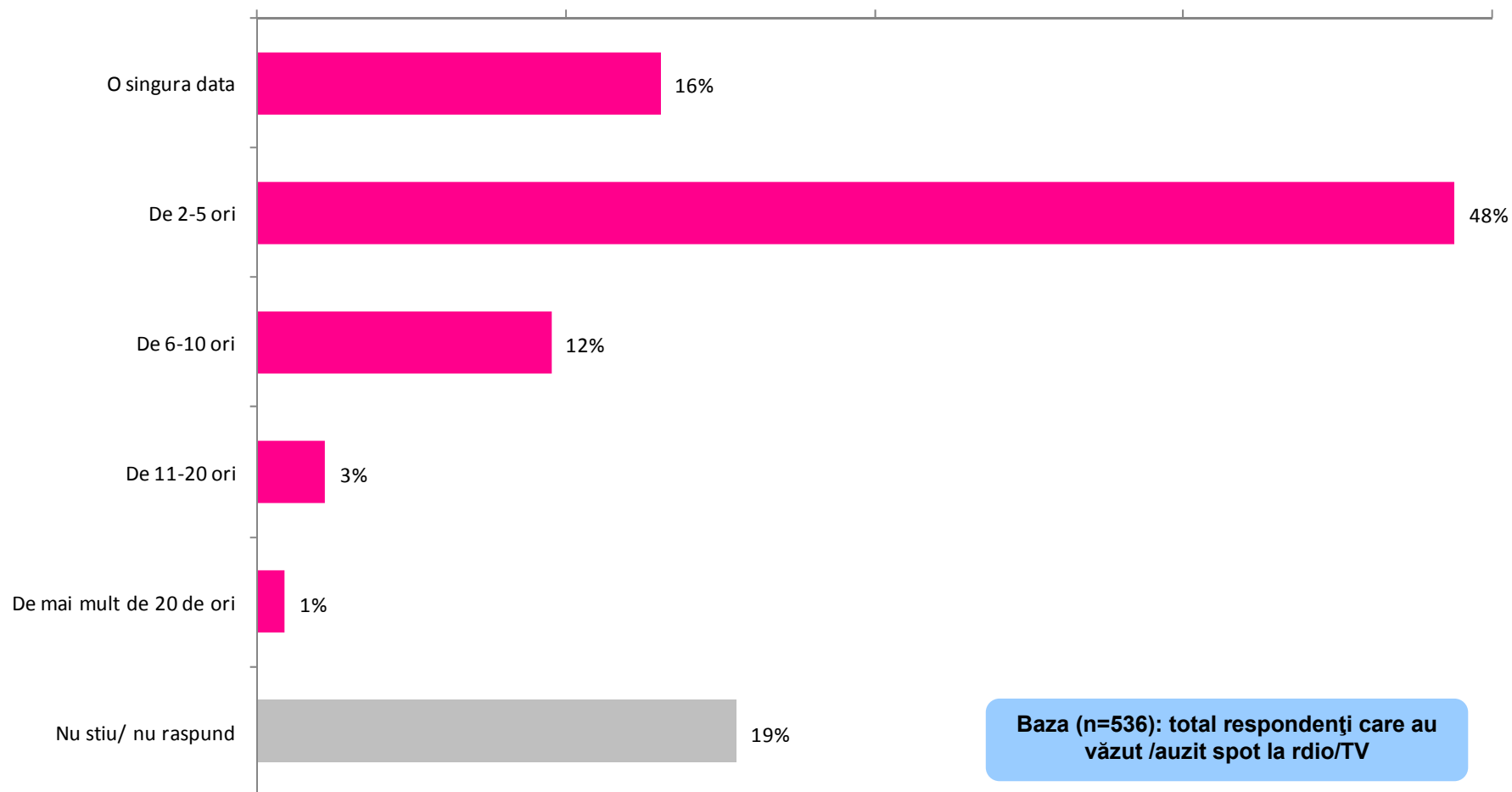


Instrumente Structurale
2007-2013

Program cofinanțat din Fondul European de Dezvoltare Regională prin POAT 2007-2013

Frecvența vizionării/ascultării spoturilor

A38_3. De câte ori ati văzut/auzit respectiva reclama/ spot?





UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI

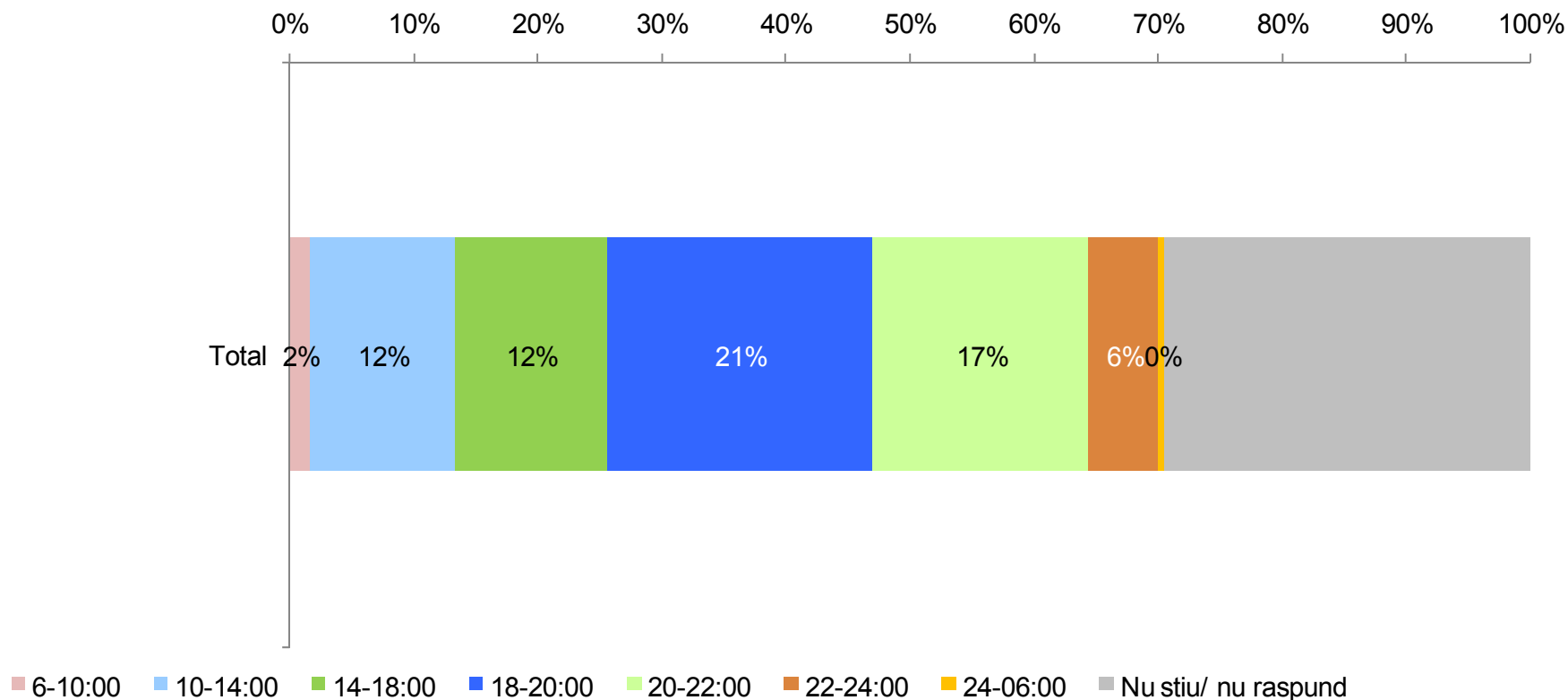


Instrumente Structurale
2007-2013

Program cofinanțat din Fondul European de Dezvoltare Regională prin POAT 2007-2013

Interval orar de vizionare/ascultare a spotului

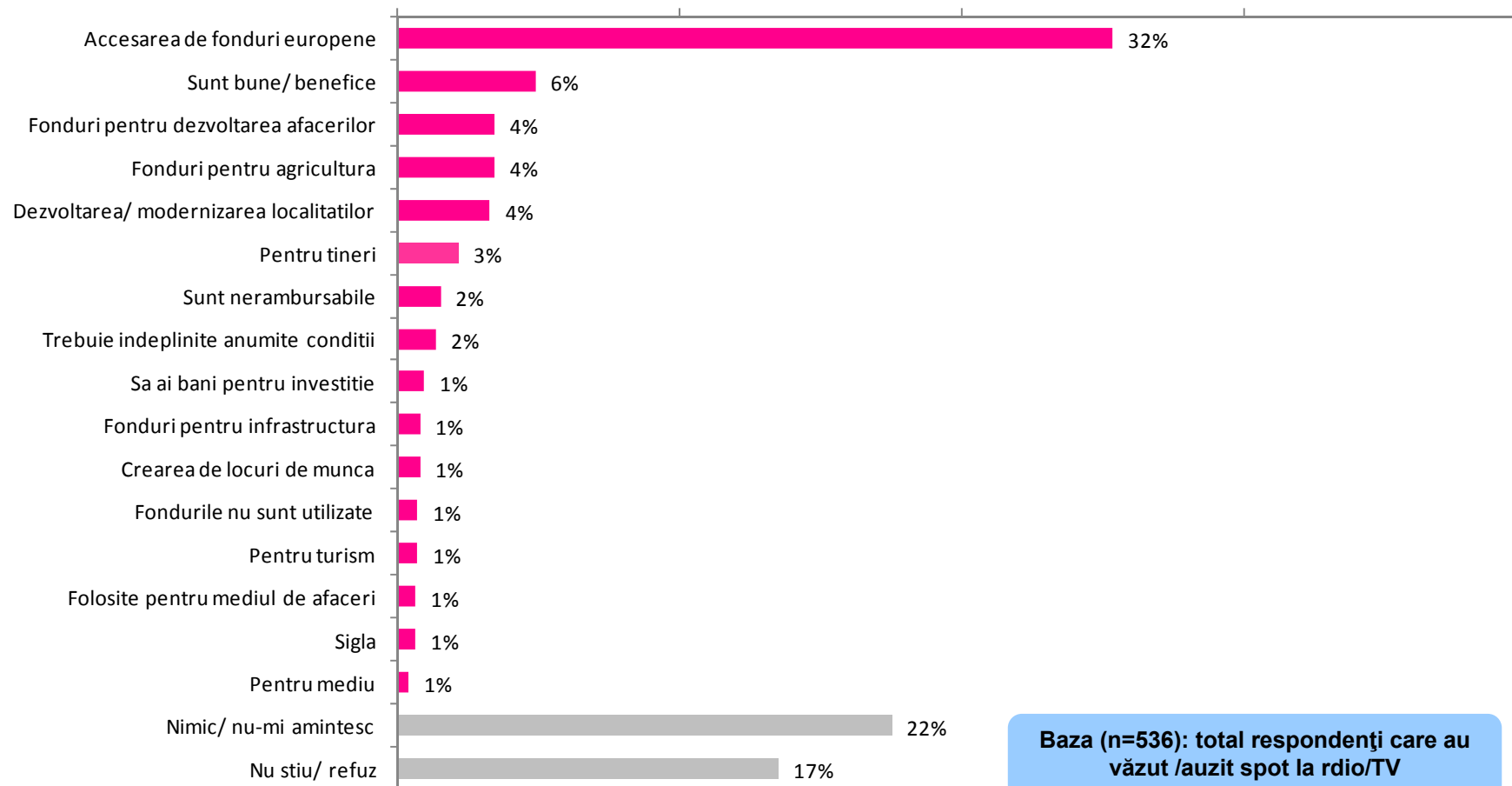
A38_4. In ce interval orar ați văzut/auzit respectiva reclama/ spot?



Baza (n=536): total respondenți care au văzut /auzit spot la rdio/TV

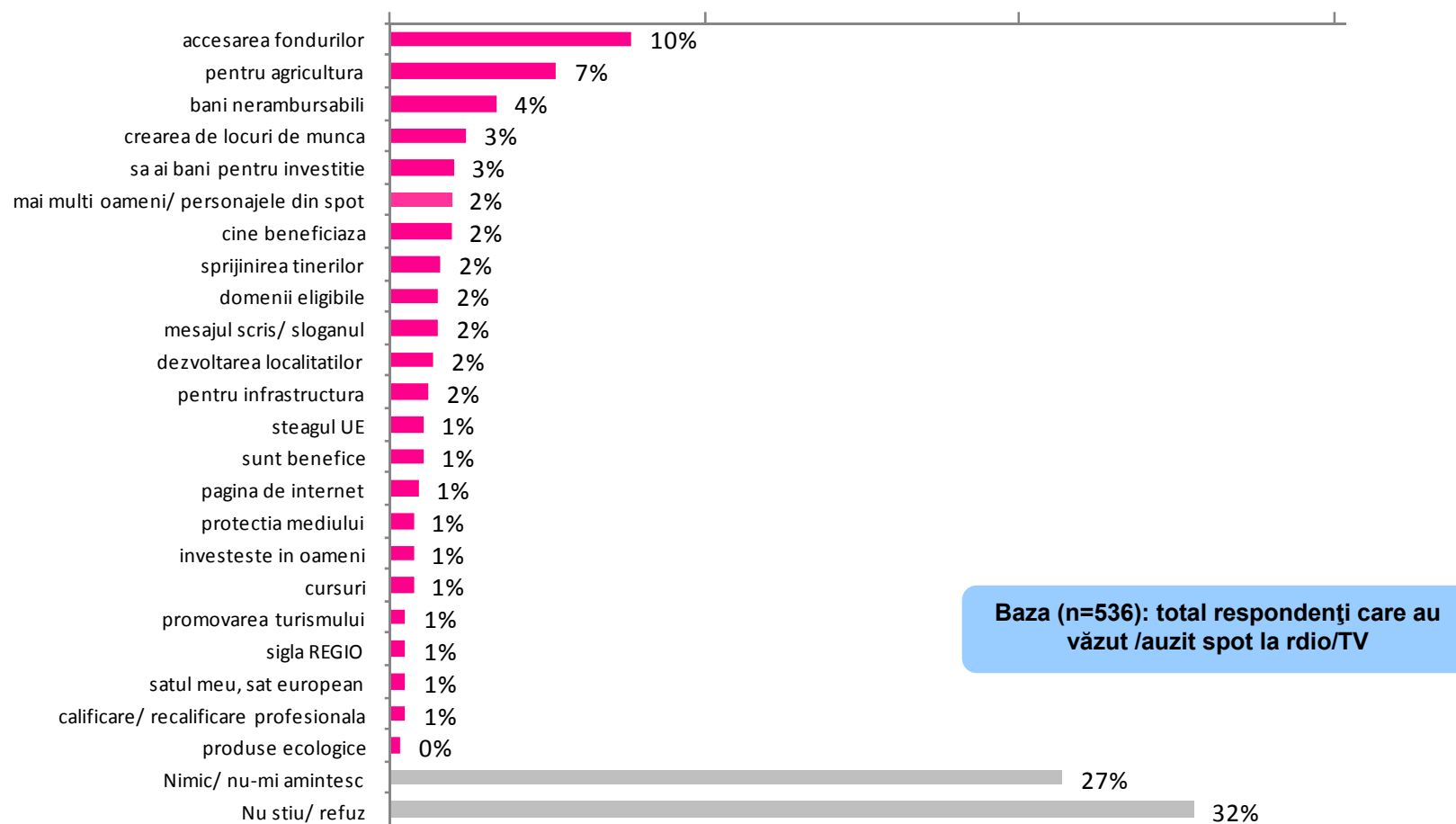
Înțelegere spoturi

A38_5. Îmi puteți spune ce ați înțeles din spoturi?



Reamintire spoturi

A38_6. Si care sunt elementele de care va amintiti din spot/ spoturi? RĂSPUNS MULTIPLU





UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI

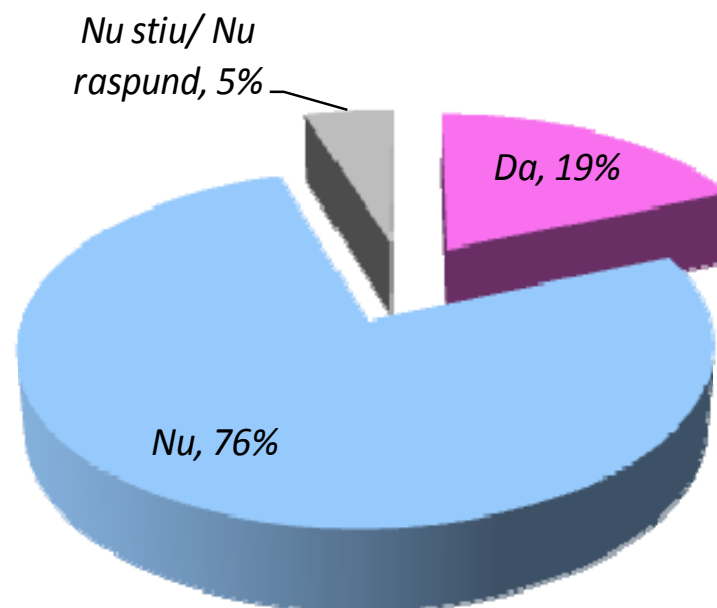


Instrumente Structurale
2007-2013

Program cofinanțat din Fondul European de Dezvoltare Regională prin POAT 2007-2013

Discuții despre spotul vizionat/ascultat

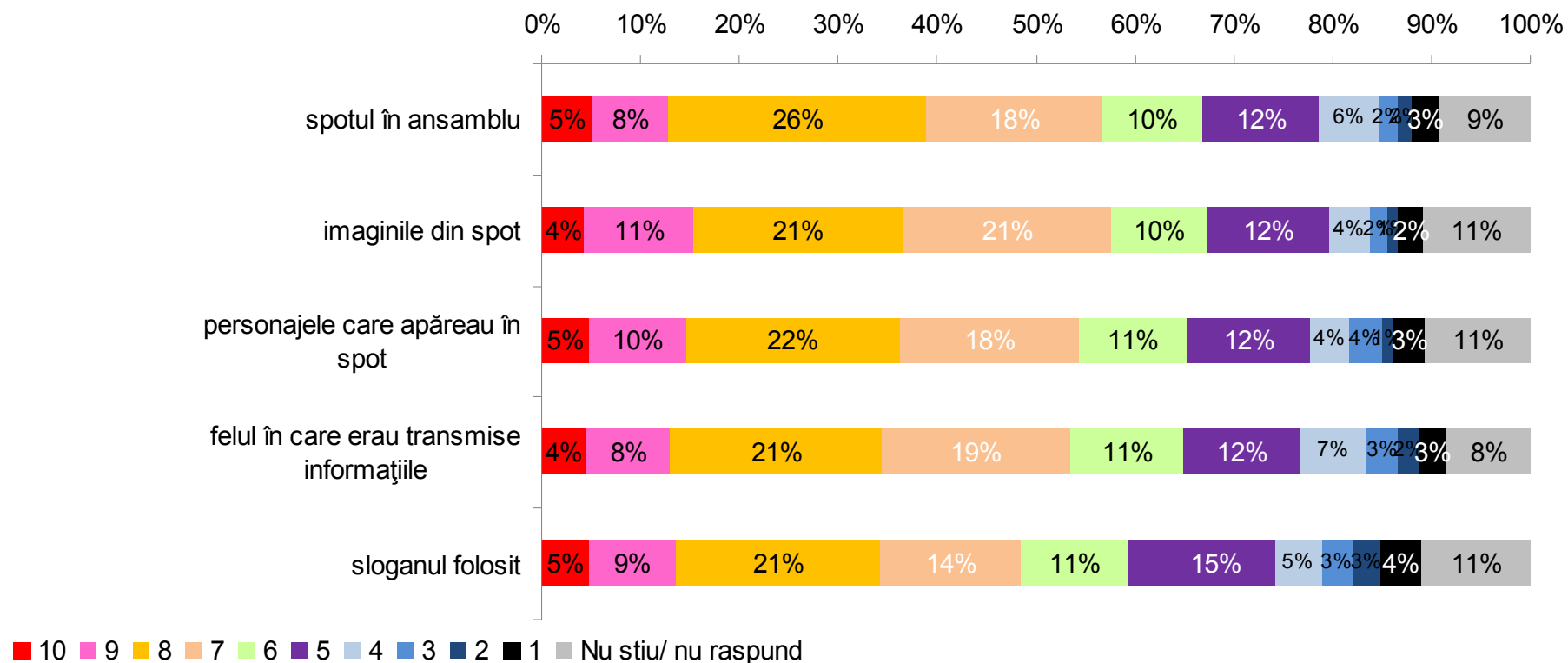
A38_8. Ați discutat cu cineva despre reclama văzută?



Baza (n=536): total respondenți care au văzut /auzit spot la rdio/TV

Apreciere elemente spot vizionat/ascultat

A38_9. Cât de mult v-au placut următoarele aspecte legate de spot?



Baza (n=536): total respondenți care au văzut /auzit spot la rdio/TV



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI

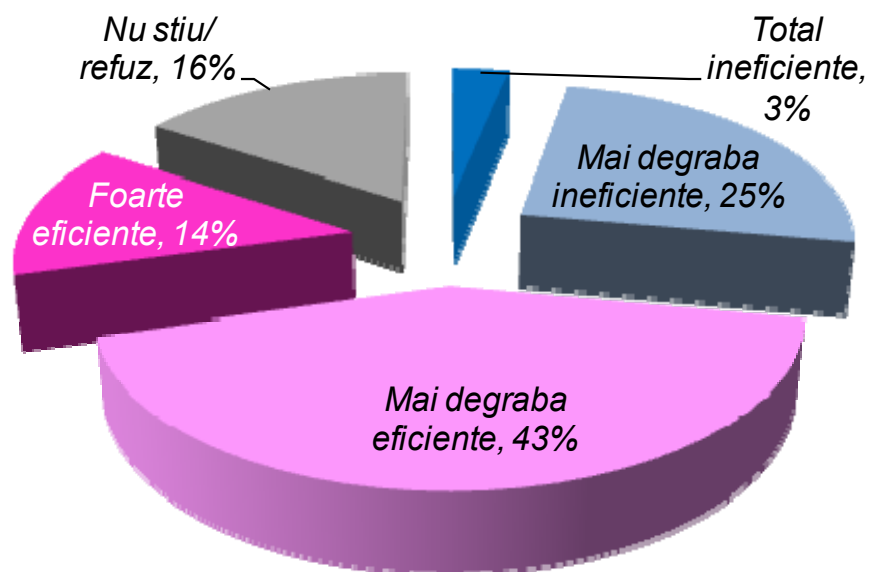


Instrumente Structurale
2007-2013

Program cofinanțat din Fondul European de Dezvoltare Regională prin POAT 2007-2013

Evaluare eficiență spoturi vizionate/ascultate

A38_10. Credeți că spoturile sunt, în ceea ce privește eficiența transmiterii informației și a creșterii cunoașterii asupra problemelor legate de Fondurile Structurale...?



Baza (n=536): total respondenți care au văzut /auzit spot la rdio/TV



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI

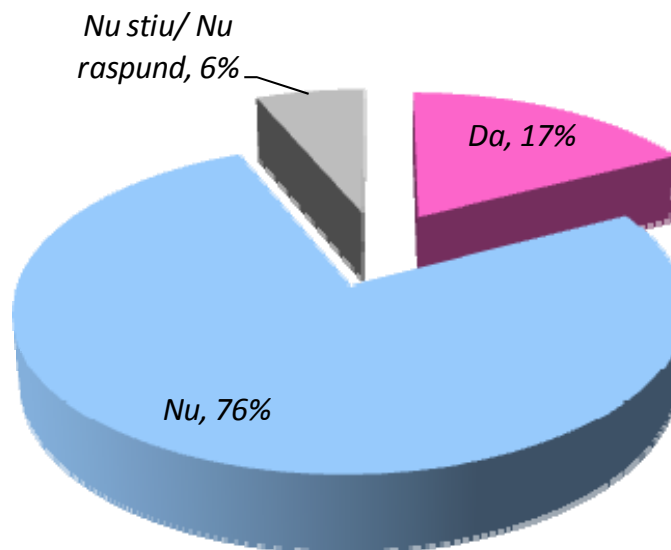


Instrumente Structurale
2007-2013

Program cofinanțat din Fondul European de Dezvoltare Regională prin POAT 2007-2013

Atitudine și interes față de FSC după vizionarea/ascultarea spotului/spoturilor

A38_11. După vederea acestui spot/ spoturi, ați încercat să aflați mai multe lucruri despre Fondurile Structurale?



Baza (n=536): total respondenți care au văzut /auzit spot la rdio/TV



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI

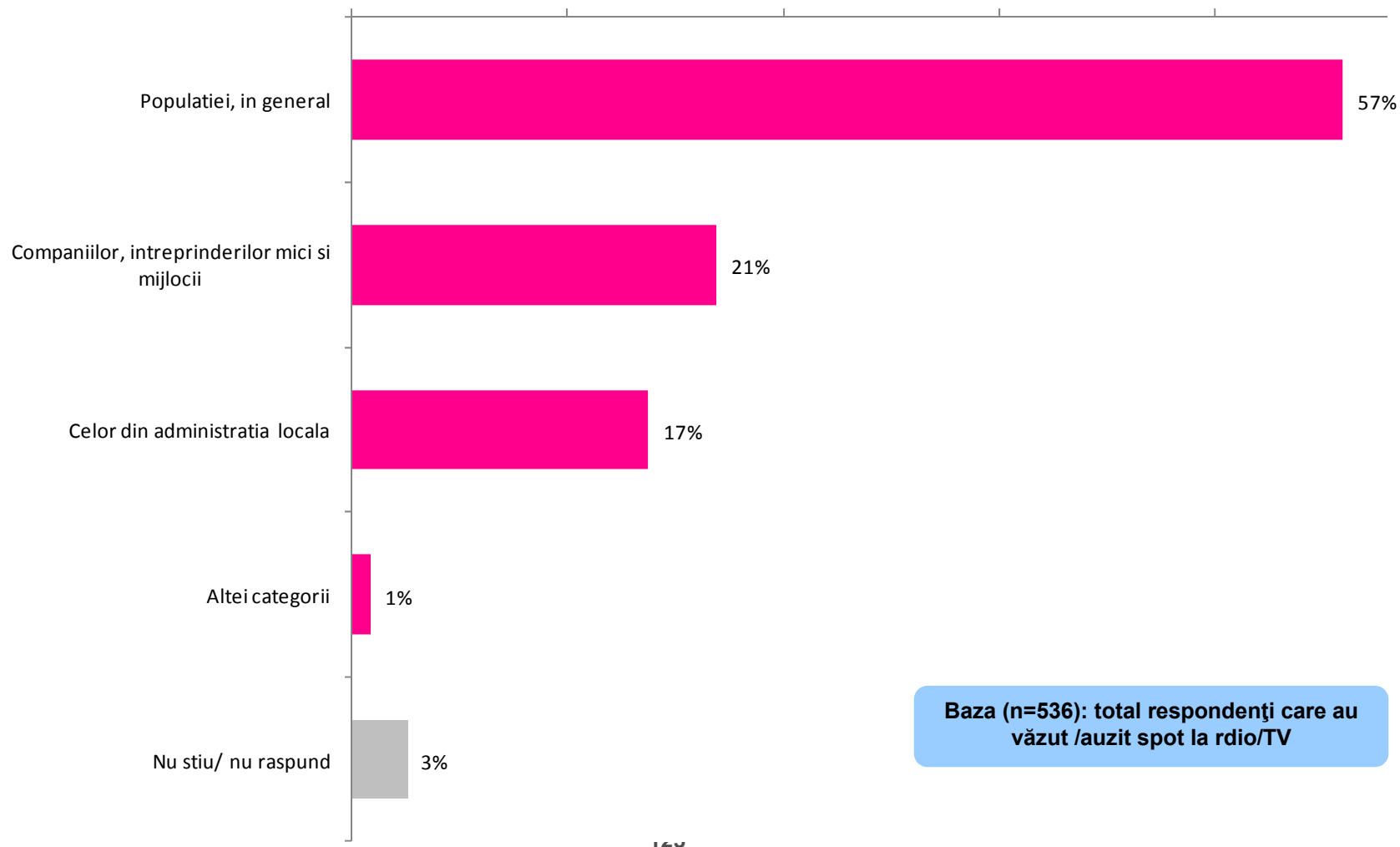


Instrumente Structurale
2007-2013

Program cofinanțat din Fondul European de Dezvoltare Regională prin POAT 2007-2013

Target spot(uri)

A38_12. Cui credeți că se adresa în mai mare măsură spotul?





UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI

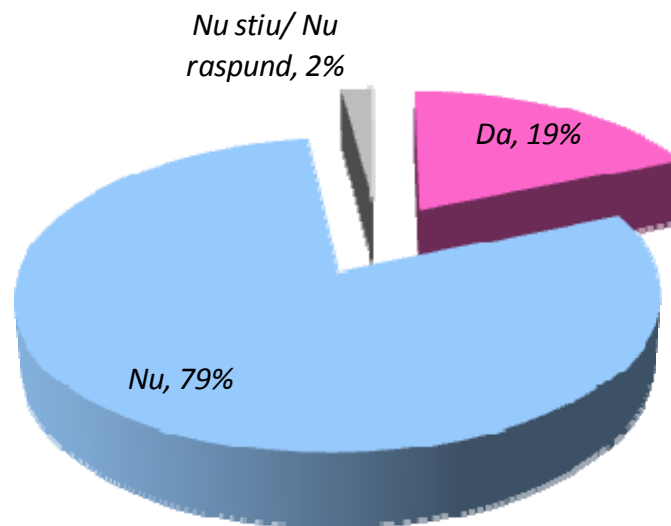


Instrumente Structurale
2007-2013

Program cofinanțat din Fondul European de Dezvoltare Regională prin POAT 2007-2013

Atitudinea și interesul utilizatorilor de internet față de FSC după vizionarea/ascultarea spotului/spoturilor: căutare de informații despre FSC pe Internet

A38_13. După vederea/ ascultarea spotului, ați căutat pe internet informații specifice referitoare la fondurile europene post-aderare pentru România?



Baza (n=253): total respondenți care folosesc Internetul și care au văzut /auzit spotul la rdio/TV



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI

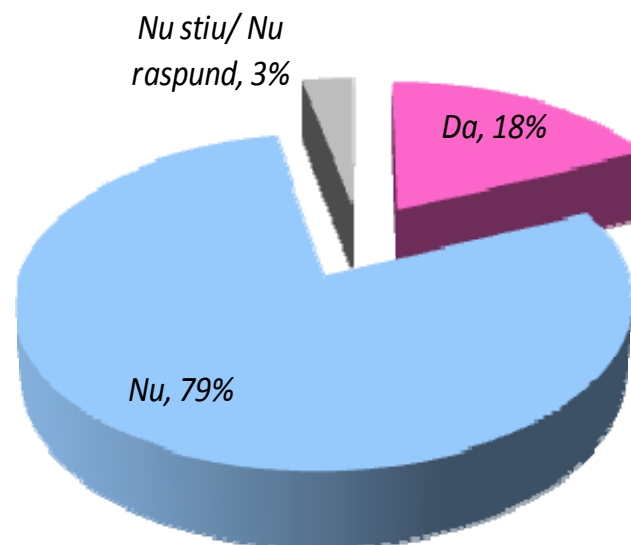


Instrumente Structurale
2007-2013

Program cofinanțat din Fondul European de Dezvoltare Regională prin POAT 2007-2013

Atitudinea și interesul utilizatorilor de internet față de FSC după vizionarea/ascultarea spotului/spoturilor: căutare de informații despre alte modalități de finanțare a unor proiecte

A38_14. După vederea/ ascultarea spotului, ați căutat pe internet informații specifice referitoare la la alte modalități de finanțare a unor proiecte?



Baza (n=253): total respondenți care folosesc Internetul și care au văzut /auzit spotul la rdio/TV



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI

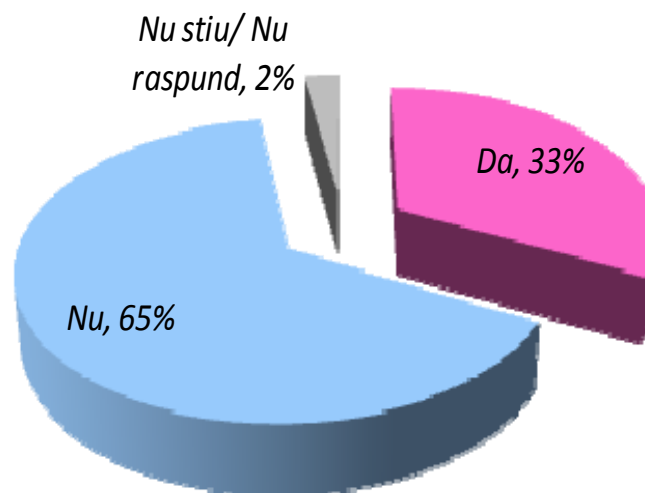


Instrumente Structurale
2007-2013

Program cofinanțat din Fondul European de Dezvoltare Regională prin POAT 2007-2013

Cunoaștere pagină web www.fonduri-ue.ro

A38_15. Știati de existența paginii de internet [www_fonduri-ue_ro](http://www.fonduri-ue.ro) înainte de a vedea/ auzi spotul?

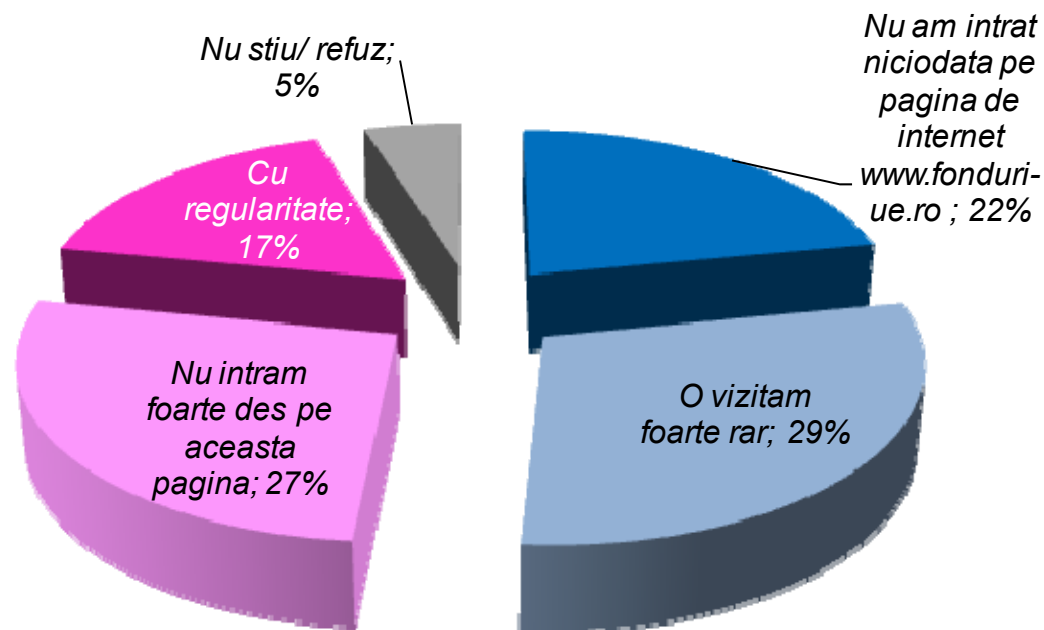


Baza (n=253): total respondenți care folosesc Internetul și care au văzut /auzit spotul la rdio/TV



Vizitare pagină web (de cei care cunoșteau pagina) înainte de vizionarea/ascultarea spotului/spoturilor

A38_16. Și cât de des vizitați această pagină înainte de a vedea spoturile?



Baza (n=83): total respondenți care folosesc Internetul, care știau de existența paginii web www.fonduri-ue.ro înainte de campanie și care au văzut/auzit spotul la rdio/TV



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI

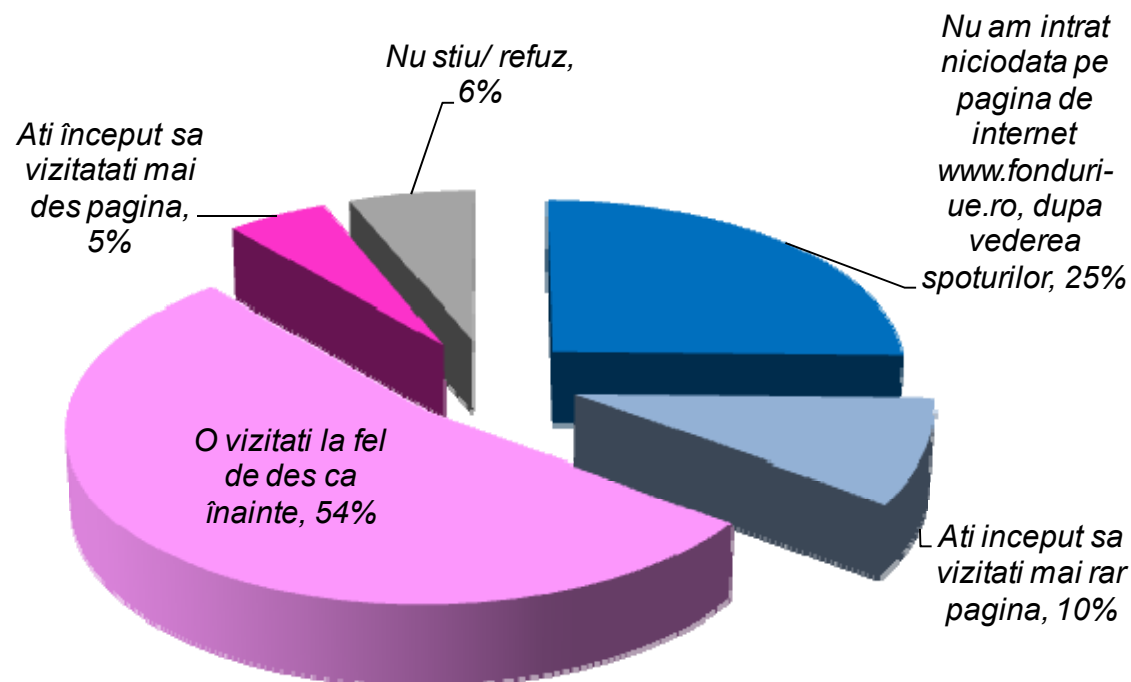


Instrumente Structurale
2007-2013

Program cofinanțat din Fondul European de Dezvoltare Regională prin POAT 2007-2013

Vizitare pagină web (de cei care cunoșteau pagina) după vizionarea/ascultarea spotului/spoturilor

A38_17. După vederea/ auzirea spoturilor, ați spune că...



Baza (n=83): total respondenți care folosesc Internetul, care știau de existența paginii web www.fonduri-ue.ro înainte de campanie și care au văzut/auzit spotul la rdio/TV



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI

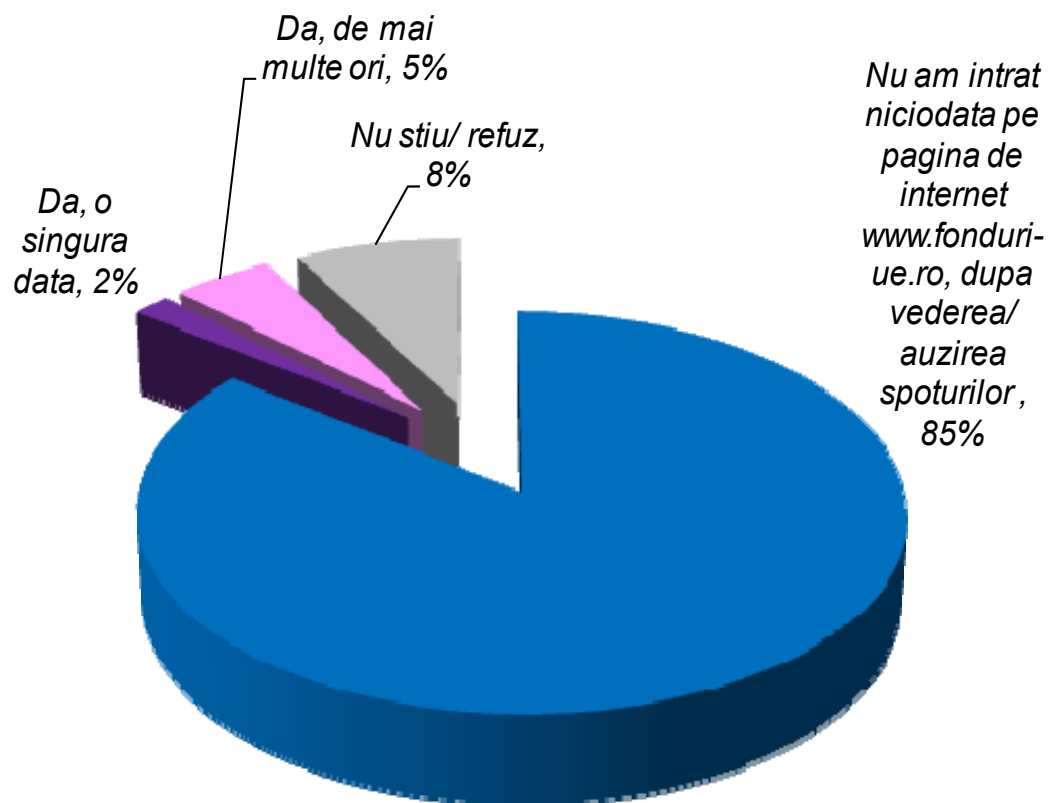


Instrumente Structurale
2007-2013

Program cofinanțat din Fondul European de Dezvoltare Regională prin POAT 2007-2013

Vizitare pagină web (de cei care NU cunoșteau pagina) după vizionarea/ascultarea spotului/spoturilor

A38_18. După vederea/ ascultarea spotului ați vizitat vreodată pagina de internet [www_fonduri-ue.ro](http://www.fonduri-ue.ro) ?



Baza (n=164): total respondenți care folosesc Internetul, care NU știau de existența paginii web www.fonduri-ue.ro înainte de campanie și care au văzut /auzit spotul la rdio/TV



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI

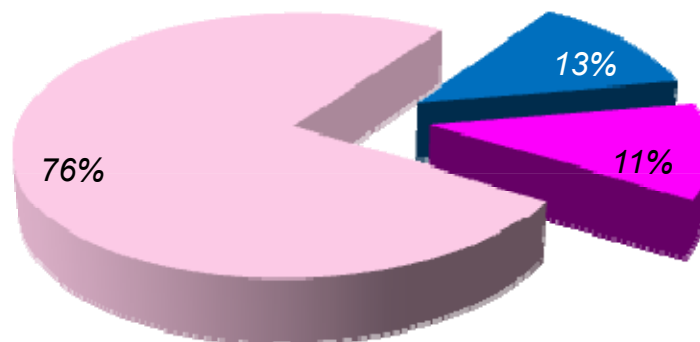


Instrumente Structurale
2007-2013

Program cofinanțat din Fondul European de Dezvoltare Regională prin POAT 2007-2013

Modul de prezentare a informațiilor pe site

A38_19. Gândindu-va la felul în care sunt prezentate informațiile referitoare la Fondurile Structurale și de Coeziune pe site-ul www.fonduri-ue.ro, ați spune mai degrabă ca...



- Sunt prezentate structurat și pe înțelesul tuturor
- Sunt prezentate oarecum structurat, dar trebuie să ai oarecare cunoștințe despre fondurile europene, pentru a putea înțelege
- Nu sunt prezentate deloc structurat și nu sunt decât pe înțelesul celor care cunosc în profunzime problema

Baza (n=72): total respondenți care au văzut /auzit spotul la rdio/TV, care folosesc Internetul și care au vizitat pagina web www.fonduri-ue.ro



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI

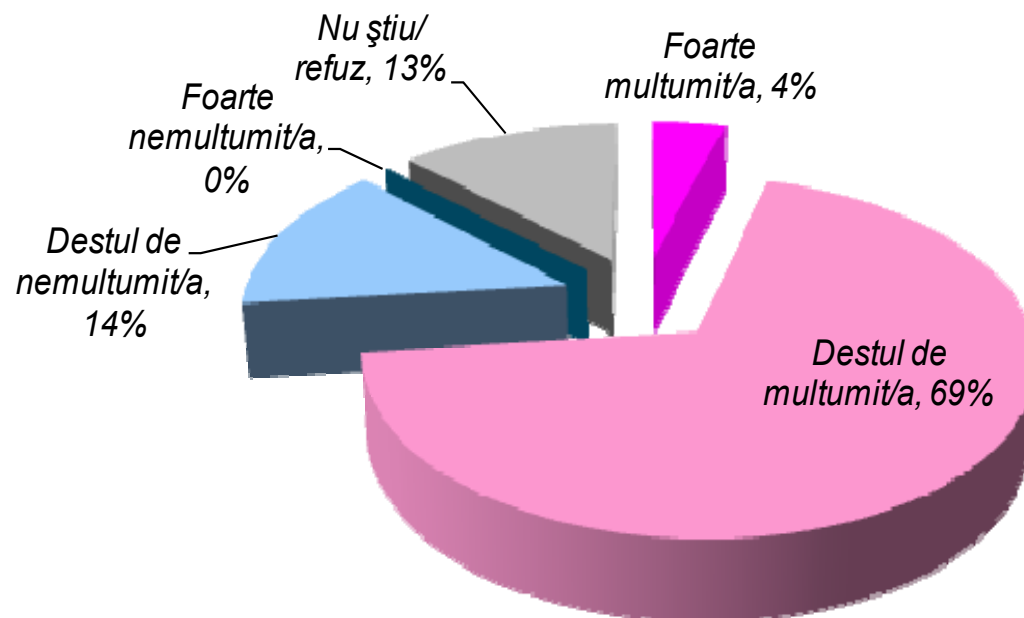


Instrumente Structurale
2007-2013

Program cofinanțat din Fondul European de Dezvoltare Regională prin POAT 2007-2013

Evaluarea generală a site-ului www.fonduri-ue.ro

A38_20. În general, cât de mulțumit/ă sau nemulțumit/ă sunteți de pagina de internet menționată?

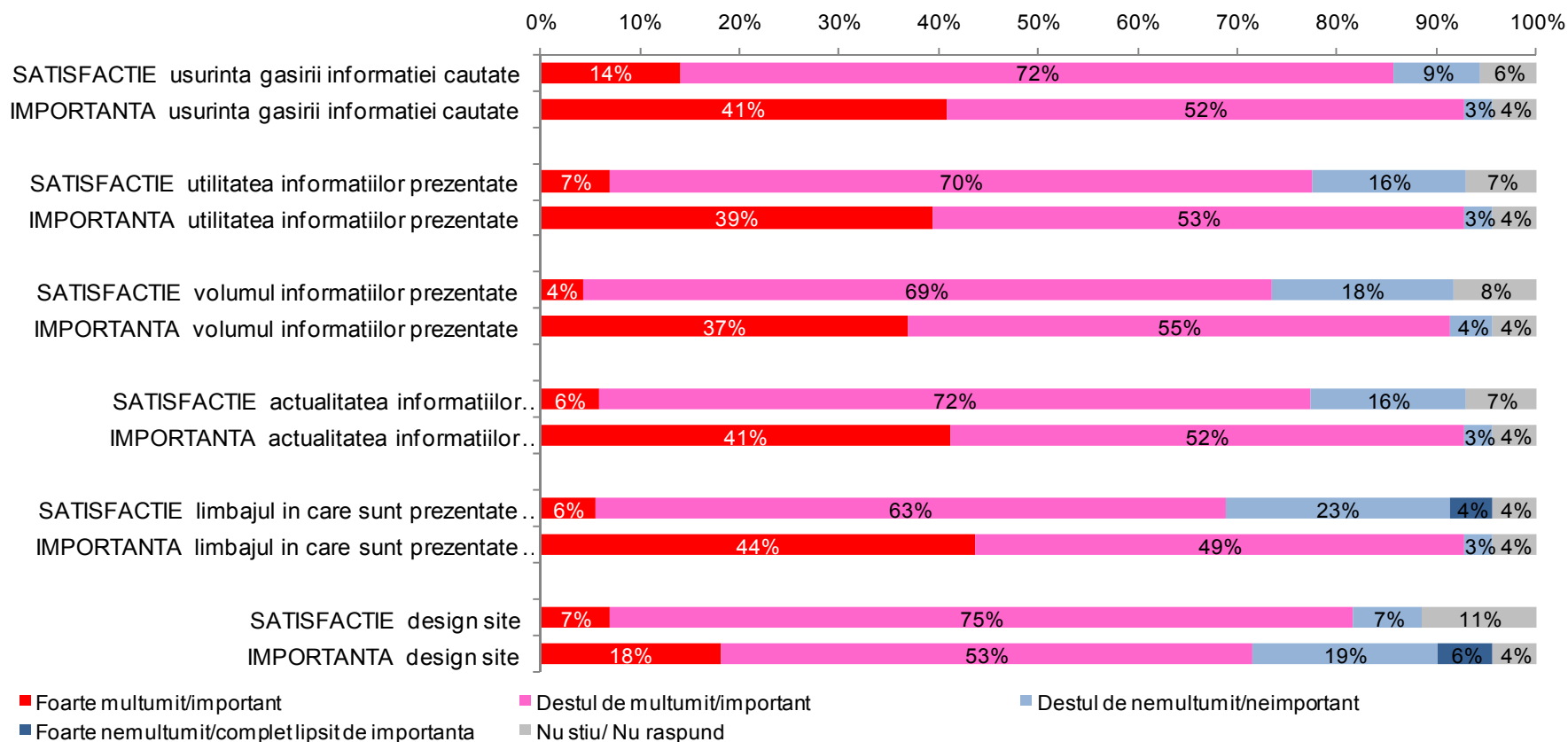


Baza (n=72): total respondenți care au văzut /auzit spotul la rdio/TV, care folosesc Internetul și care au vizitat pagina web www.fonduri-ue.ro

Evaluarea unor aspecte cheie privind site-ul www.fonduri-ue.ro

A38.21. Cât de mulțumit/ă sau nemulțumit/ă sunteți de următoarele aspecte care țin de pagina de internet?

A38.22. Și cât de importante sunt pentru dvs. fiecare dintre aceste aspecte atunci când vă gândiți la cum ar trebui să fie ele în general, pentru paginile de internet referitoare la fondurile de după aderare?



Baza (n=72): total respondenți care au văzut /auzit spotul la rdio/TV, care folosesc Internetul și care au vizitat pagina web www.fonduri-ue.ro



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI

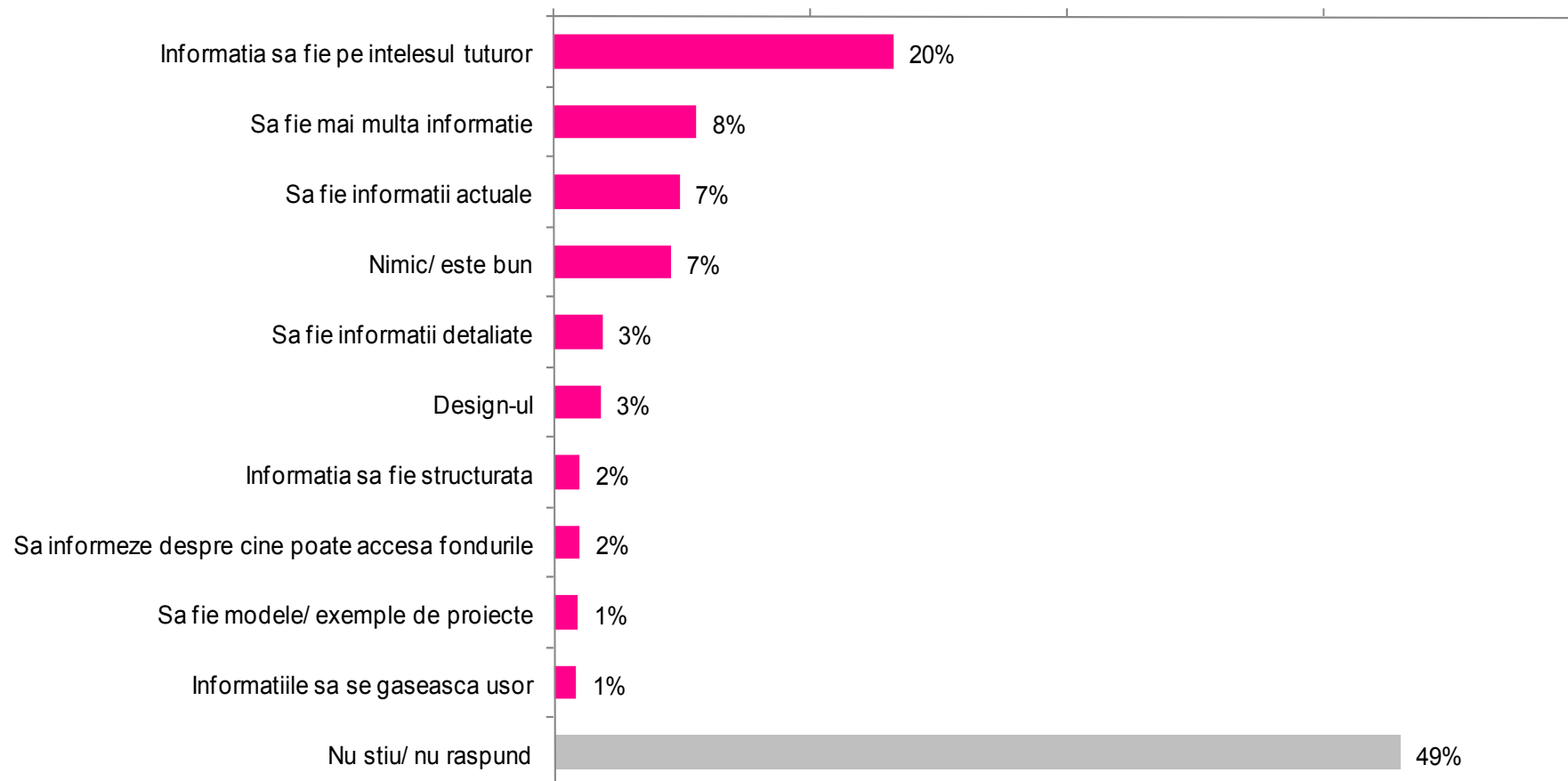


Instrumente Structurale
2007-2013

Program cofinanțat din Fondul European de Dezvoltare Regională prin POAT 2007-2013

Aspecte de îmbunătățit la site

A38_23. Ce credeți că ar putea fi îmbunătățit la site-ul www.fonduri-ue.ro? ÎNTREBARE DESCHISĂ



Baza (n=72): total respondenți care au văzut /auzit spot la rdio/TV, care folosesc Internetul și care au vizitat pagina web www.fonduri-ue.ro



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI

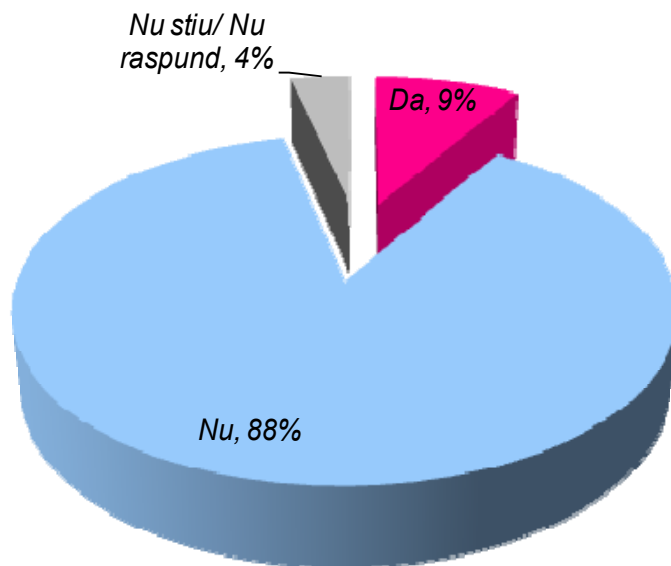


Instrumente Structurale
2007-2013

Program cofinanțat din Fondul European de Dezvoltare Regională prin POAT 2007-2013

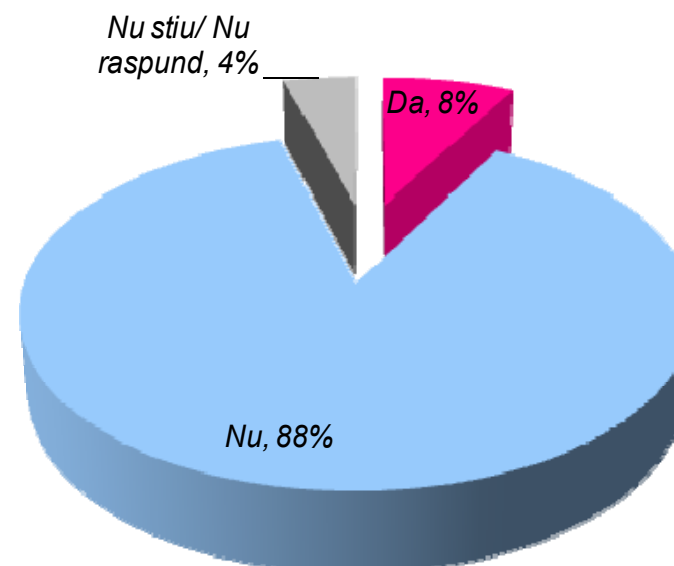
Căutarea de informații despre fondurile post-aderare (respondenți care NU au văzut/auzit spotul, dar folosesc internetul)

A39. Ați căutat până acum pe internet informații specifice referitoare la fondurile europene post-aderare pentru România?



Baza (n=638): total respondenți care folosesc internetul, dar care NU au văzut-auzit spotul la TV/radio

A40. Dar referitoare la alte modalități de finanțare a unor proiecte?



Baza (n=638): total respondenți care folosesc internetul, dar care NU au văzut-auzit spotul la TV/radio



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI

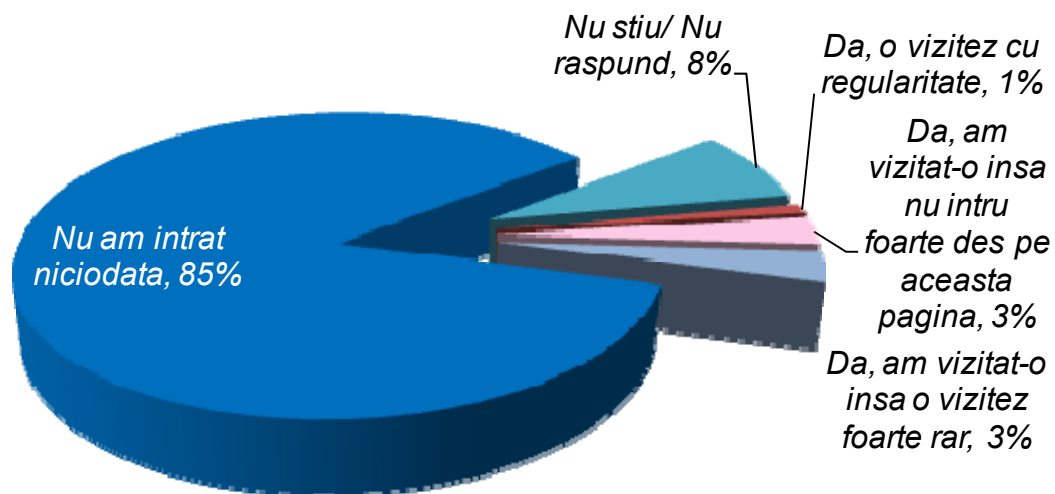


Instrumente Structurale
2007-2013

Program cofinanțat din Fondul European de Dezvoltare Regională prin POAT 2007-2013

Vizitarea paginii de internet www.fonduri-ue.ro

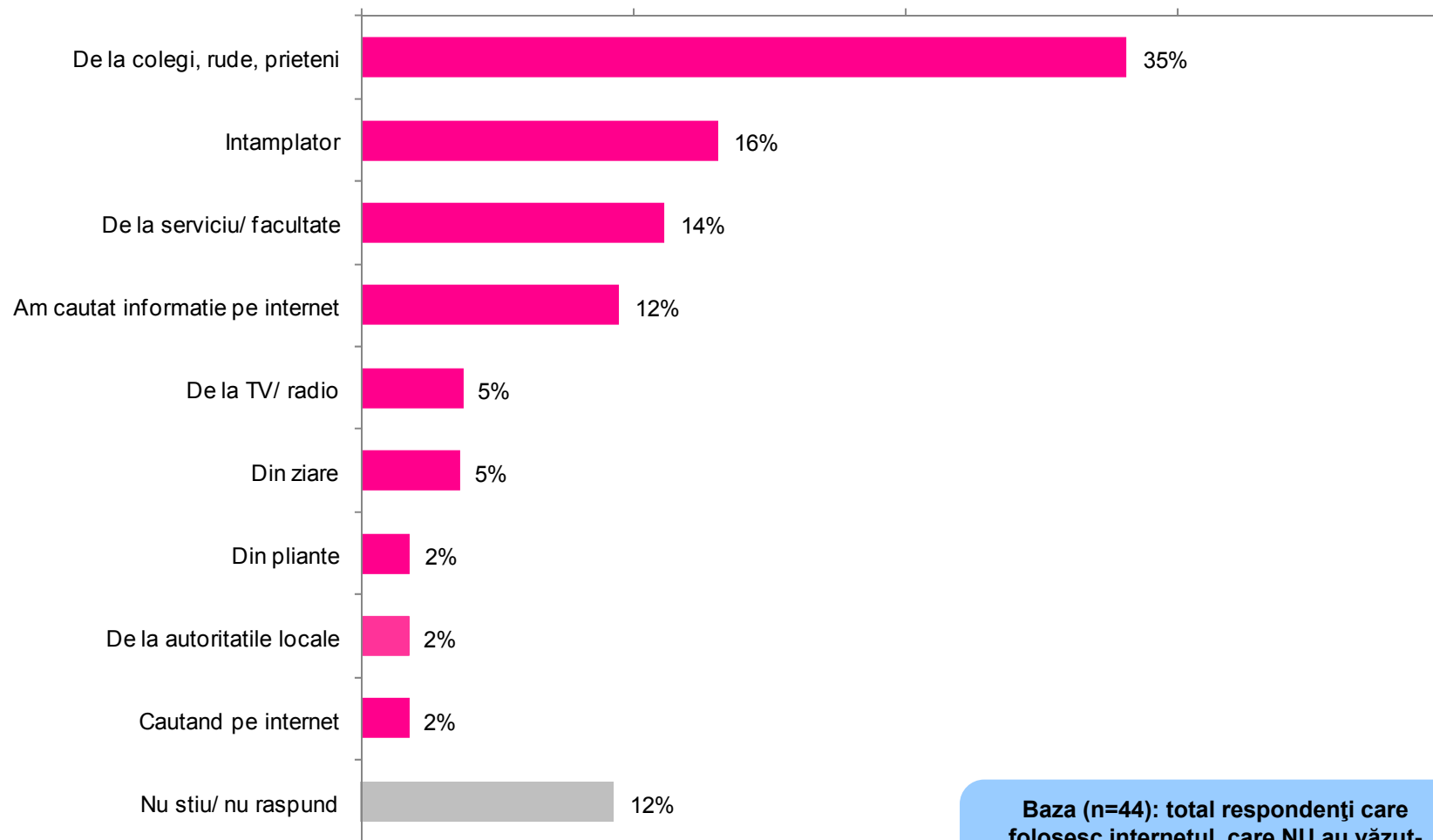
A41. Până acum ați vizitat vreodată pagina de internet www.fonduri-ue.ro?



Baza (n=638): total respondenți care folosesc internetul, dar care NU au văzut-auzit spotul la TV/radio

De unde a aflat despre www.fonduri-ue.ro

A41.1. Cum ați aflat despre această pagină de internet? ÎNTREBARE DESCHISĂ



Baza (n=44): total respondenți care folosesc internetul, care NU au văzut-auzit spotul la TV/radio, dar care au vizitat pagina internet www.fonduri-ue.ro

Atenție: baza mică! Rezultate orientative



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI

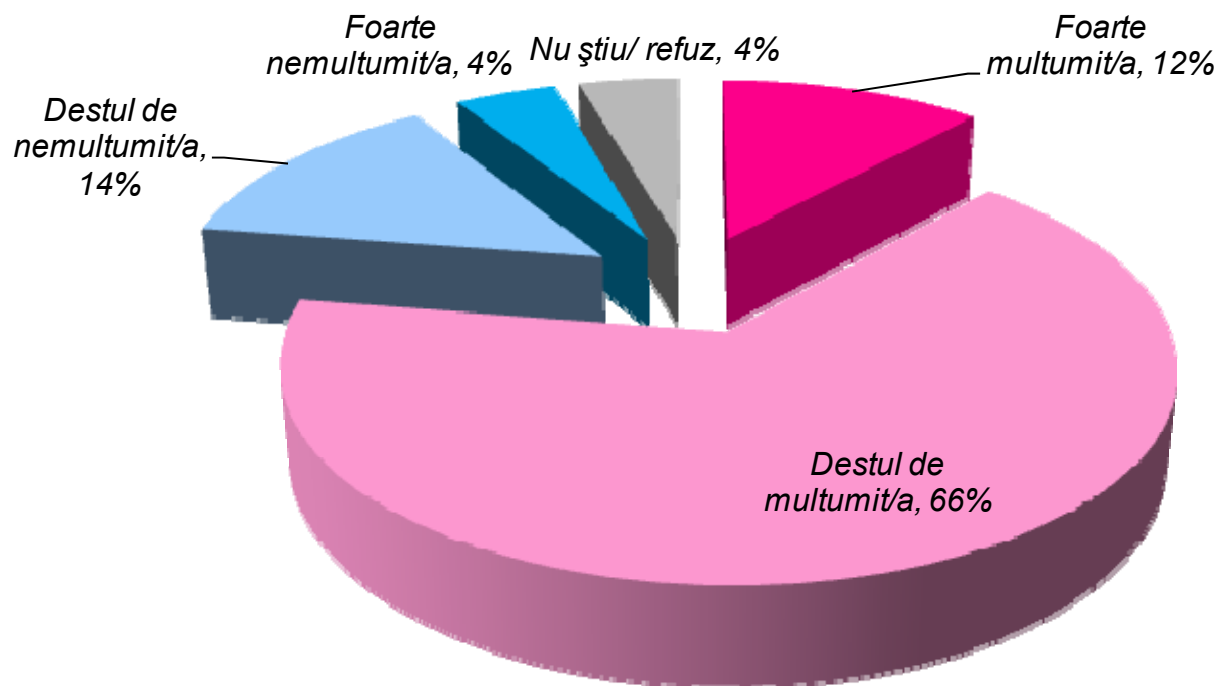


Instrumente Structurale
2007-2013

Program cofinanțat din Fondul European de Dezvoltare Regională prin POAT 2007-2013

Evaluarea generală a site-ului www.fonduri-ue.ro

A43. În general, cât de mulțumit/ă sau nemulțumit/ă sunteți de pagina de internet menționată?



Baza (n=44): total respondenți care folosesc internetul, care NU au văzut-auzit spotul la TV/radio, dar care au vizitat pagina internet www.fonduri-ue.ro

Atenție: baza mică! Rezultate orientative



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI

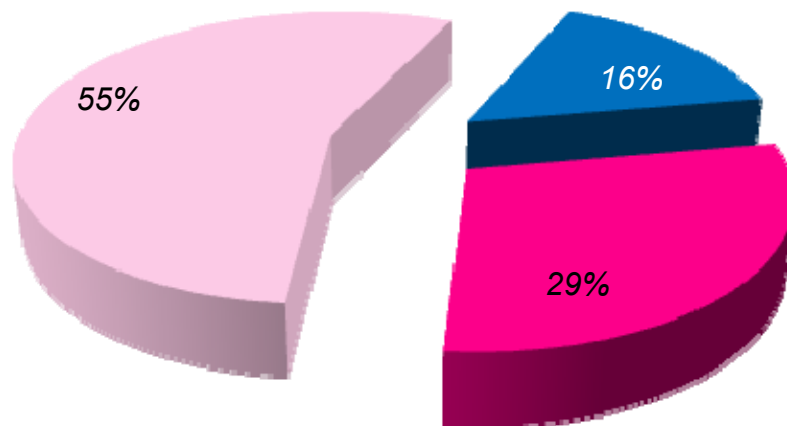


Instrumente Structurale
2007-2013

Program cofinanțat din Fondul European de Dezvoltare Regională prin POAT 2007-2013

Modul de prezentare a informațiilor pe site

A42. Gândindu-vă la felul în care sunt prezentate informațiile referitoare la Fondurile Structurale și de Coeziune pe site-ul www.fonduri-ue.ro, ați spune mai degrabă că:



- Sunt prezentate structurat și pe înțelesul tuturor
- Sunt prezentate oarecum structurat, dar trebuie să ai oarecare cunoștințe despre fondurile europene, pentru a putea înțelege
- Nu sunt prezentate deloc structurat și nu sunt decât pe înțelesul celor care cunosc în profunzime problema

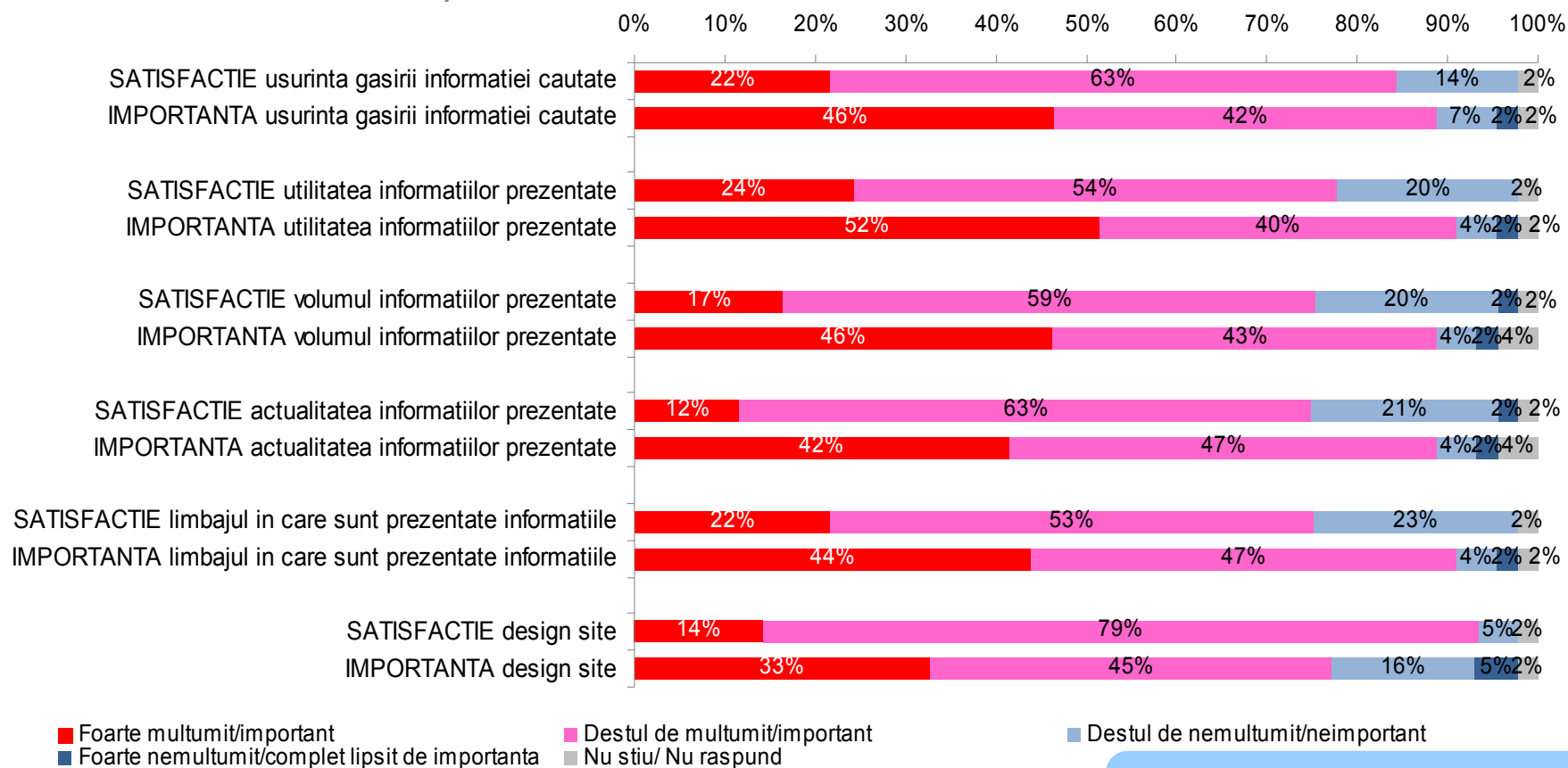
Baza (n=44): total respondenți care folosesc internetul, care NU au văzut-auzit spotul la TV/radio, dar care au vizitat pagina internet www.fonduri-ue.ro

Atenție: baza mică! Rezultate orientative

Evaluarea unor aspecte cheie privind site-ul www.fonduri-ue.ro

A44. Cât de mulțumit/ă sau nemulțumit/ă sunteți de următoarele aspecte care țin de pagina de internet?

A45. Și cât de importante sunt pentru dvs. fiecare dintre aceste aspecte atunci când vă gândiți la cum ar trebui să fie ele în general, pentru paginile de internet referitoare la fondurile de după aderare?

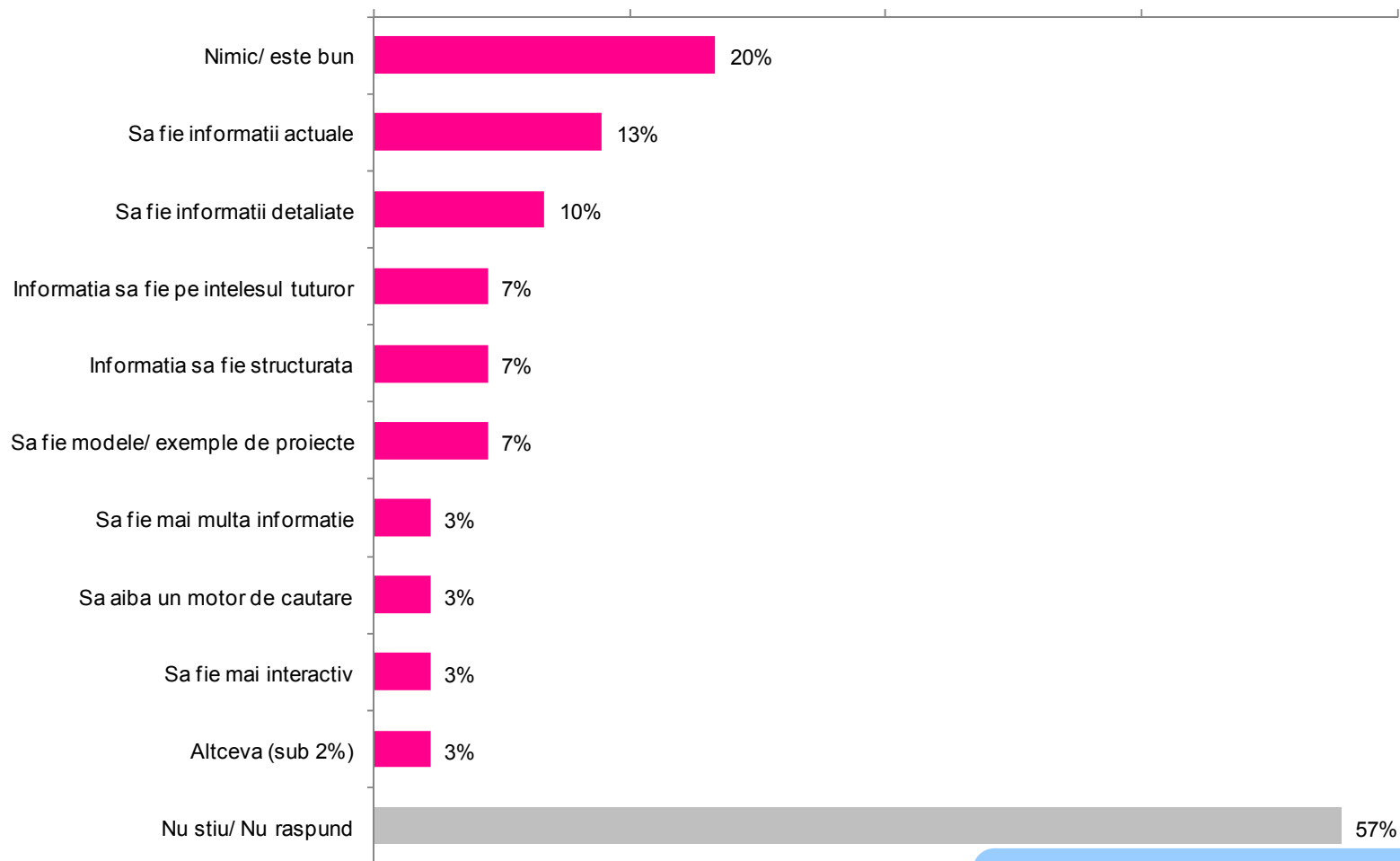


Atenție: baza mică! Rezultate orientative

Baza (n=44): total respondenți care folosesc internetul, care NU au văzut-uzat spotul la TV/radio, dar care au vizitat pagina internet www.fonduri-ue.ro

Aspecte de îmbunătățit la site

A46. Ce credeți că ar putea fi îmbunătățit la site-ul www.fonduri-ue.ro? ÎNTREBARE DESCHISĂ



Atenție: baza mică! Rezultate orientative

Baza (n=44): total respondenți care folosesc internetul, care NU au văzut-auzit spotul la TV/radio, dar care au vizitat pagina internet www.fonduri-ue.ro



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI

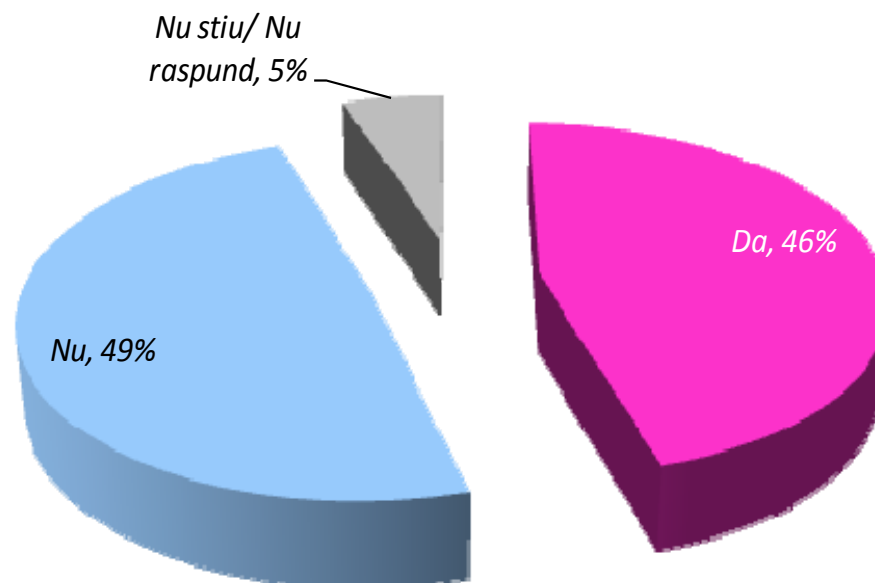


Instrumente Structurale
2007-2013

Program cofinanțat din Fondul European de Dezvoltare Regională prin POAT 2007-2013

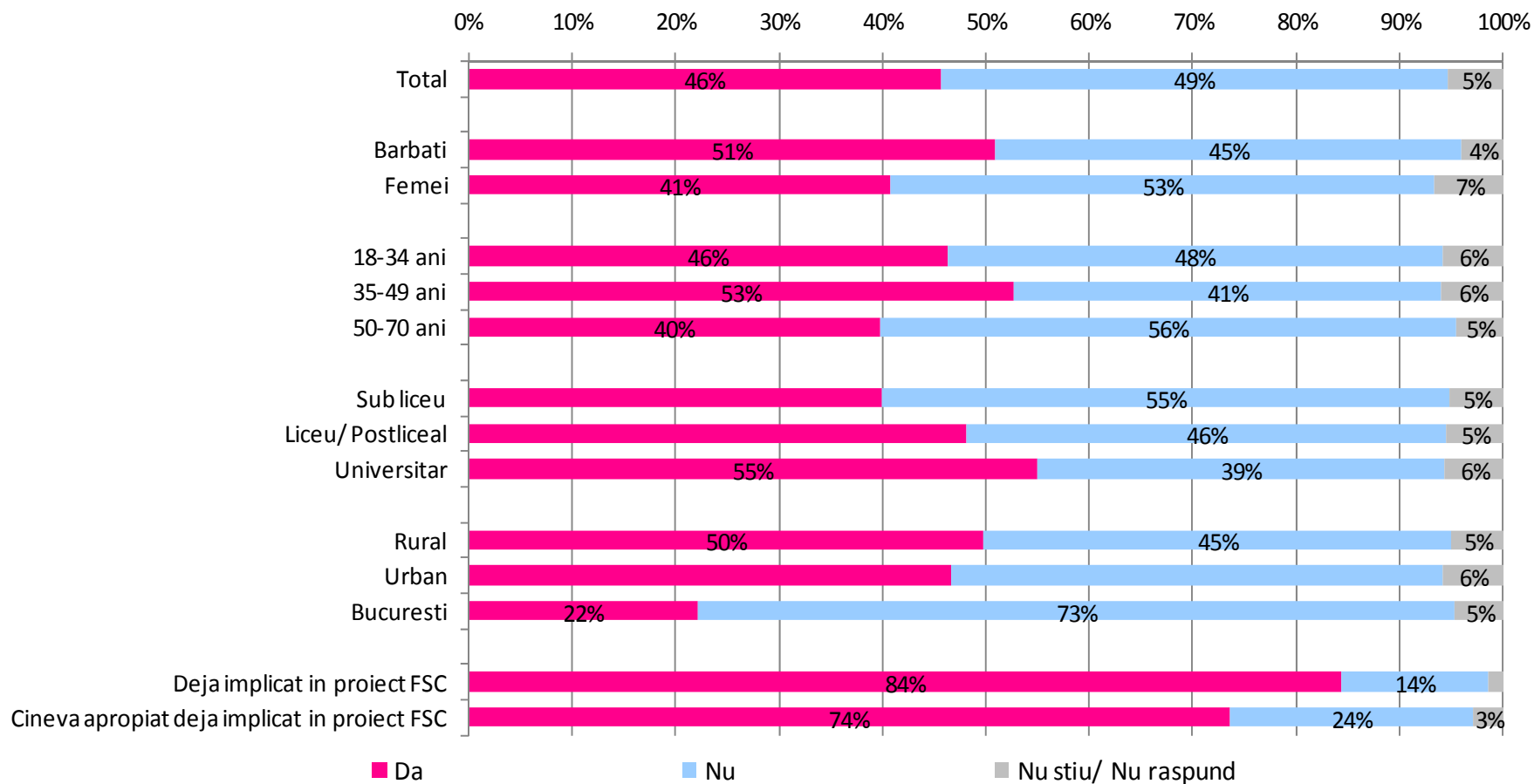
Nivelul de interes în a afla mai multe informații despre FSC

A47. Ați fi interesat/ă să aflați mai multe informații despre Fondurile Structurale și de Coeziune?



Nivelul de interes în a afla mai multe informații despre FSC

A47. Ați fi interesat/ă să aflați mai multe informații despre Fondurile Structurale și de Coeziune?



Aspecte de interes legate de FSC

A49. Despre ce aspecte legate de Fondurile Structurale și de Coeziune ați dori să aflați mai multe informații? Întrebare deschisă, Răspuns multiplu!



Baza (n=1117): respondenți interesați să afle mai multe informații despre FSC



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI

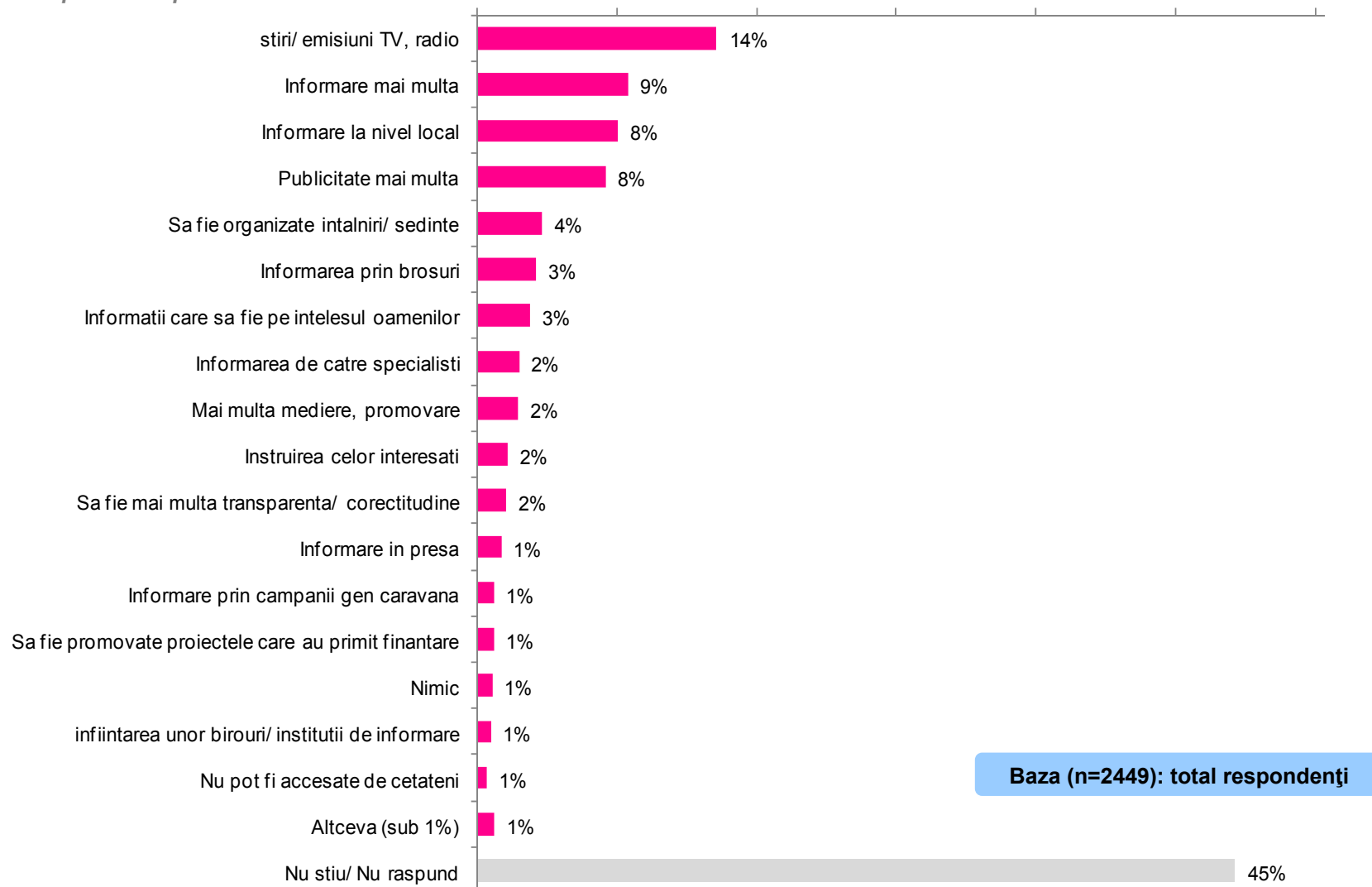


Instrumente Structurale
2007-2013

Program cofinanțat din Fondul European de Dezvoltare Regională prin POAT 2007-2013

Sugestii privind creșterea notorietății FSC

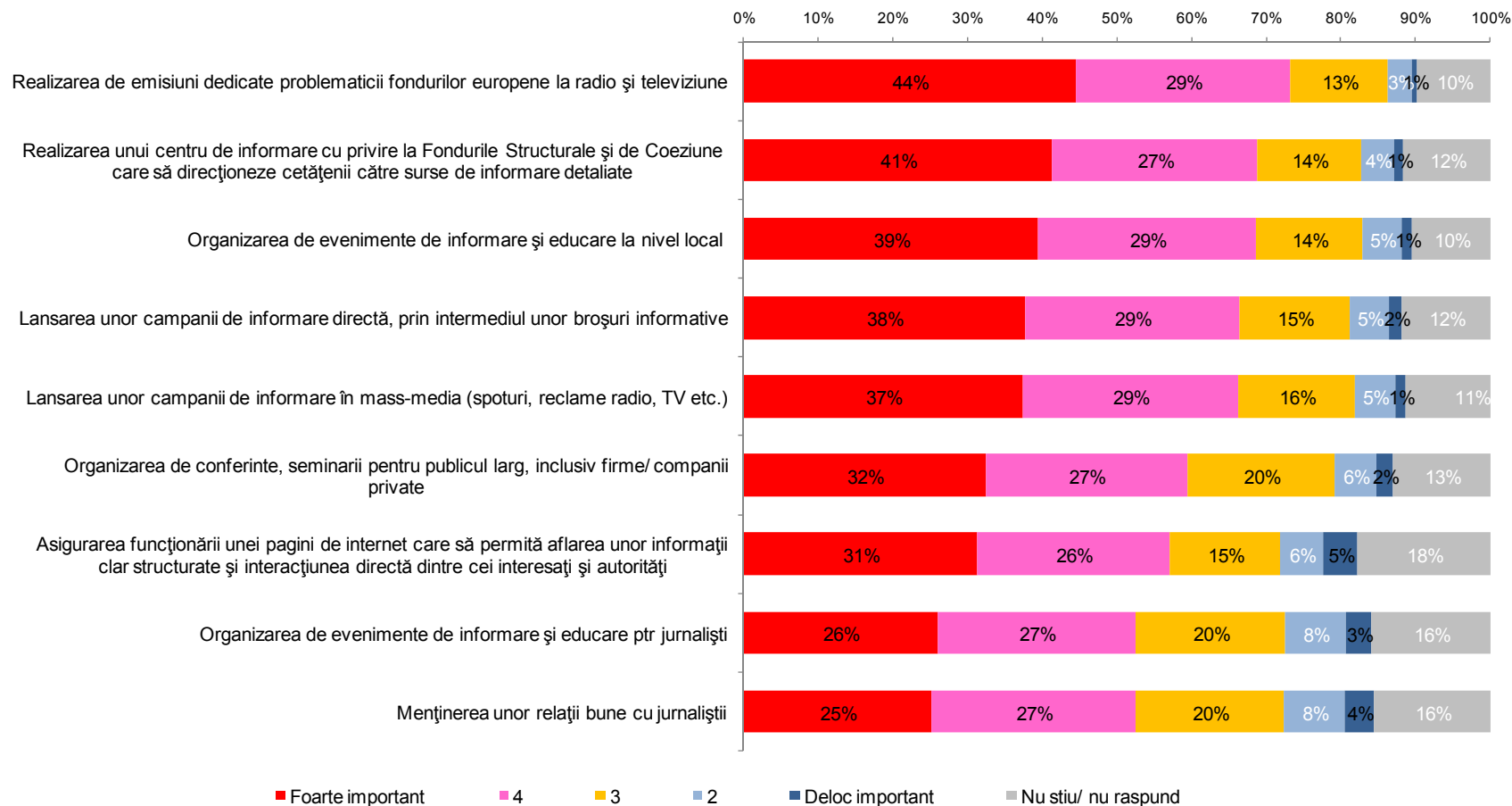
A50. În opinia dvs. ce s-ar putea face pentru a crește cunoașterea cetățenilor în legătură cu Fondurile Structurale și de Coeziune? Întrebare deschisă. Răspuns multiplu!



Baza (n=2449): total respondenți

Importanța măsurilor de informare asupra FSC

A50.1 Cât de importantă considerați că este fiecare dintre următoarele măsuri în vederea informării publice?





UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI



Instrumente Structurale
2007-2013

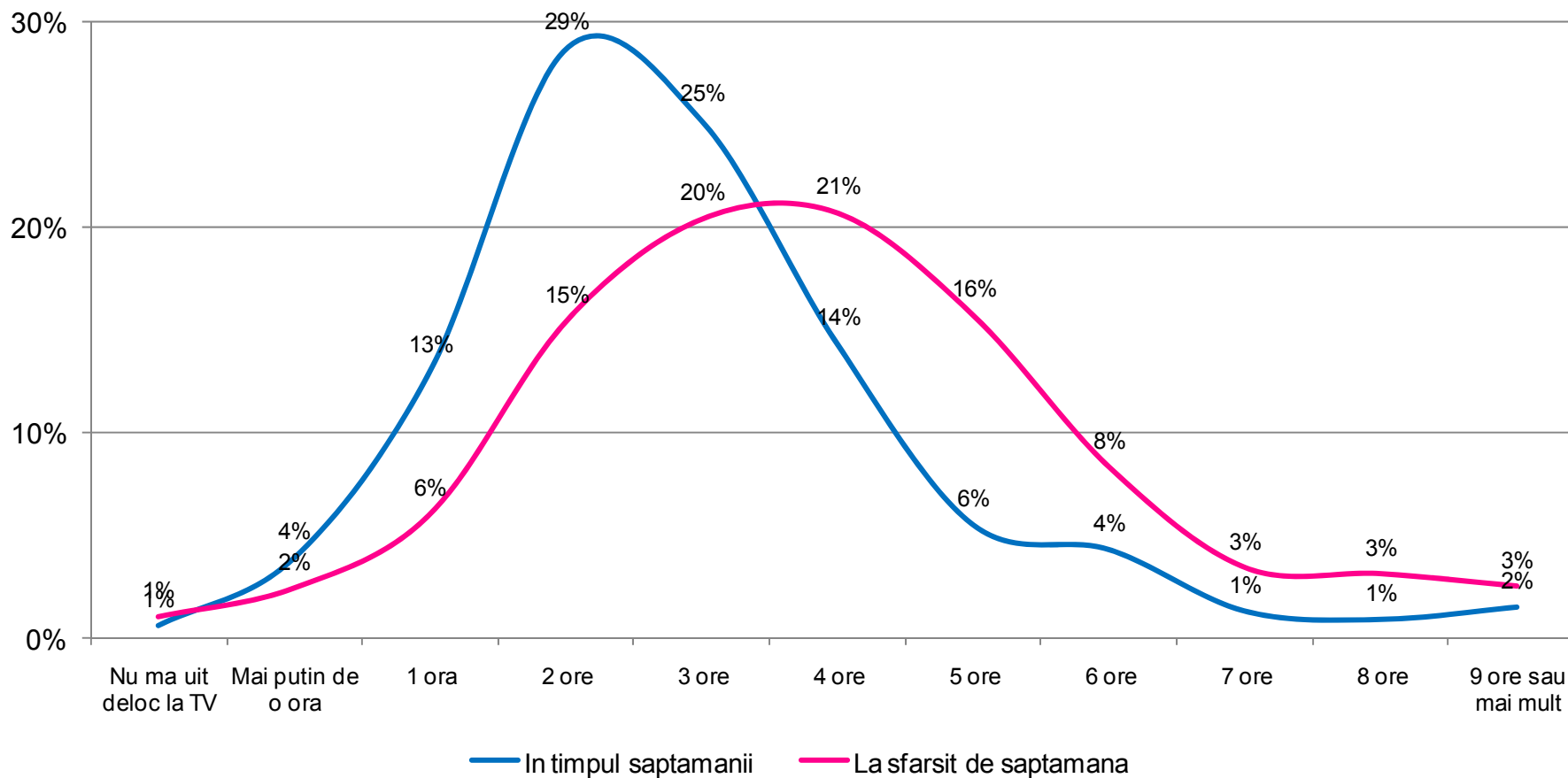
Program cofinanțat din Fondul European de Dezvoltare Regională prin POAT 2007-2013

Preferințe privind informarea despre Fondurile Structurale și de Coeziune

Consum TV al celor interesați să afle mai multe despre FSC

A47. Ați fi interesat/ă să aflați mai multe informații despre Fondurile Structurale și de Coeziune?

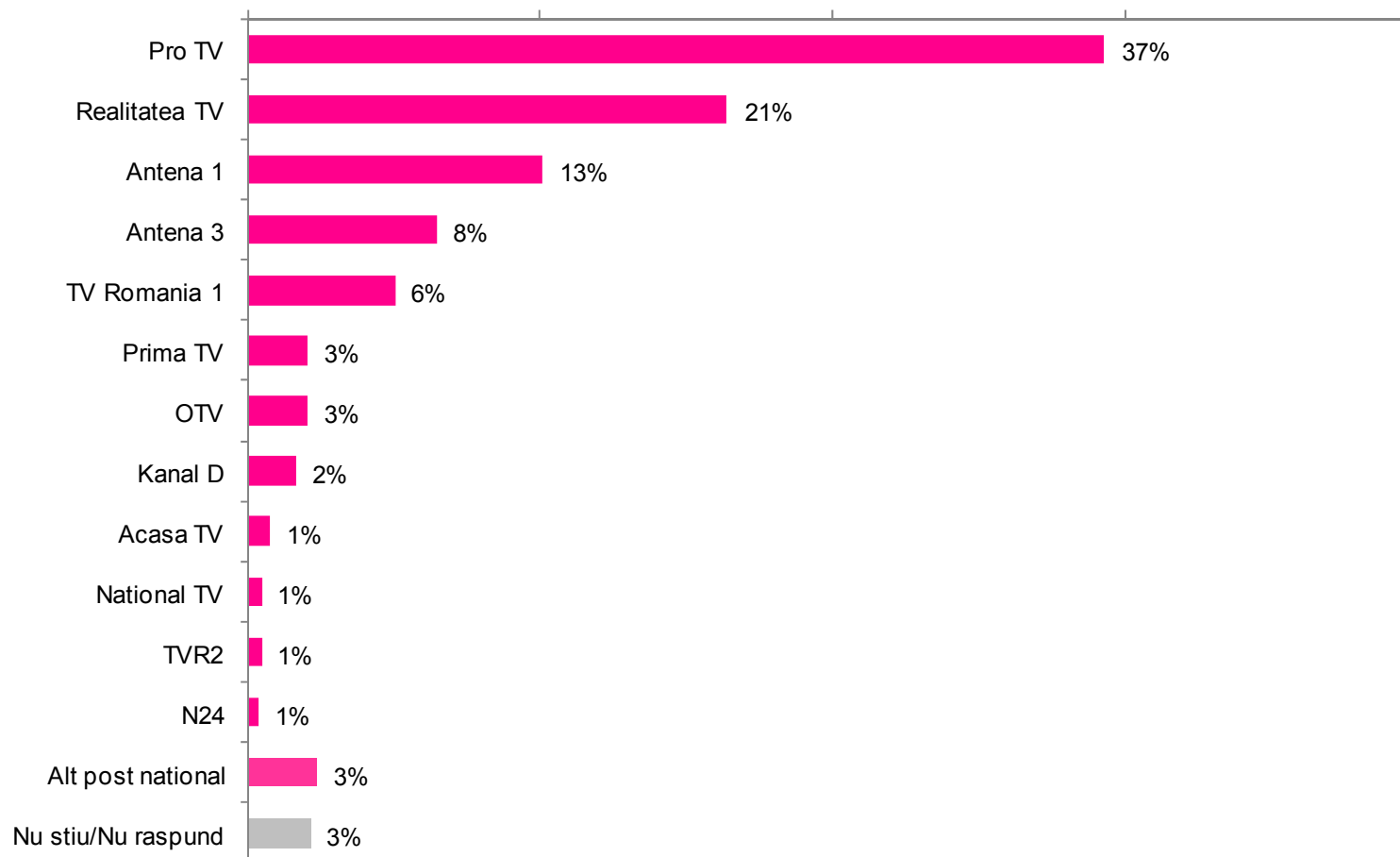
A51. Cât de mult timp vă petreceți uitându-vă la televizor într-o zi obișnuită din cursul săptămânii și cât de mult timp vă petreceți uitându-vă la televizor într-o zi la sfârșit de săptămână?



Baza (n=1117): respondenți interesați să afle mai multe informații despre FSC

Posturi TV naționale preferate de cei interesați de informații despre FSC

A52. Care este postul de televiziune NAȚIONAL ale cărui programe le urmăriți cel mai mult? NU SE CITEȘTE LISTA. Un răspuns!

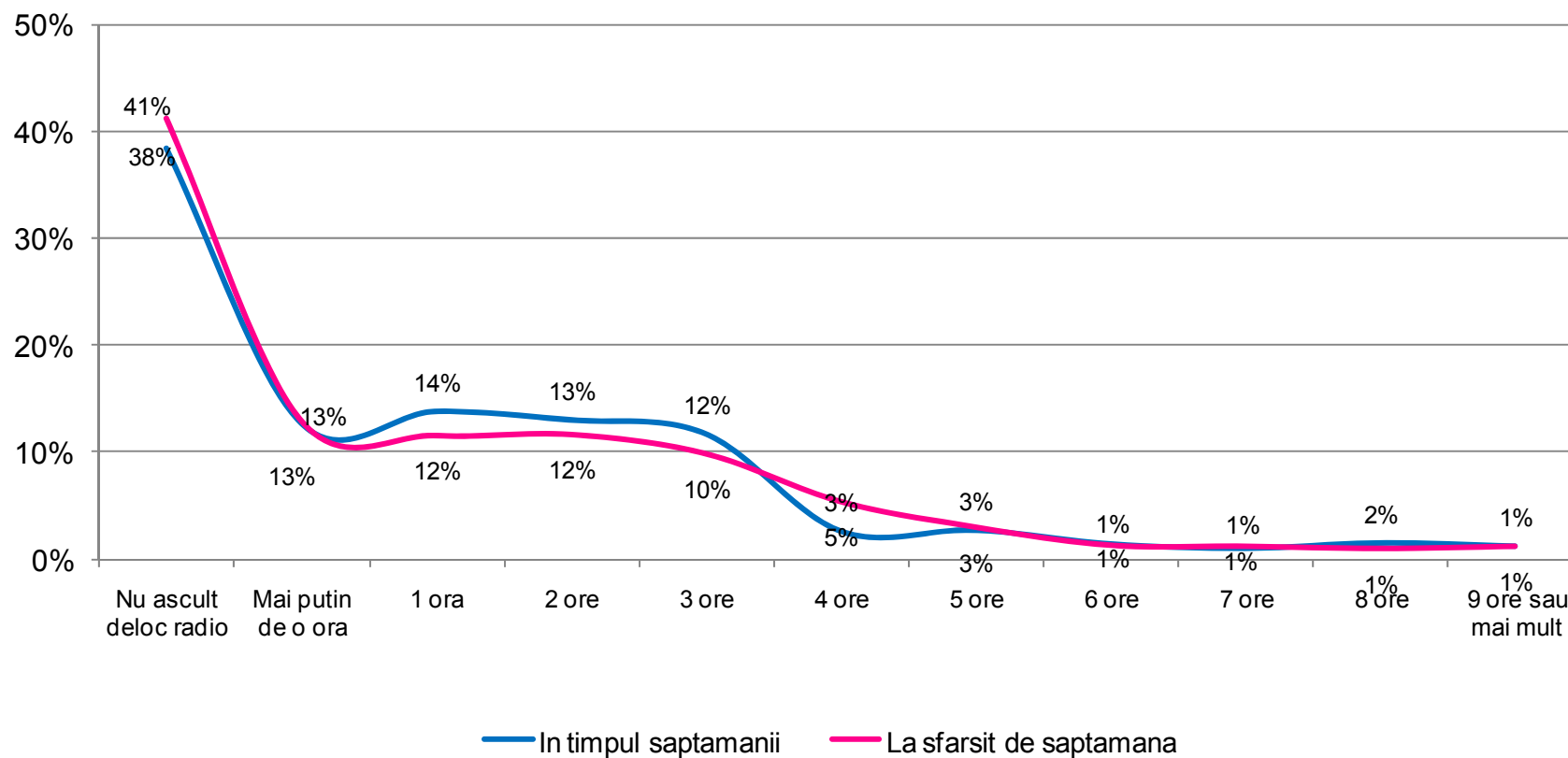


Baza (n=1111): respondenți interesați să afle mai multe despre FSC care se uită la TV

Consum radio al celor interesați să afle mai multe despre FSC

A47. Ați fi interesat/ă să aflați mai multe informații despre Fondurile Structurale și de Coeziune?

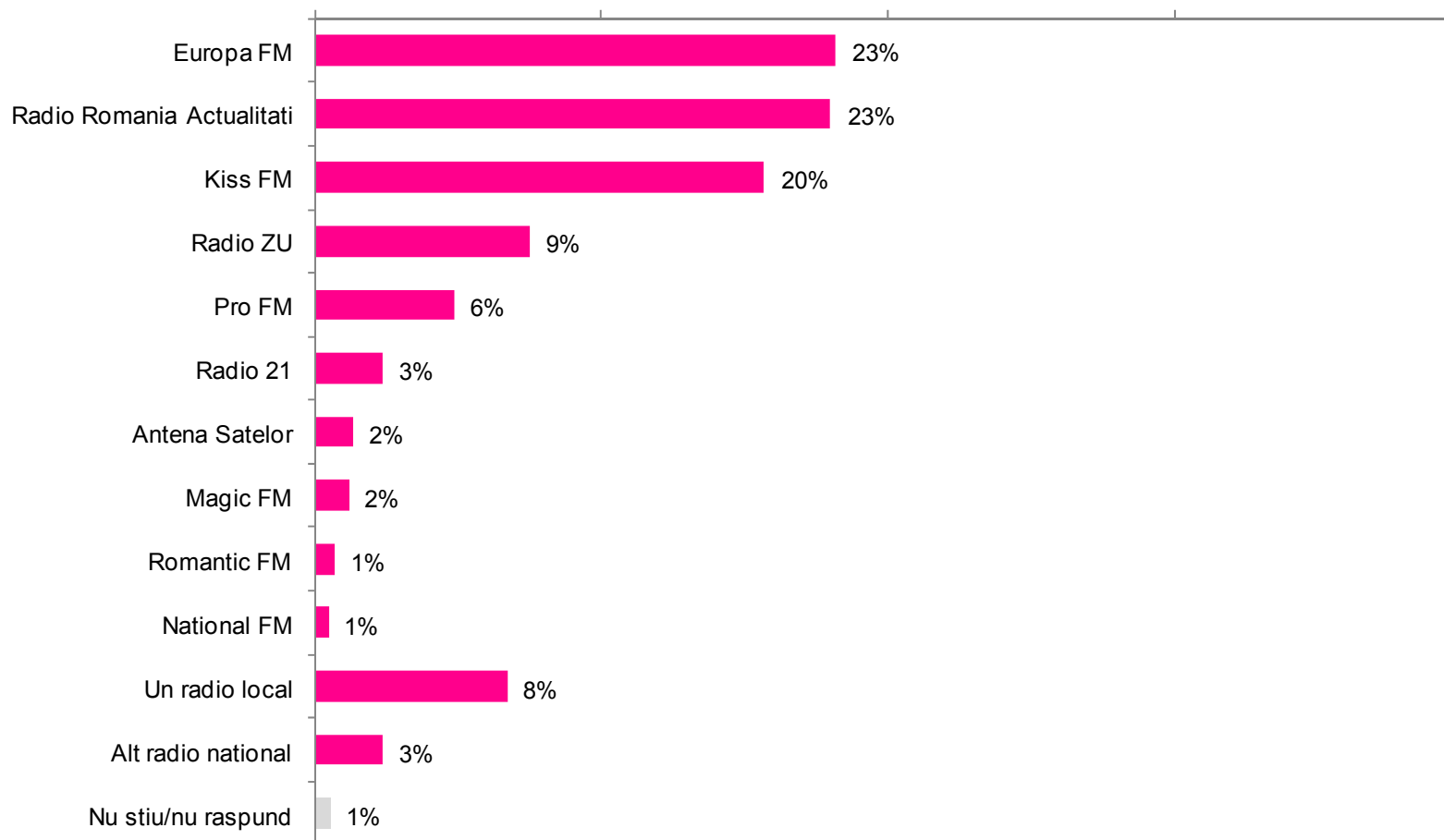
A53. Cât de mult timp vă petreceți ascultând la radio într-o zi obișnuită din cursul săptămânii și cât de mult timp vă petreceți ascultând la radio într-o zi la sfârșit de săptămână?



Baza (n=1117): respondenți interesați să afle mai multe informații despre FSC

Posturi radio naționale preferate de cei interesați de informații despre FSC

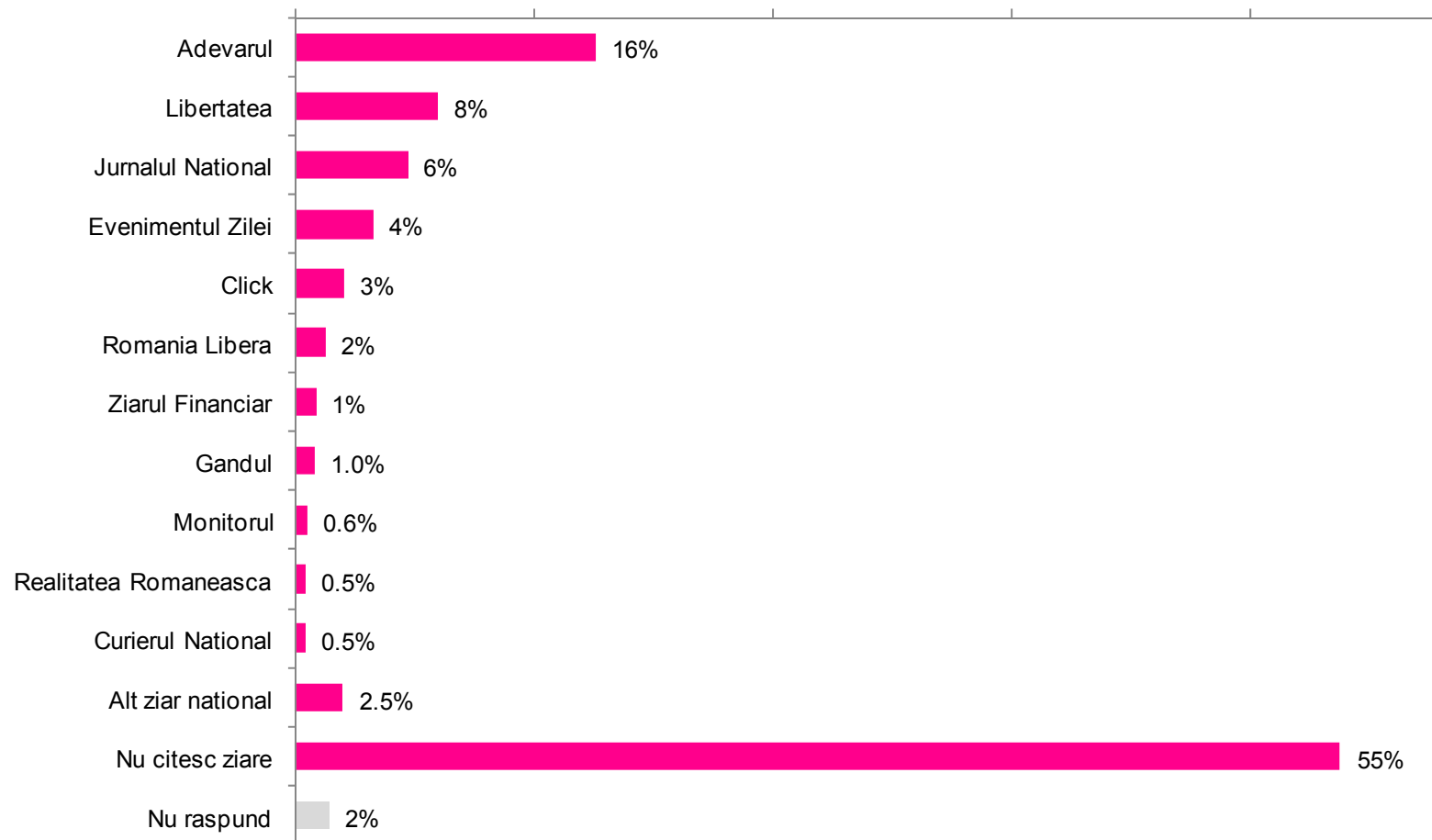
A54. Care este postul de radio NAȚIONAL pe care îl ascultați de obicei? NU SE CITEȘTE LISTA. Un răspuns!



Baza (n=694): respondenți interesați să afle mai multe despre FSC care ascultă radio

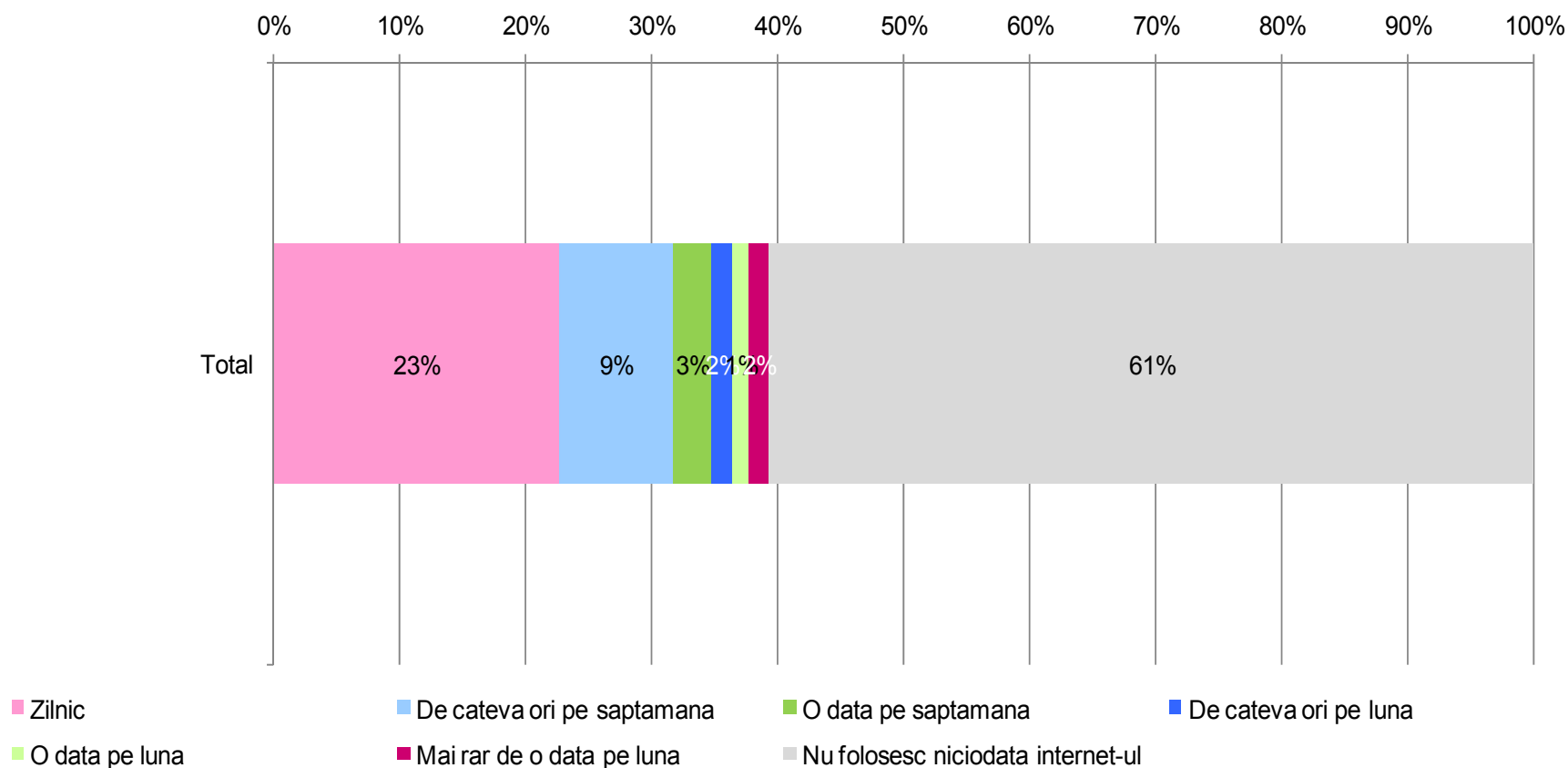
Ziare naționale preferate de cei interesați de informații despre FSC

A55. Care este ziarul NATIONAL pe care îl citești de obicei? **NU SE CITEȘTE LISTA.** Un răspuns!



Frecvența utilizării internetului de cei interesați de informații despre FSC

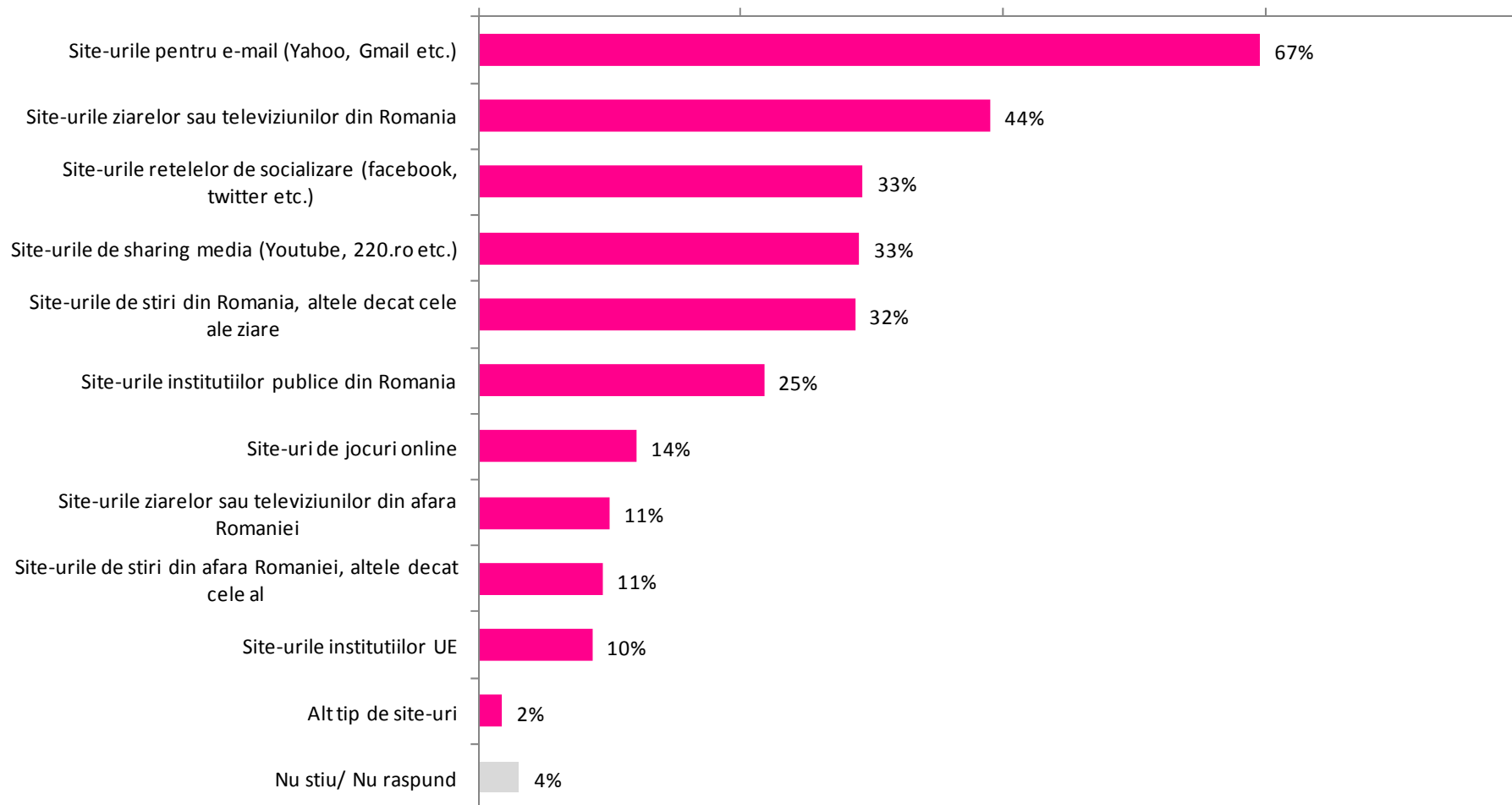
A35. Cât de des accesați dvs. internet-ul, fie de acasă, fie de la locul de muncă sau din alte locuri?



Baza (n=1117): respondenți interesați să afle mai multe informații despre FSC

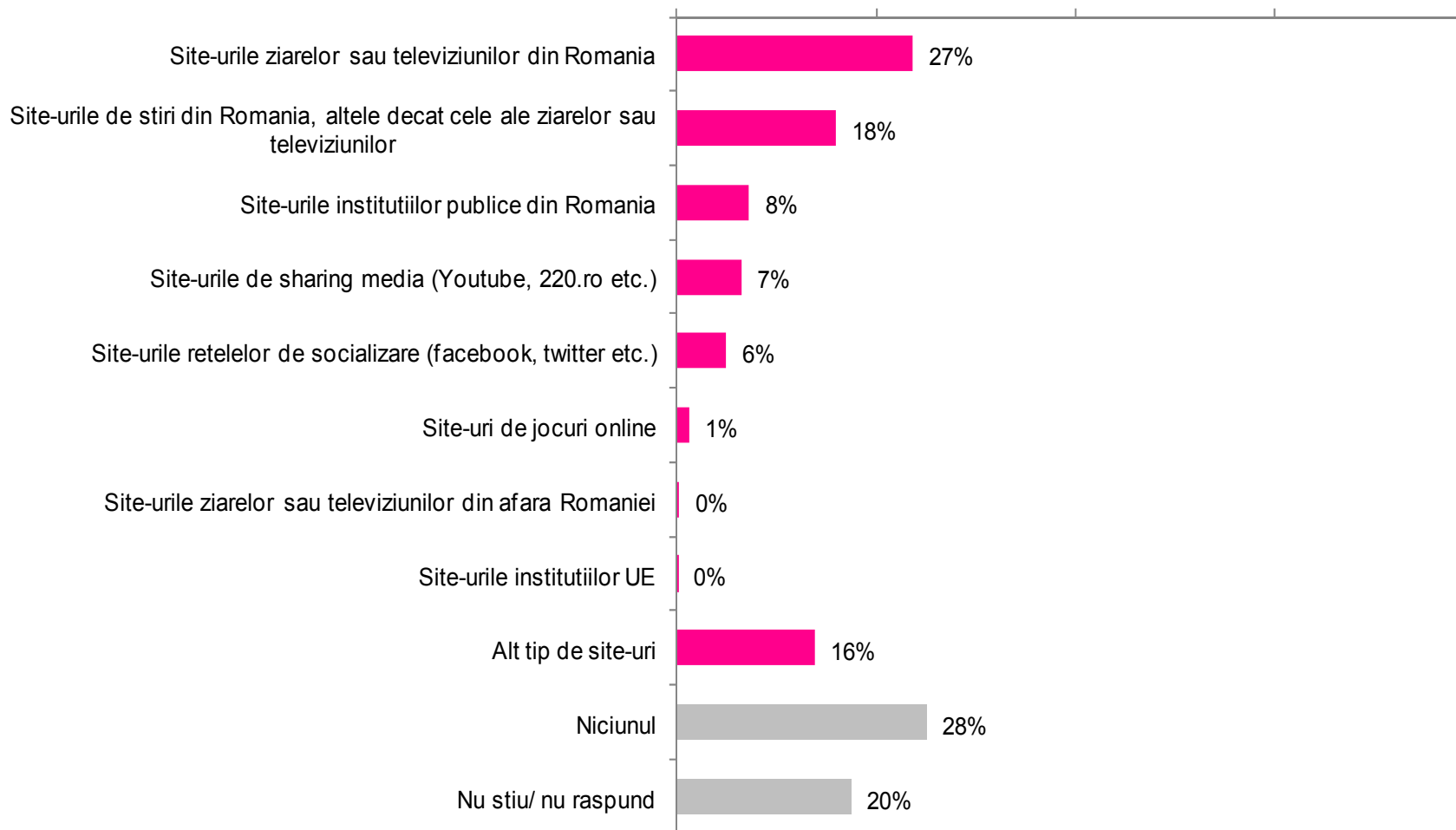
Site-uri vizitate cel mai des de cei interesați de informații despre FSC

A36. Ce tip de site-uri ați spune că vizitați cel mai des? Maxim 5 răspunsuri!



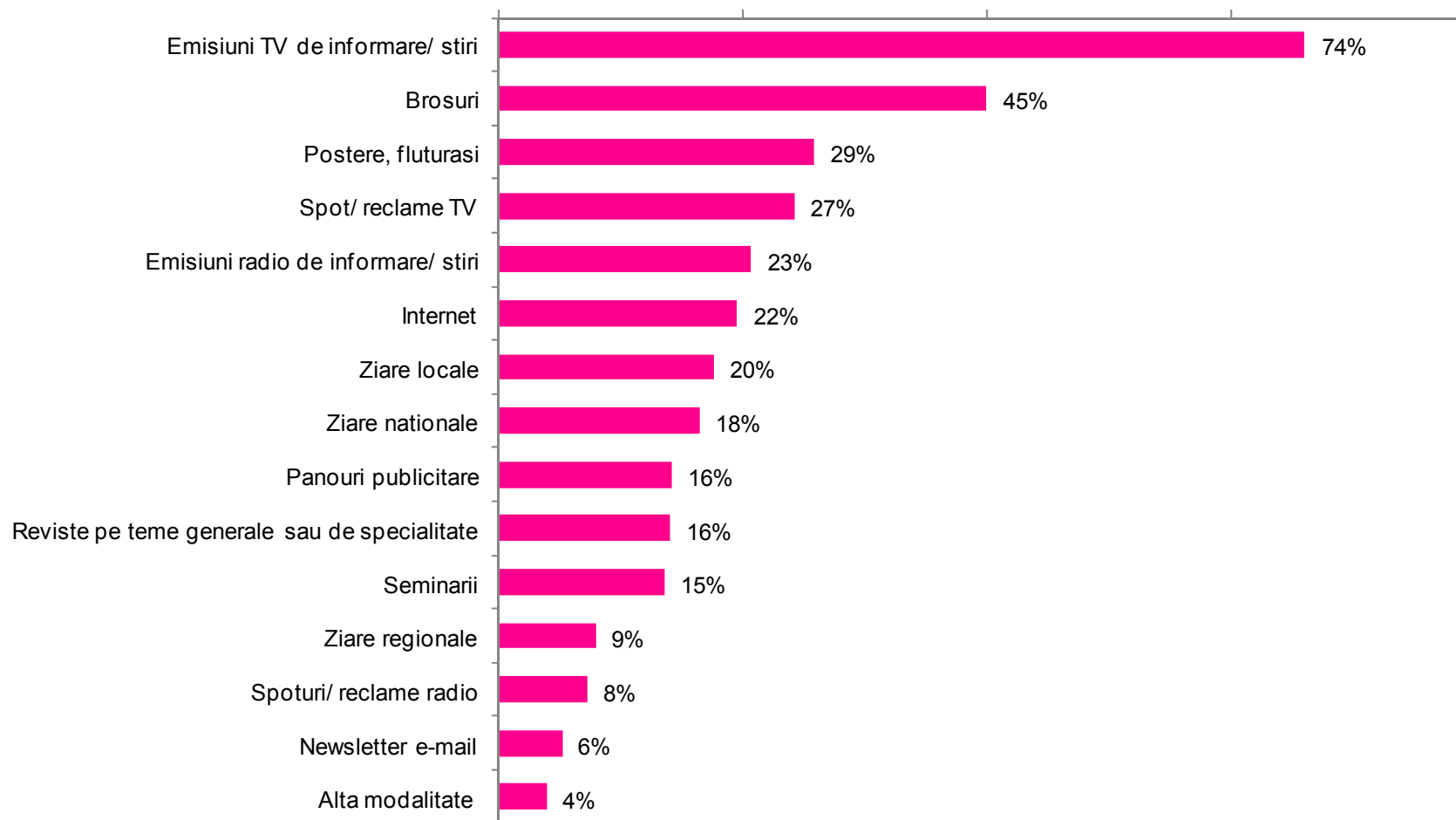
Site-uri vizitate cel mai des de cei interesați de informații despre FSC

A37. Care sunt site-urile romanesti de internet pe care le vizitati cel mai des DAR NU pentru consultarea emailului, ci pentru a va informa, documenta etc. Maxim 3 răspunsuri!



Moduri preferate de a fi informat despre FSC

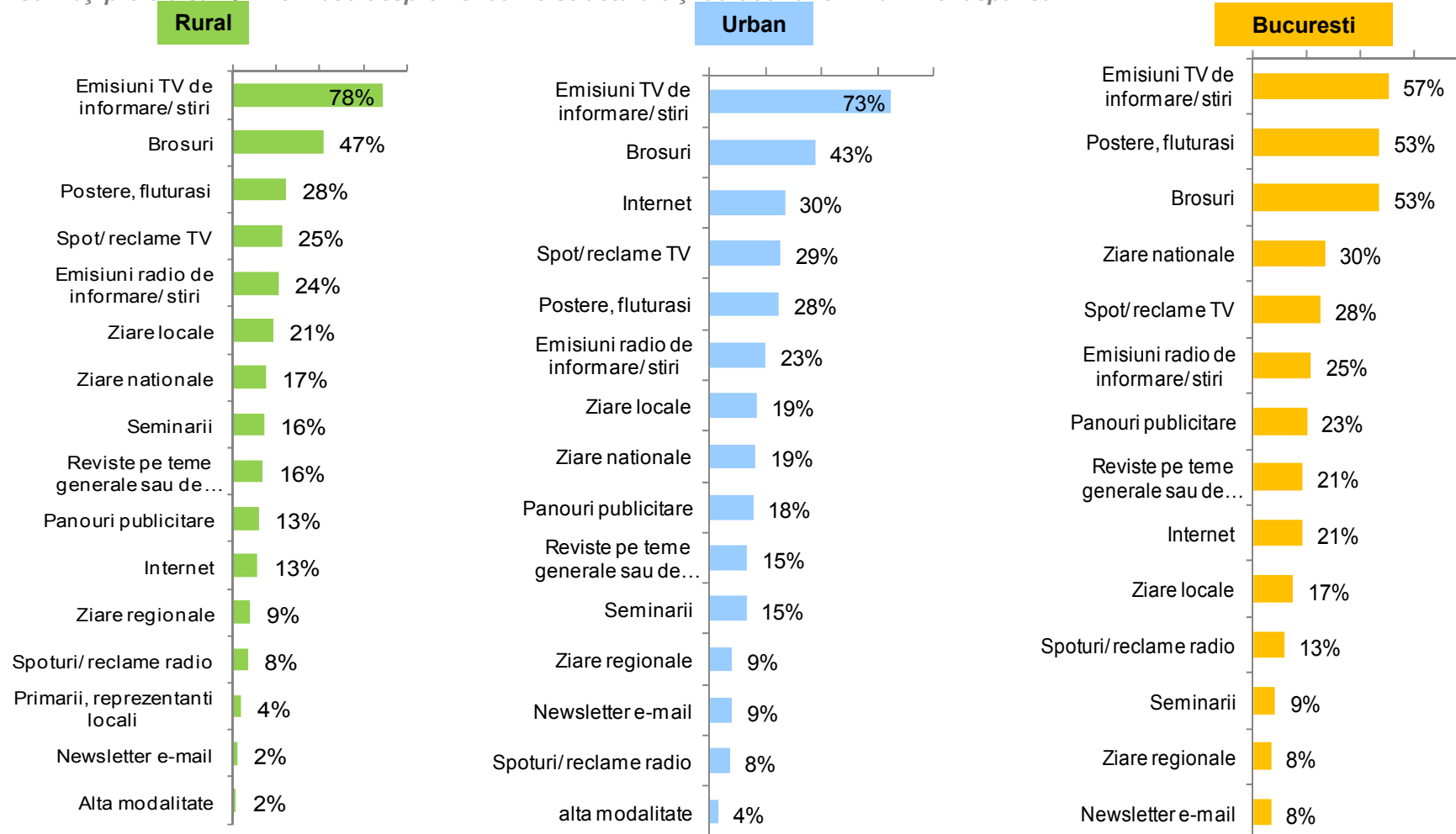
A48. Cum ați prefera să fiți informat/ă despre Fondurile Structurale și de Coeziune? Maxim 5 răspunsuri!



Baza (n=1117): total respondenți care ar fi interesați să afle ai multe informații despre FSC

Moduri preferate de a fi informat despre FSC

A48. Cum ați prefera să fiți informat/ă despre Fondurile Structurale și de Coeziune? Maxim 5 răspunsuri!



Baza (n=508): respondenți interesați să afle ai multe informații despre FSC

Baza (n=557): respondenți interesați să afle ai multe informații despre FSC

Baza (n=52): respondenți interesați să afle ai multe informații despre FSC



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI

Program cofinanțat din Fondul European de Dezvoltare Regională prin POAT 2007-2013

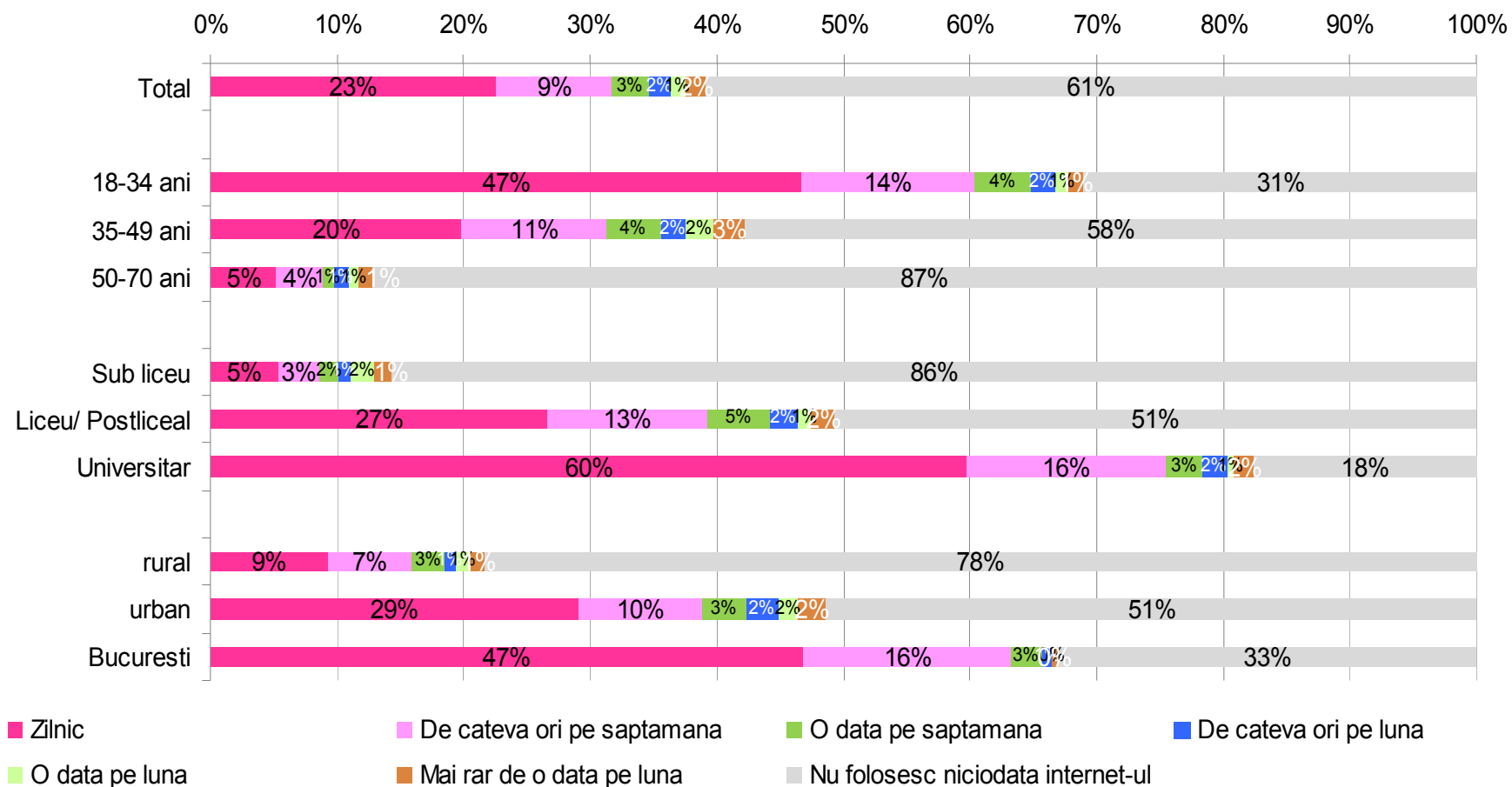


Instrumente Structurale
2007-2013

Obişnuințe de consum media

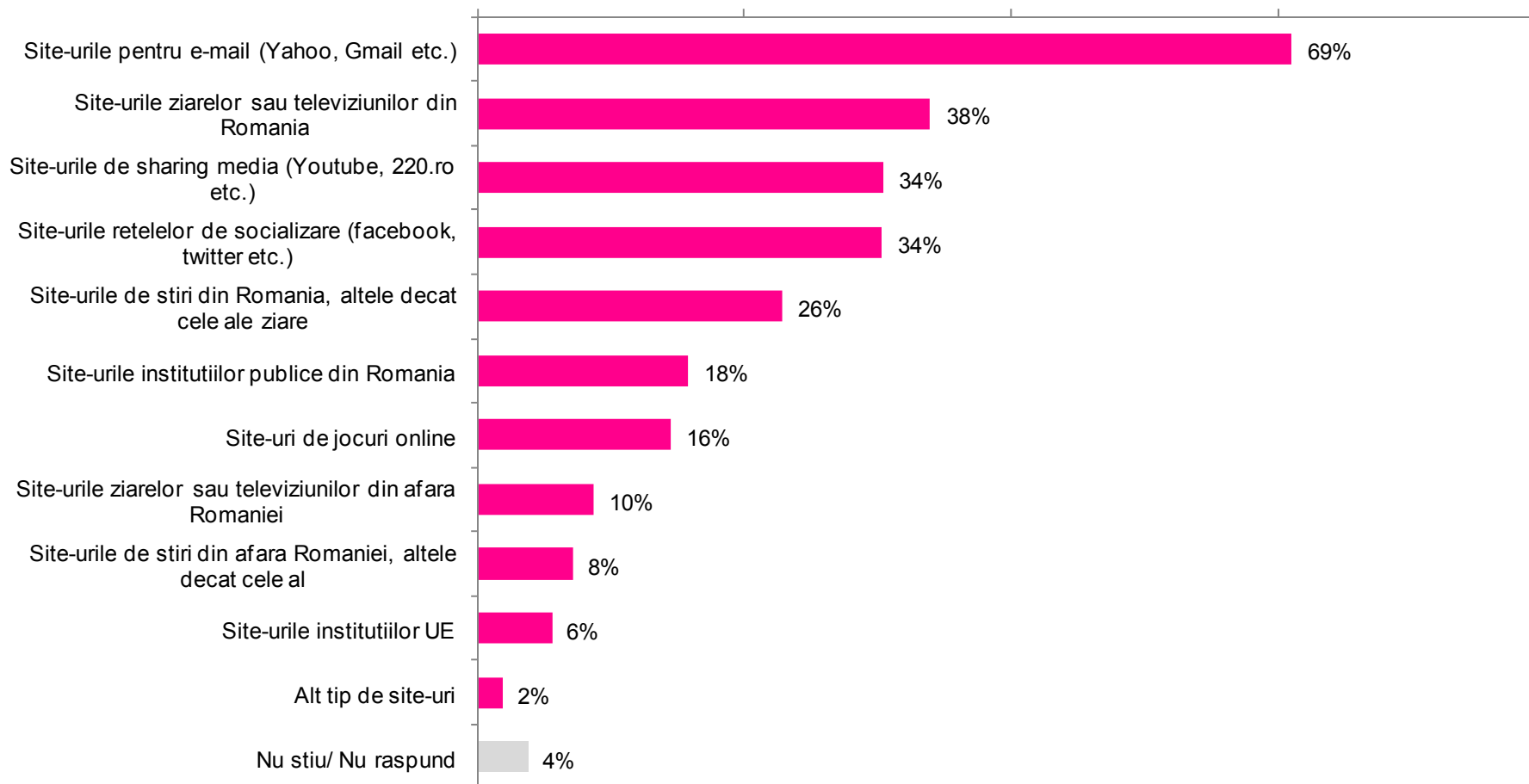
Frecvența utilizării internetului

A35. Cât de des accesați dvs. internet-ul, fie de acasă, fie de la locul de muncă sau din alte locuri?



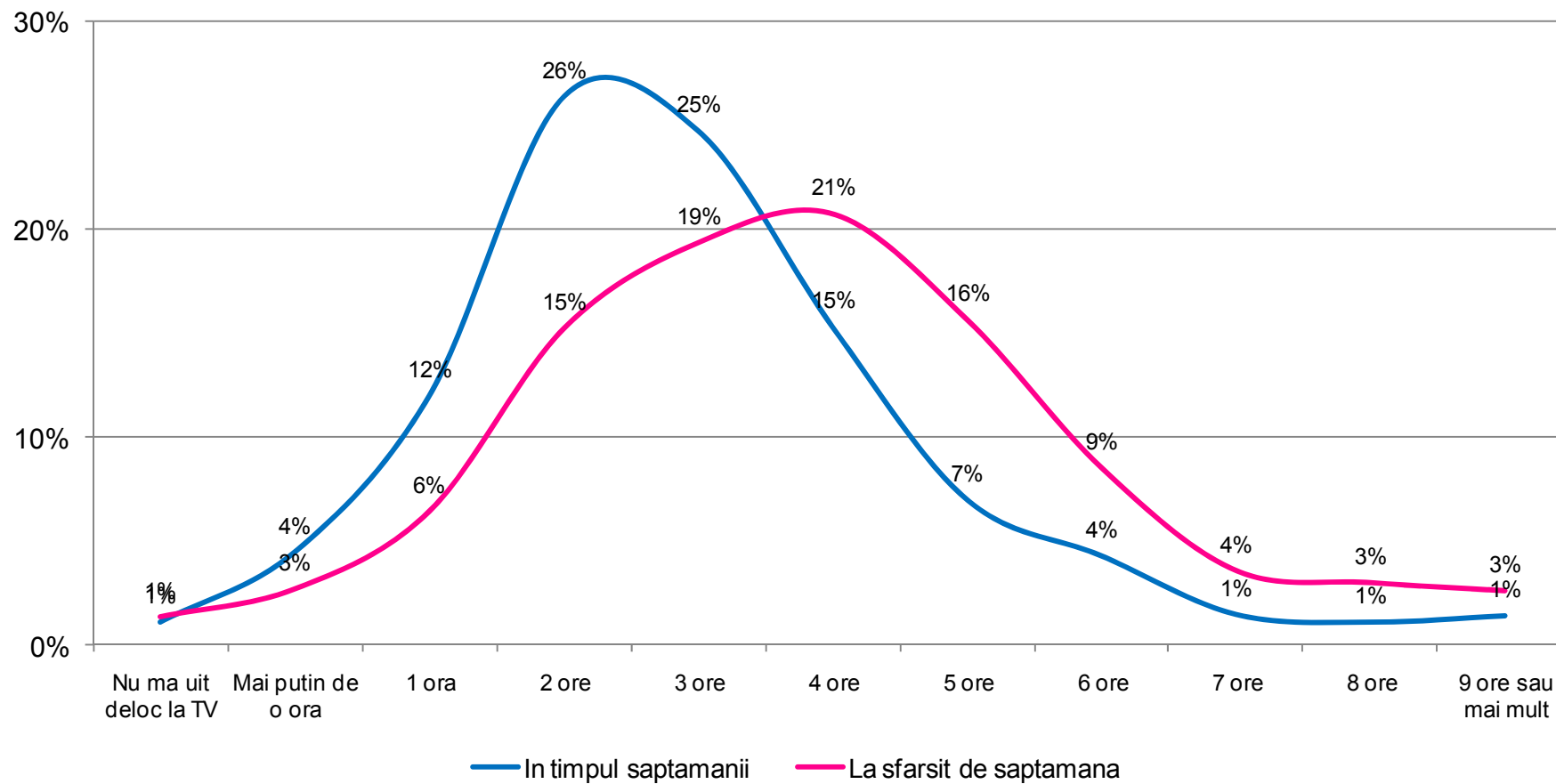
Site-uri vizitate cel mai des

A36. Ce tip de site-uri ați spune că vizitați cel mai des? Maxim 5 răspunsuri!



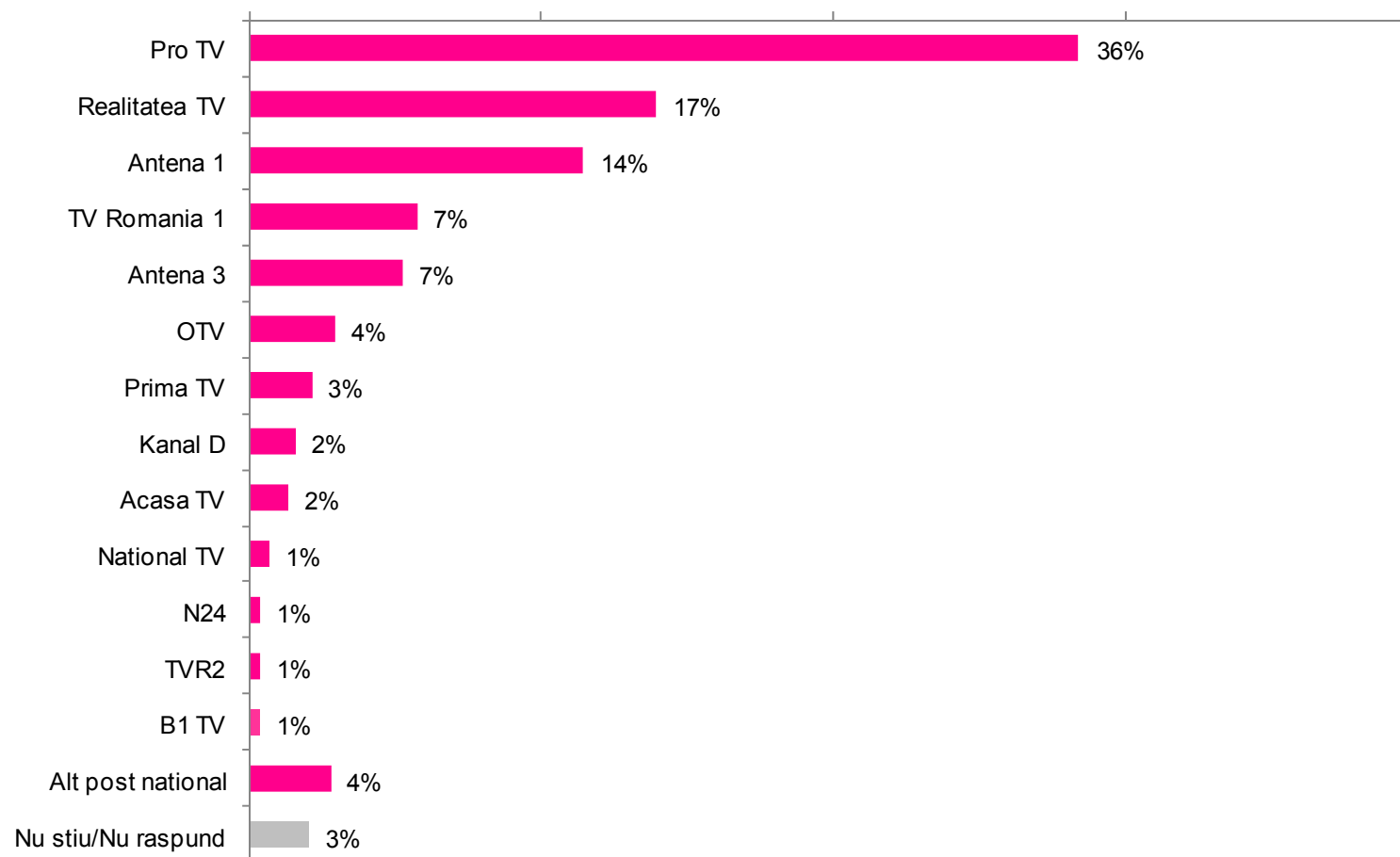
Consum TV

A51. Cât de mult timp vă petreceți uitându-vă la televizor într-o zi obișnuită din cursul săptămânii și cât de mult timp vă petreceți uitându-vă la televizor într-o zi la sfârșit de săptămână?



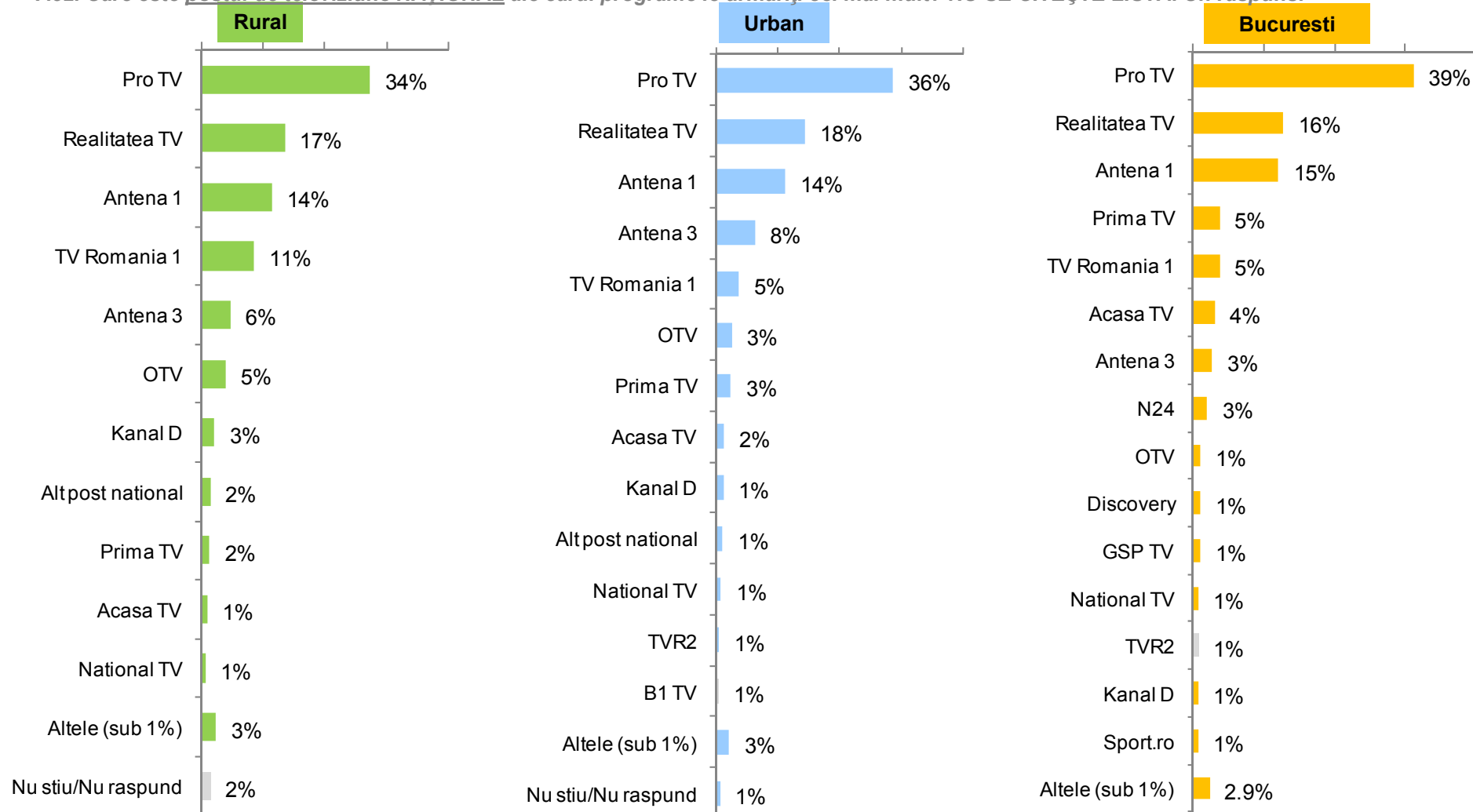
Posturi TV naționale preferate

A52. Care este postul de televiziune NAȚIONAL ale cărui programe le urmăriți cel mai mult? **NU SE CITEȘTE LISTA. Un răspuns!**



Posturi TV naționale preferate

A52. Care este postul de televiziune NAȚIONAL ale cărui programe le urmăriți cel mai mult? **NU SE CITEȘTE LISTA. Un răspuns!**





UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI

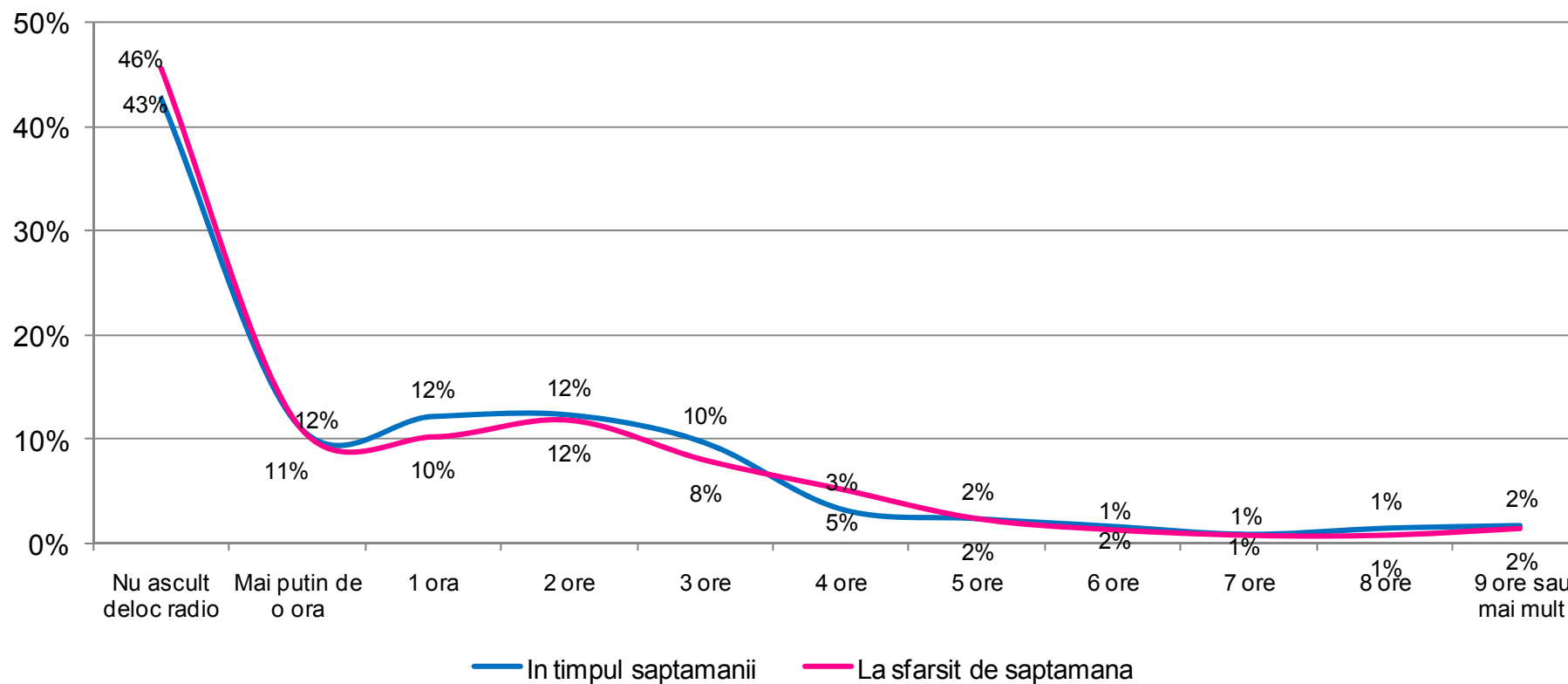


Instrumente Structurale
2007-2013

Program cofinanțat din Fondul European de Dezvoltare Regională prin POAT 2007-2013

Consum radio

A53. Cât de mult timp vă petreceți ascultând la radio într-o zi obișnuită din cursul săptămânii și cât de mult timp vă petreceți ascultând la radio într-o zi la sfârșit de săptămână?





UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI

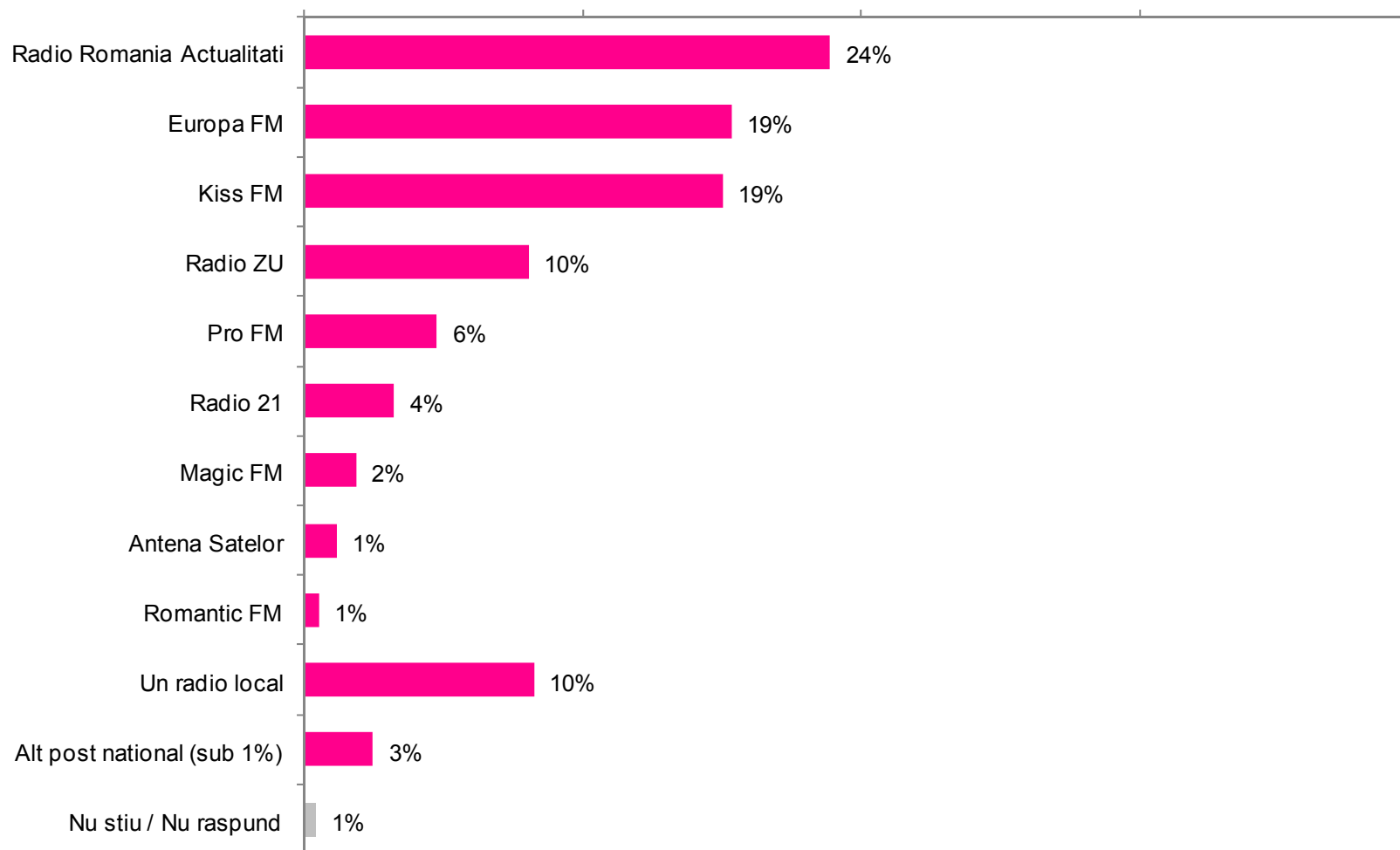


Instrumente Structurale
2007-2013

Program cofinanțat din Fondul European de Dezvoltare Regională prin POAT 2007-2013

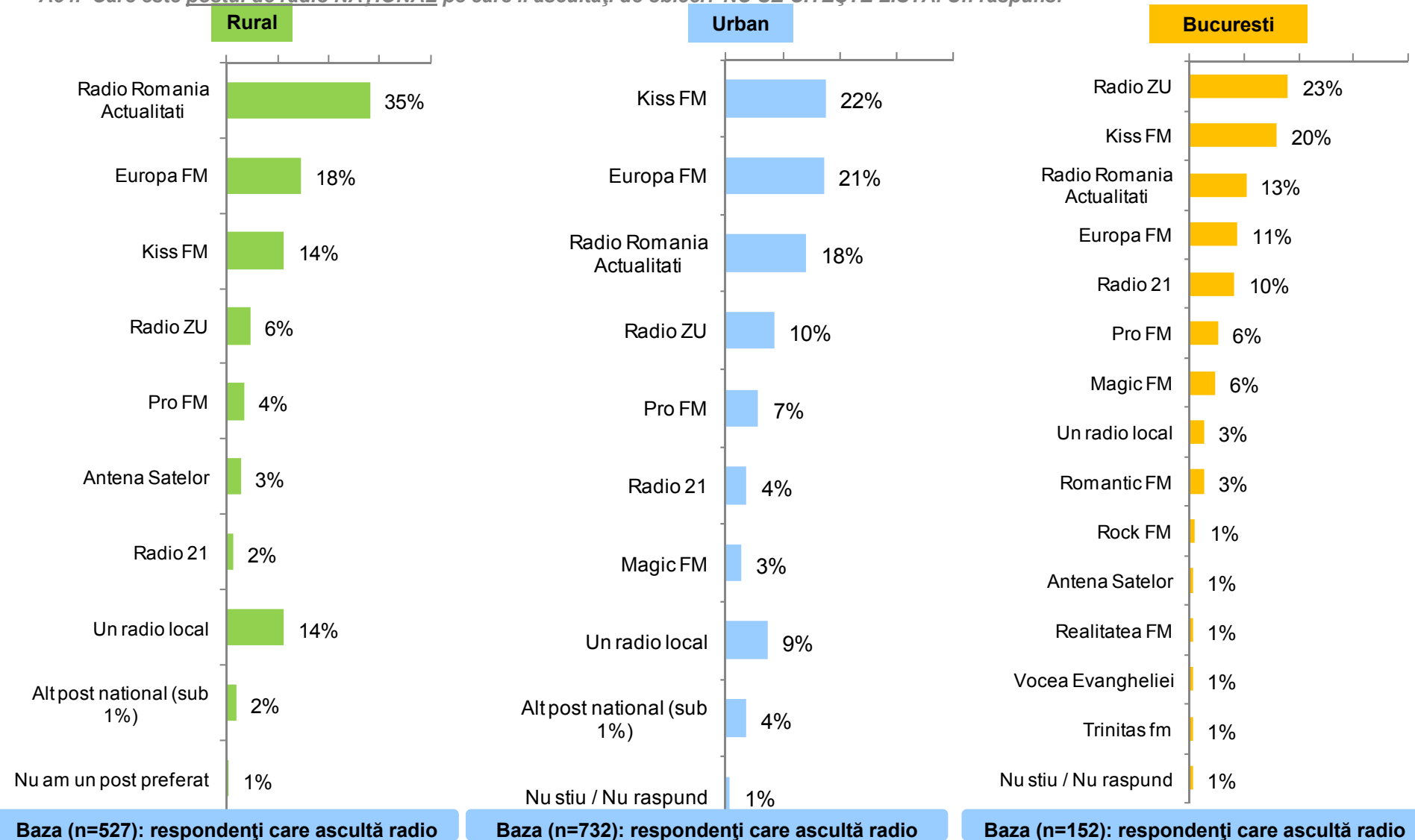
Posturi radio naționale preferate

A54. Care este postul de radio NAȚIONAL pe care îl ascultați de obicei? **NU SE CITEȘTE LISTA. Un răspuns!**



Posturi radio naționale preferate

A54. Care este postul de radio NAȚIONAL pe care îl ascultați de obicei? **NU SE CITEȘTE LISTA. Un răspuns!**





UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI

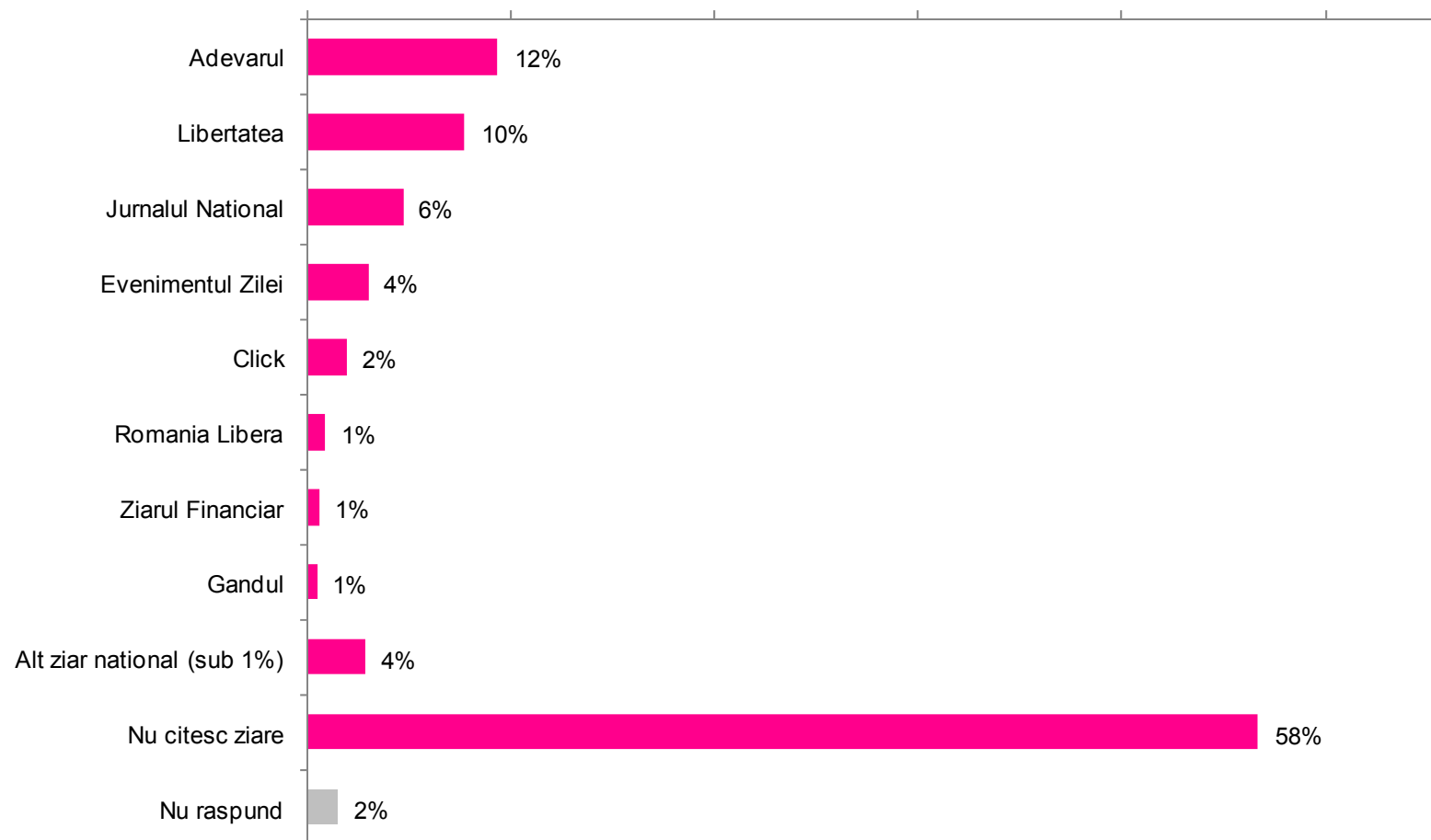


Instrumente Structurale
2007-2013

Program cofinanțat din Fondul European de Dezvoltare Regională prin POAT 2007-2013

Ziare naționale preferate

A55. Care este ziarul NAȚIONAL pe care îl citești de obicei? **NU SE CITEȘTE LISTA. Un răspuns!**





UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI



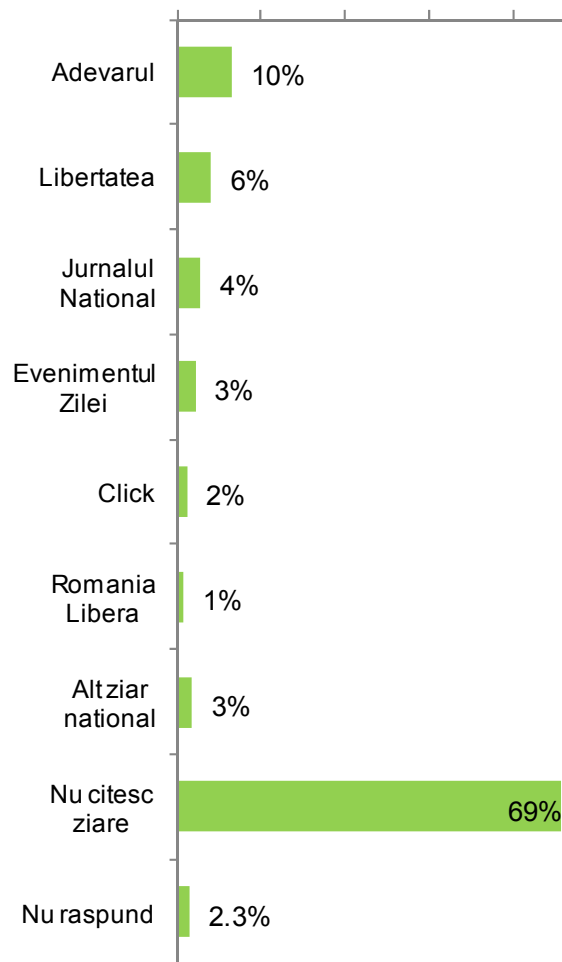
Instrumente Structurale
2007-2013

Program cofinanțat din Fondul European de Dezvoltare Regională prin POAT 2007-2013

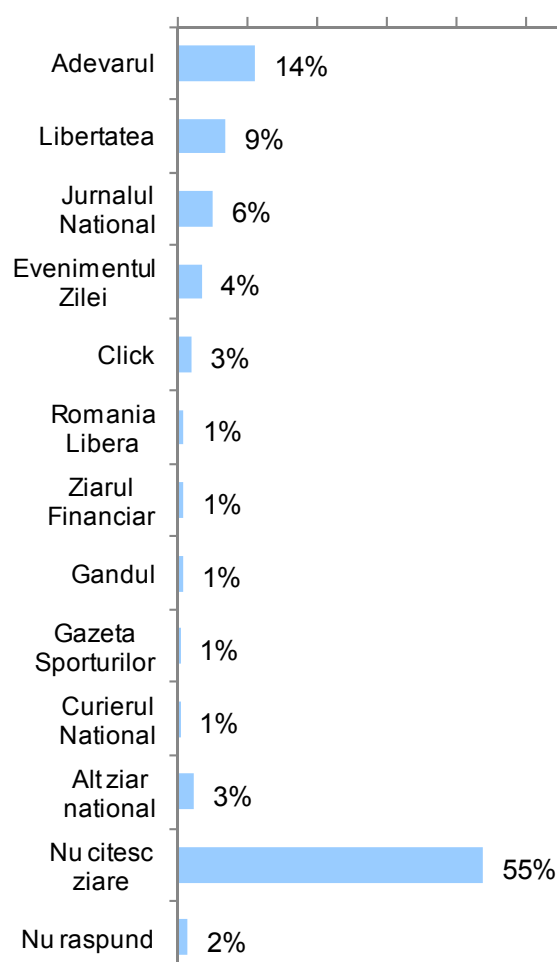
Ziare naționale preferate

A55. Care este ziarul NATIONAL pe care îl citești de obicei? **NU SE CITEȘTE LISTA. Un răspuns!**

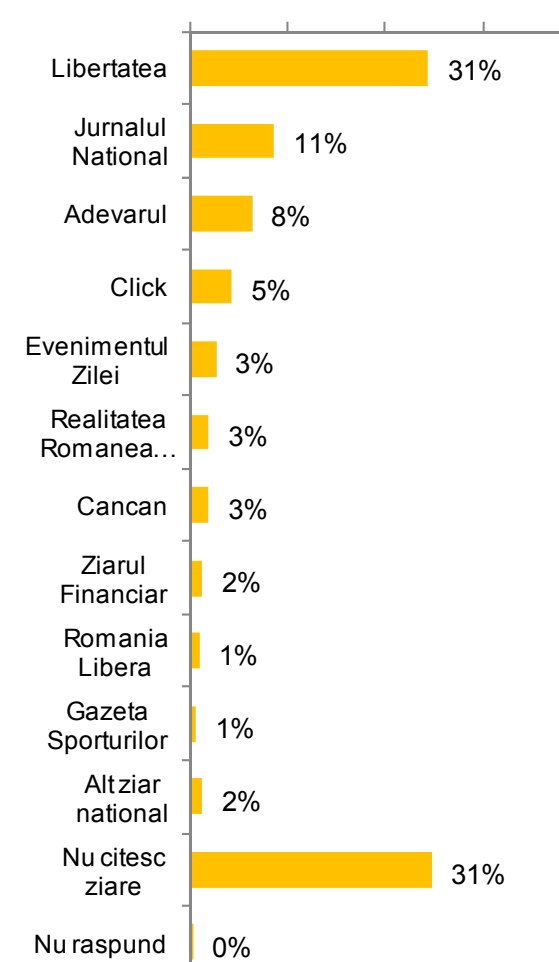
Rural



Urban



Bucuresti



Baza (n=1021): total respondenți

Baza (n=1193): total respondenți

Baza (n=235): total respondenți



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI

Program cofinanțat din Fondul European de Dezvoltare Regională prin POAT 2007-2013

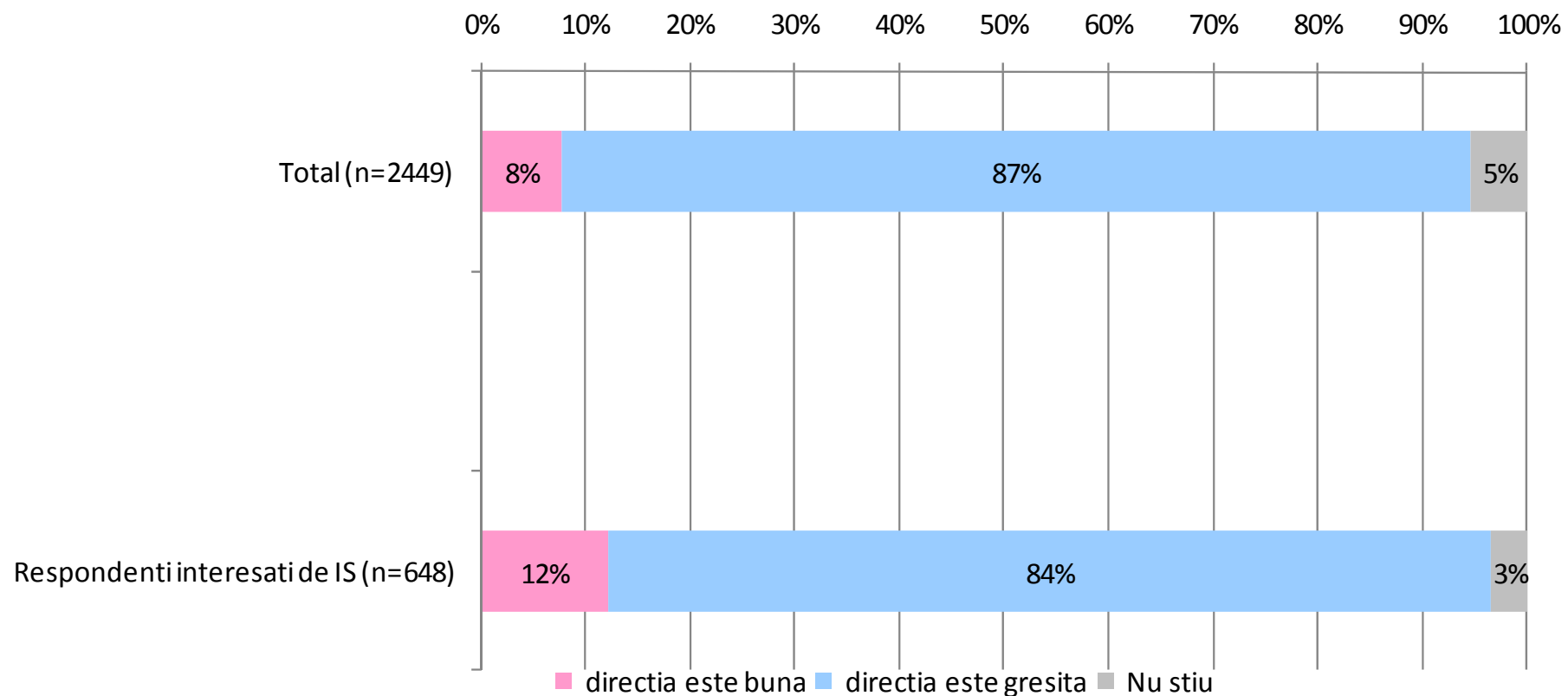


Instrumente Structurale
2007-2013

11. Profilul românilor interesați de Instrumentele Structurale

Opinia privind direcția în care merge țara

O1. După părerea dvs. în ce direcție merg lucrurile astăzi în România?





UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI

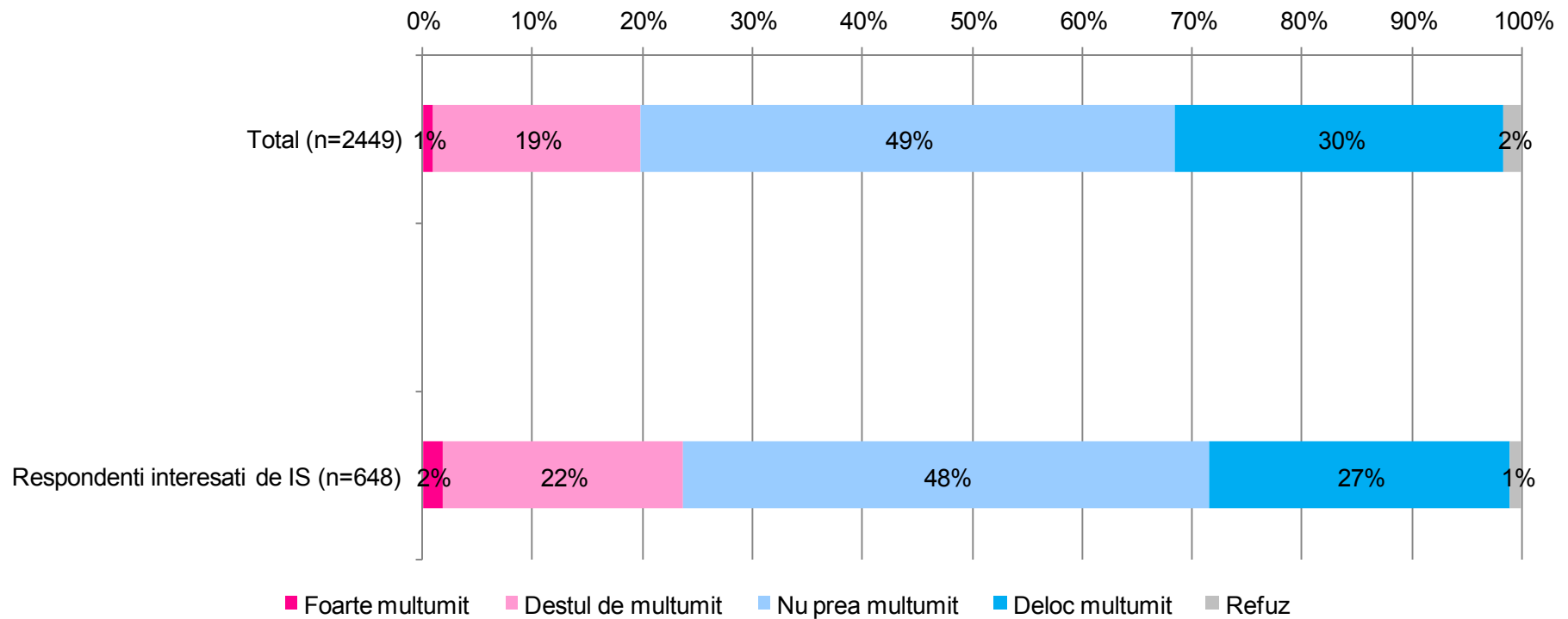


Instrumente Structurale
2007-2013

Program cofinanțat din Fondul European de Dezvoltare Regională prin POAT 2007-2013

Mulțumirea cu felul de trai

O2. Cât de mulțumit/ă sunteți, în general, de felul în care trăiți?





UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI

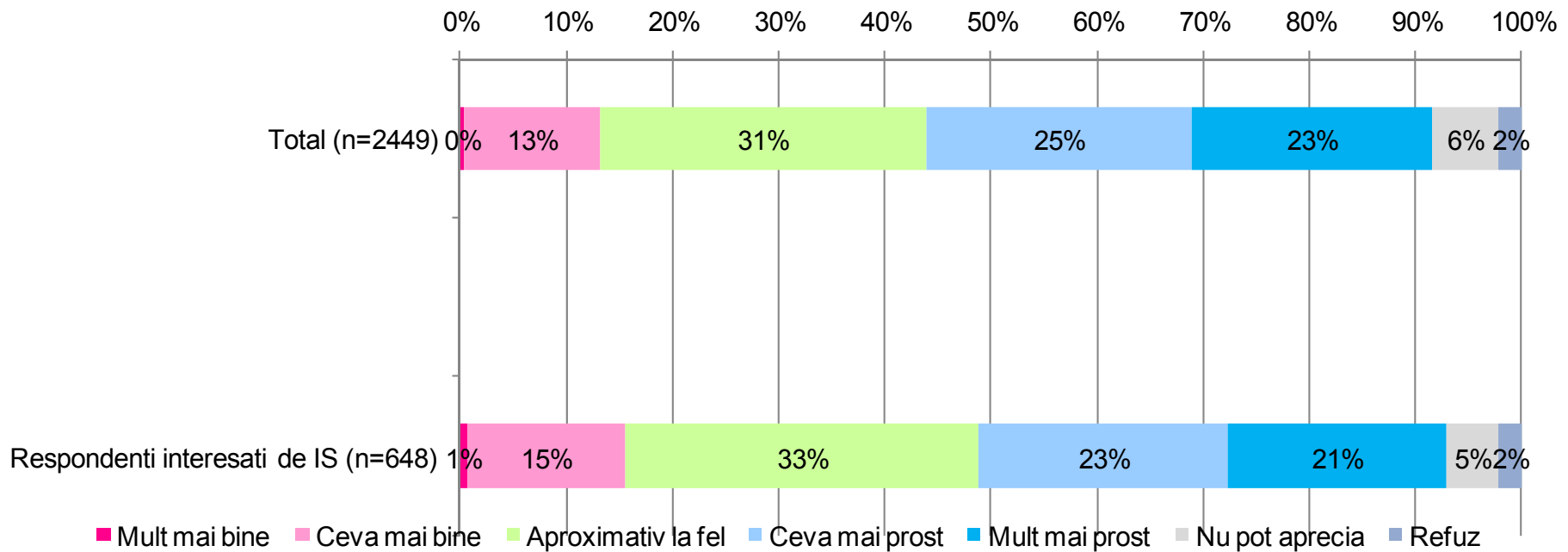


Instrumente Structurale
2007-2013

Program cofinanțat din Fondul European de Dezvoltare Regională prin POAT 2007-2013

Așteptări privind viața peste un an

O3. Cum credeți că veți trăi peste un an?





UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI

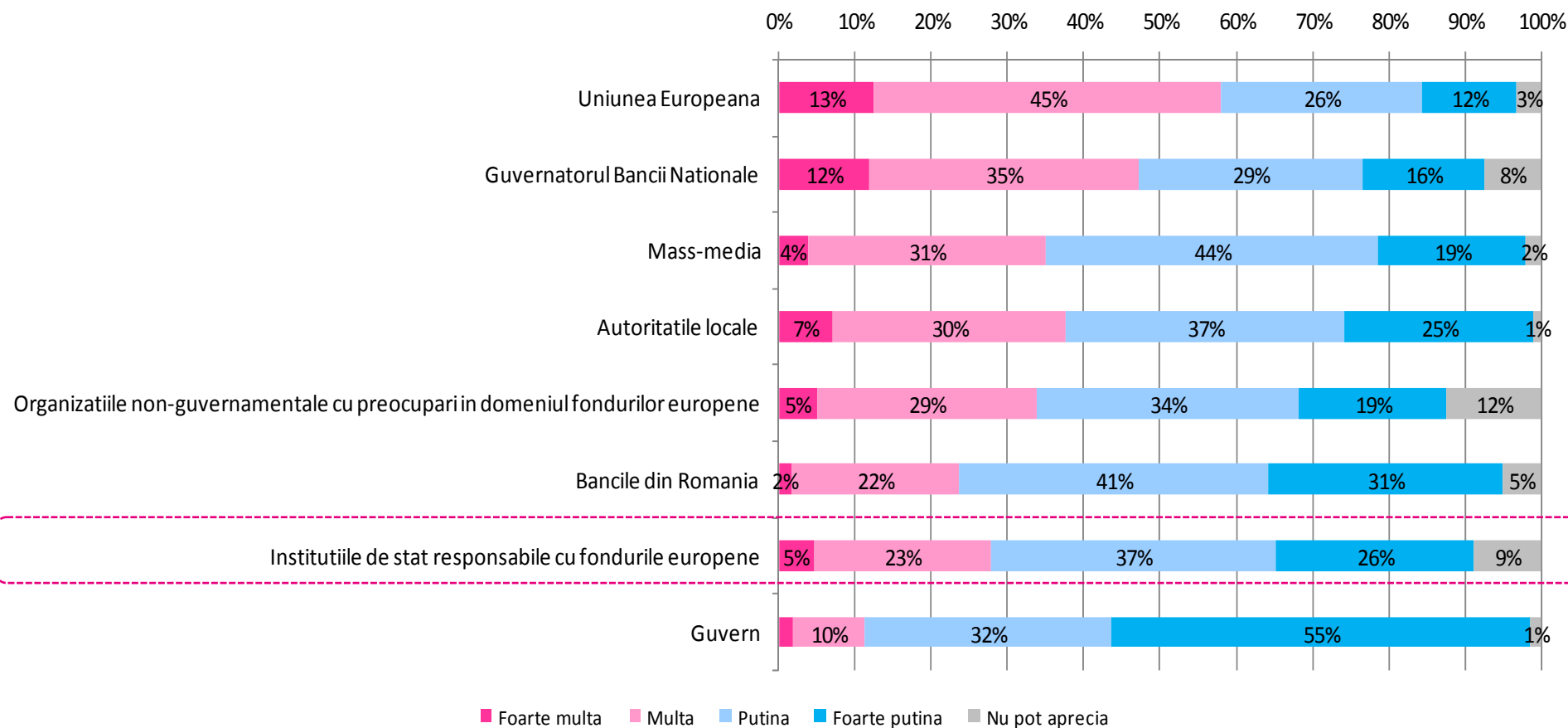


Instrumente Structurale
2007-2013

Program cofinanțat din Fondul European de Dezvoltare Regională prin POAT 2007-2013

Încrederea în instituții

O4. Dvs. câtă încredere aveți în... ? ARĂTAȚI SCALA O4.



Baza (n=648): respondenți foarte/destul de interesați de FSC (A12)



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI

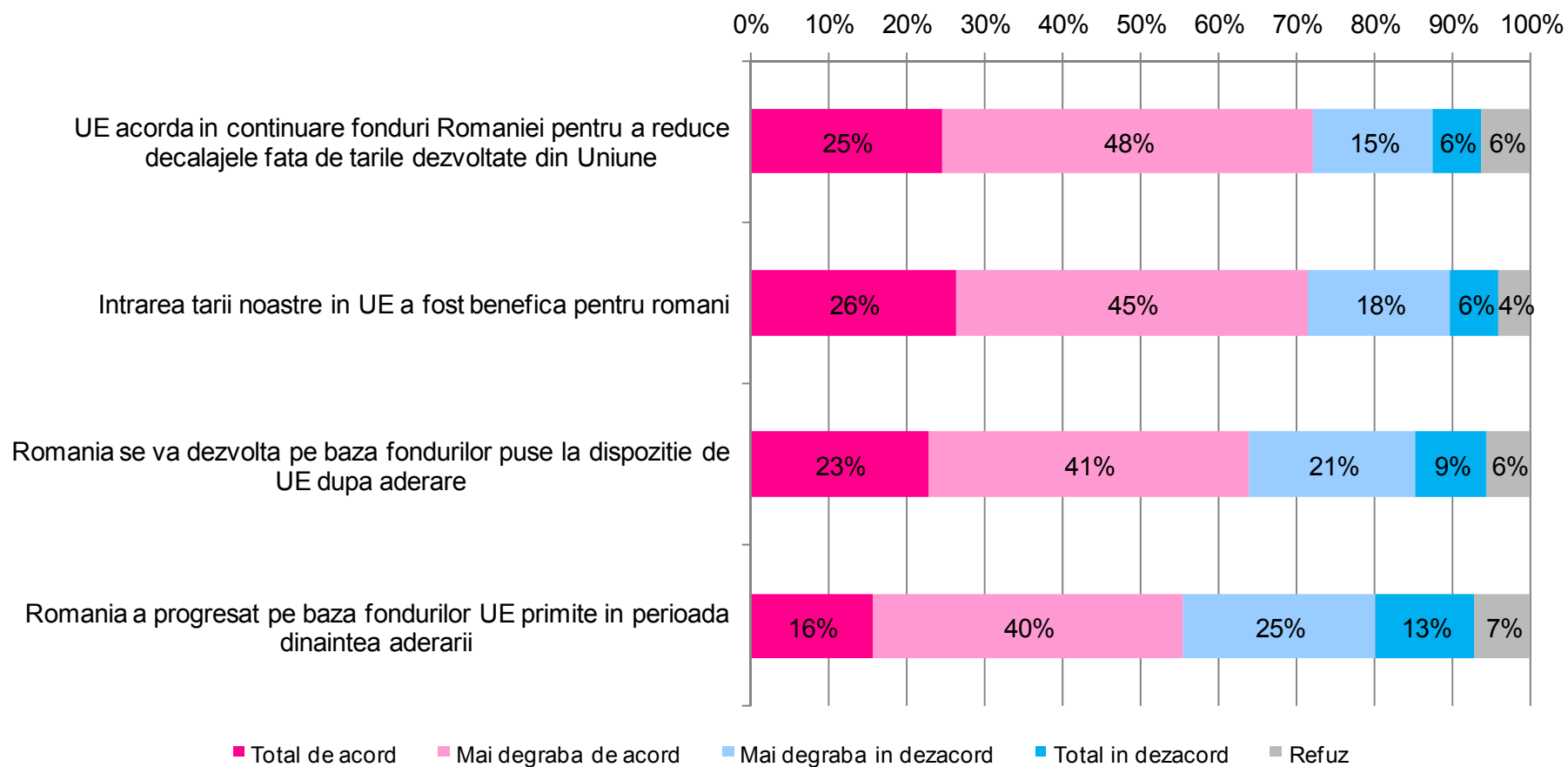


Instrumente Structurale
2007-2013

Program cofinanțat din Fondul European de Dezvoltare Regională prin POAT 2007-2013

Evaluări privind participarea României la UE

A1. În ce măsură sunteți de acord cu fiecare dintre următoarele afirmații referitoare la România și Uniunea Europeană?

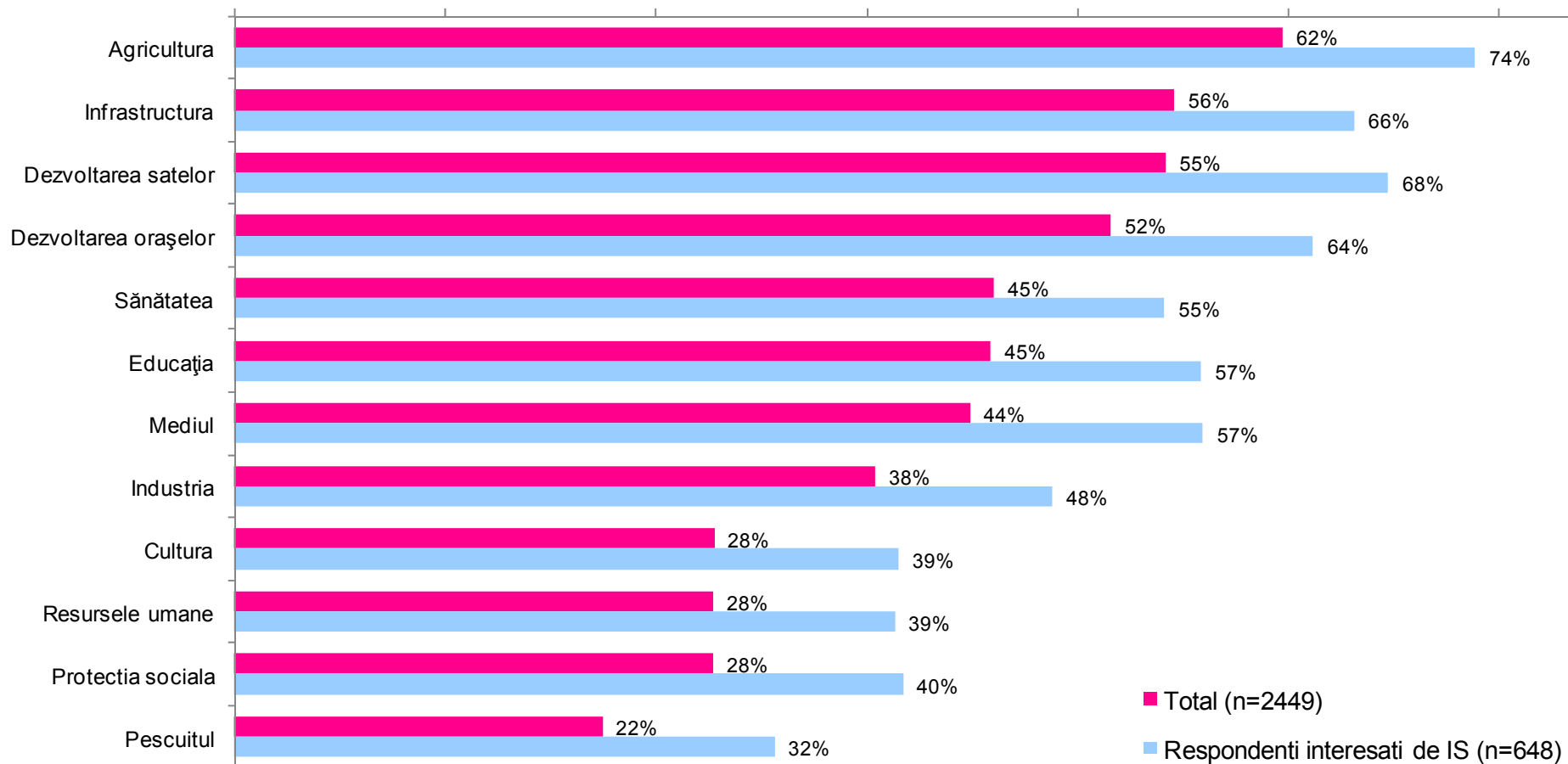


Baza (n=648): respondenți foarte/destul de interesați de FSC (A12)

Domenii finanțate din FSC

A8. Din ceea ce știți dvs., ce domenii se finanțează din Fondurile Structurale și de Coeziune? ROTIȚI VARIANTELE DE RĂSPUNS!

% de acord





UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI



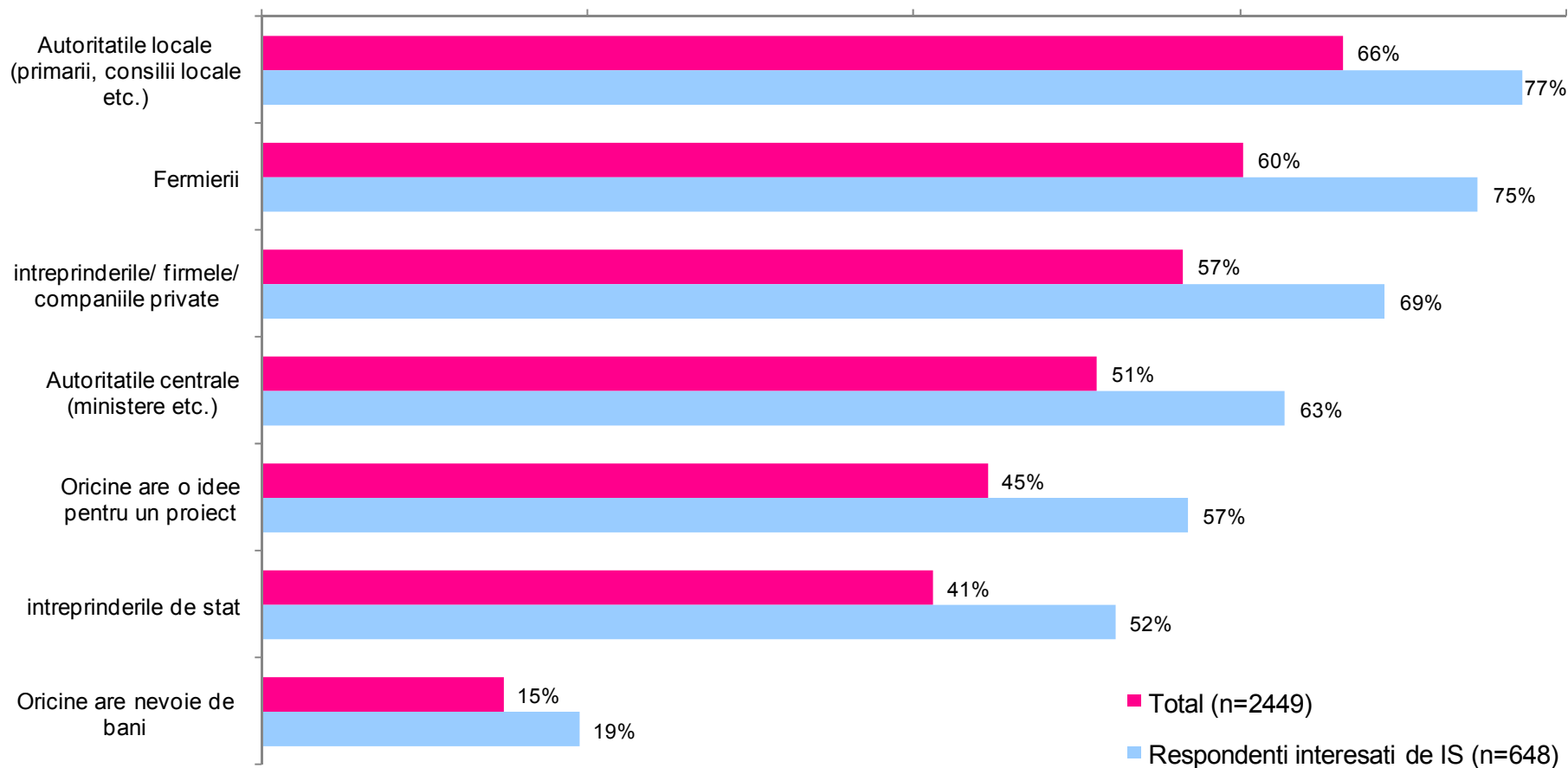
Instrumente Structurale
2007-2013

Program cofinanțat din Fondul European de Dezvoltare Regională prin POAT 2007-2013

Persoane sau instituții eligibile pentru FSC

A9. Din ceea ce știți dvs., cine poate accesa Fondurile Structurale și de Coeziune? ROTIȚI VARIANTELE DE RĂSPUNS!

% de acord





UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI

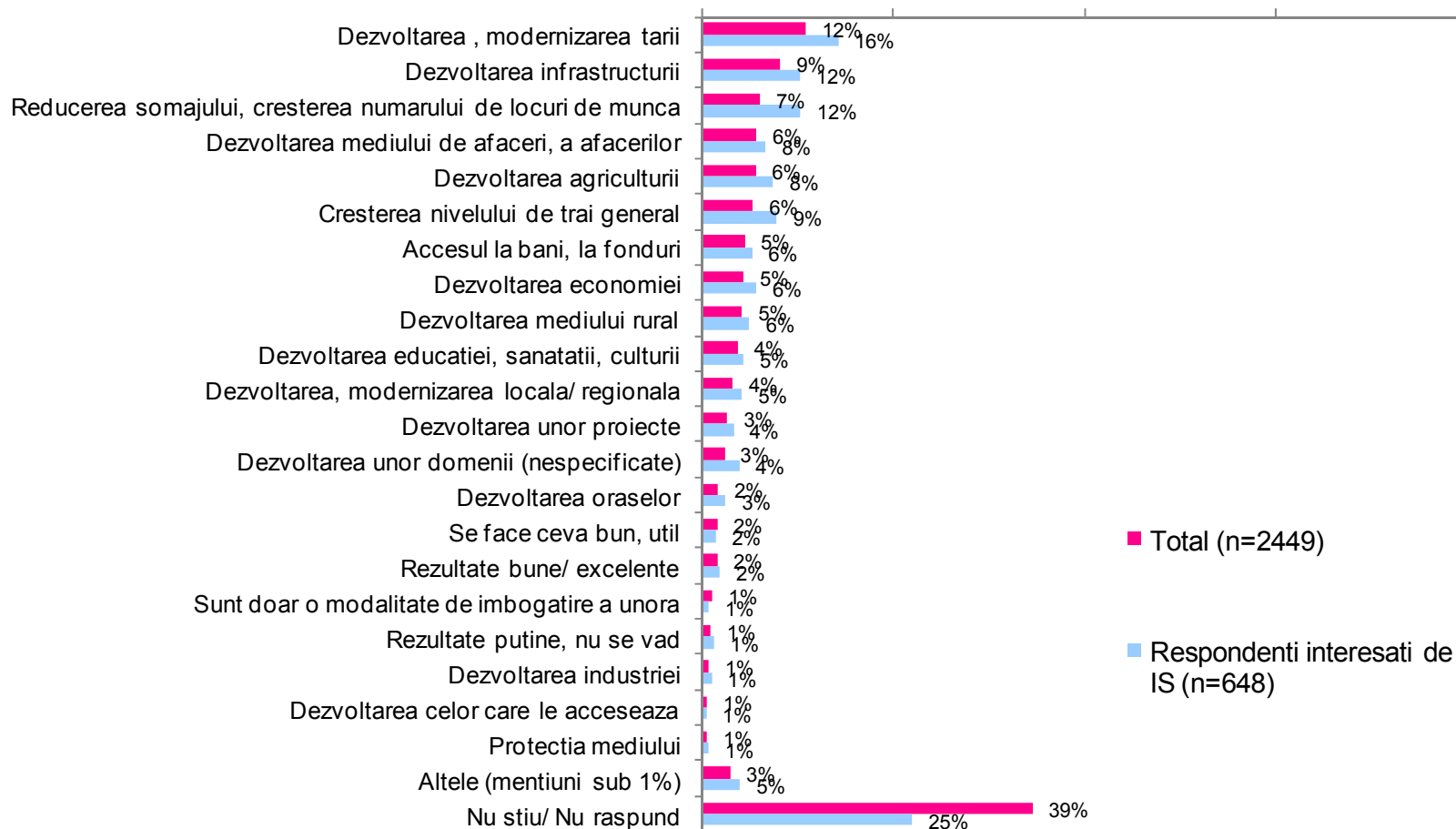


Instrumente Structurale
2007-2013

Program cofinanțat din Fondul European de Dezvoltare Regională prin POAT 2007-2013

Rezultate ce pot fi obținute prin intermediul FSC

A11. Care credeți că sunt rezultatele ce pot fi obținute prin intermediul Fondurilor Structurale și de Coeziune? Răspunsul dvs. poate să fie legat de ceea ce știți despre acest subiect, sau, pur și simplu, de care credeți dvs. personal că sunt aceste rezultate. ÎNTREBARE DESCHISĂ. MAXIM 3 RĂSPUNSURI. NU ACCEPTAȚI UN RĂSPUNS DE „NU ȘTIU/ NU RĂSPUND” DECÂT DACĂ RESPONDENTUL INSISTĂ CĂ NU ȘTIE.





UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI

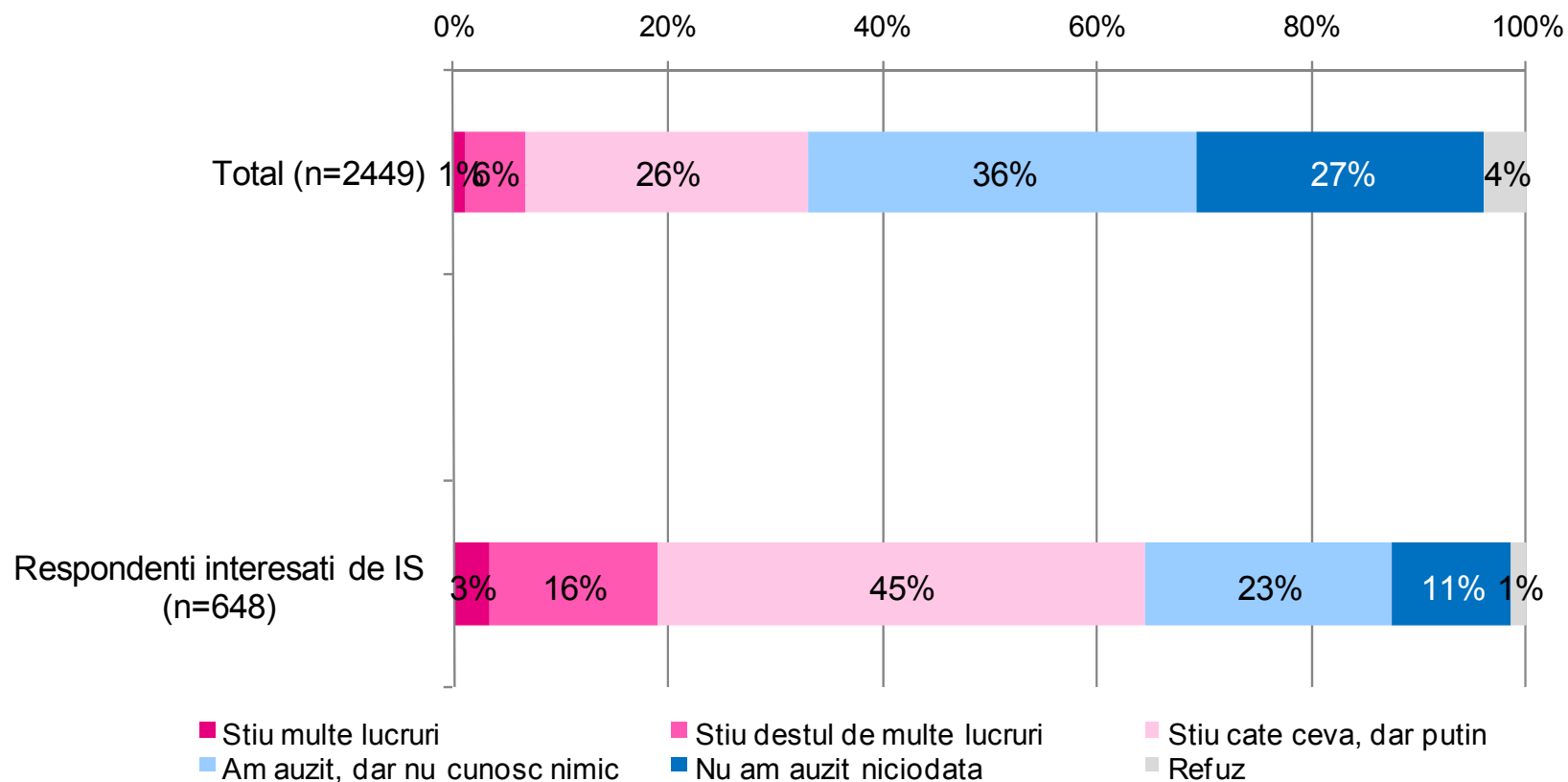


Instrumente Structurale
2007-2013

Program cofinanțat din Fondul European de Dezvoltare Regională prin POAT 2007-2013

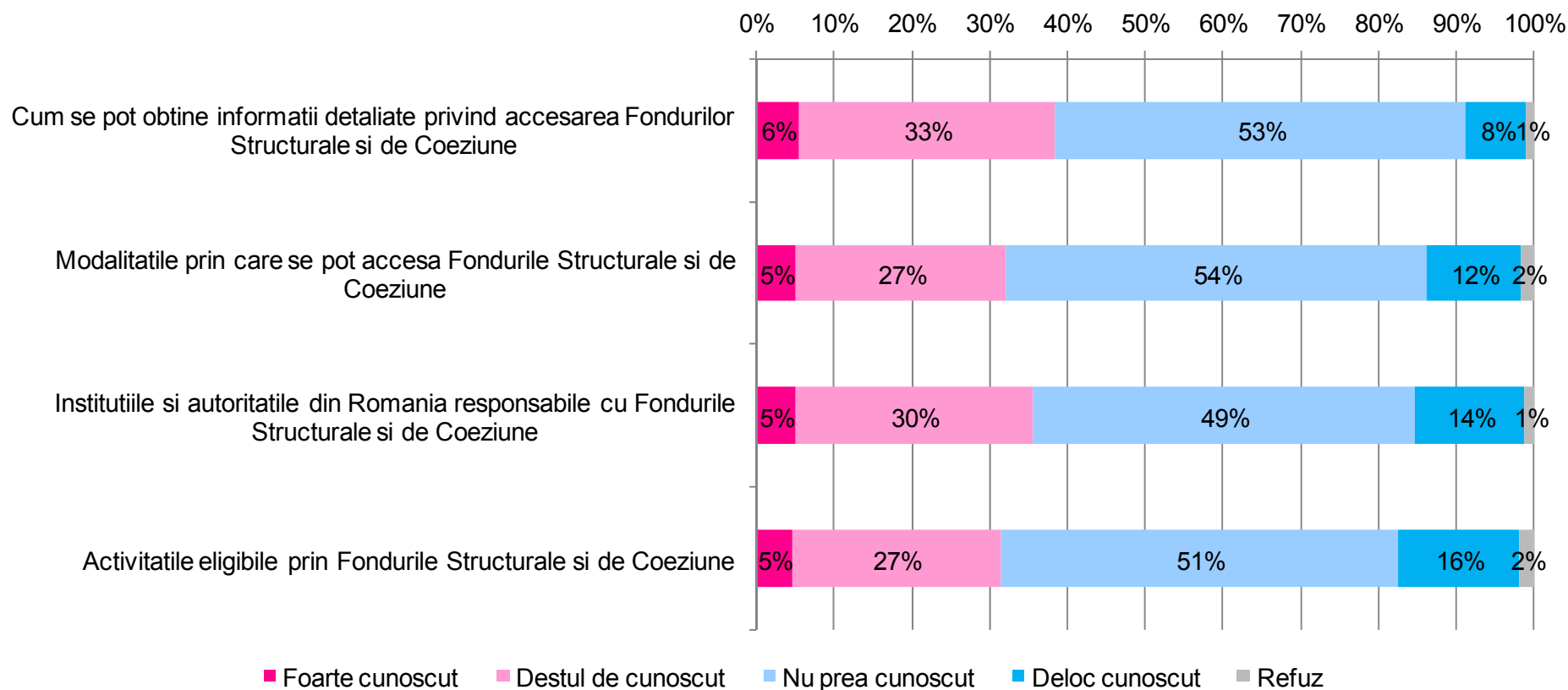
Nivelul informării despre FSC

A13. În ce măsură considerați că sunteți informat/ă în legătură cu Fondurile Structurale și de Coeziune?



Nivel cunoaștere aspecte legate de FSC

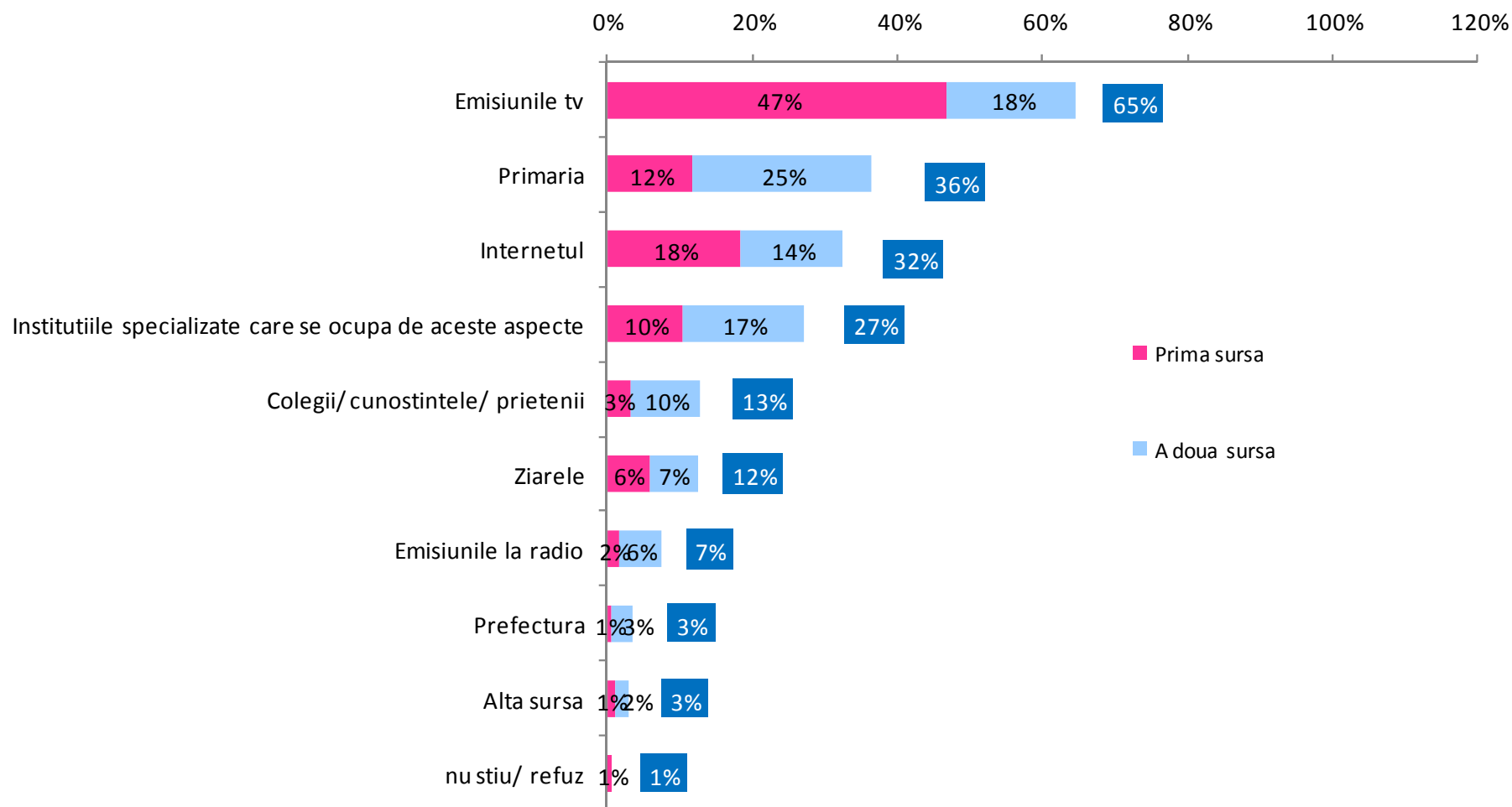
A14. Cât de bine considerați că vă sunt cunoscute fiecare dintre următoarele aspecte legate de Fondurile Structurale și de Coeziune?



Baza (n=417): respondenți foarte/destul de interesați de FSC (A12), care se consideră informați măcar puțin cu privire la FSC

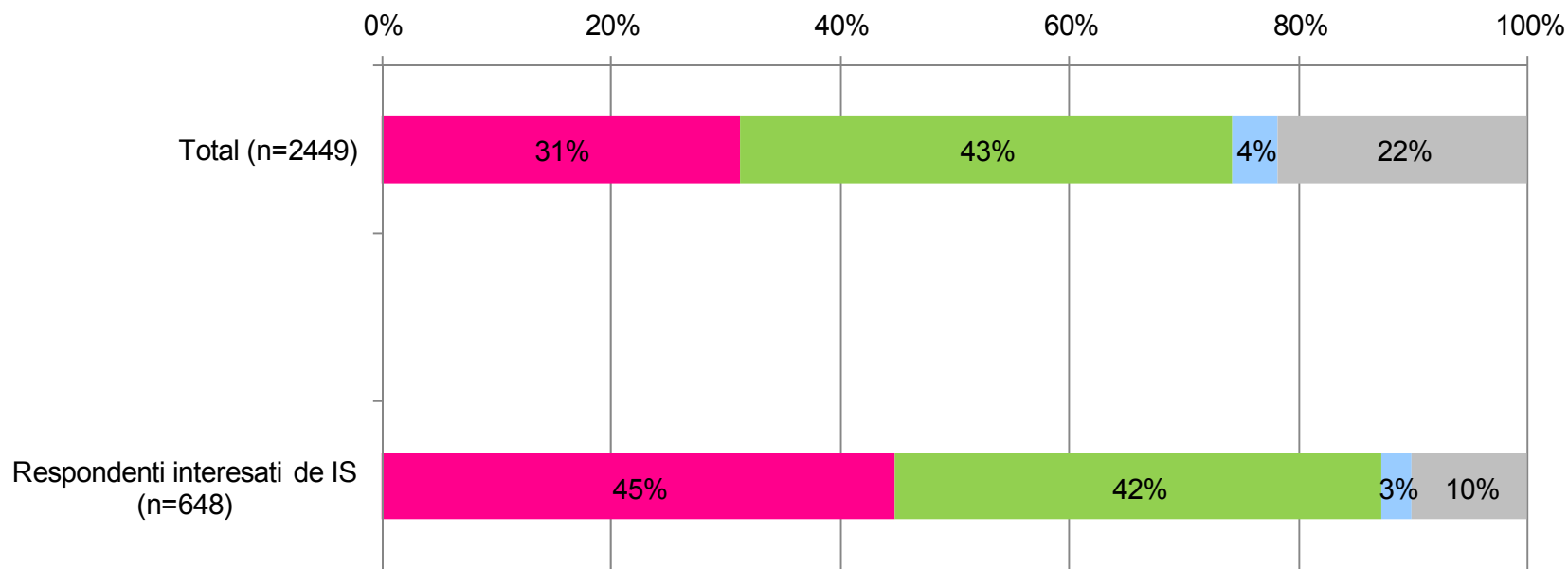
Surse de informare preferate despre FSC

A15. Dacă ați dori să aflați mai multe informații despre Fondurile Structurale și de Coeziune, care sunt primele 2 surse de informații la care ați apela? NU CITIȚI! Întrebare deschisă. Se codifică răspunsul. Maxim 2 răspunsuri!



Percepția privind adevărații beneficiari ai FSC

A20. Vă voi citi câteva afirmații referitoare la Fondurile Structurale și de Coeziune și vă voi ruga să-mi spuneți care dintre acestea considerați dvs. personal că se aplică mai bine în situația din România.



- De pe urma proiectelor finantate din aceste fonduri beneficiaza, in cele din urma, intreaga populatie/ comunitate
- De pe urma proiectelor finantate din aceste fonduri beneficiaza, in cele din urma, doar un grup restrans
- De pe urma finantarii proiectelor prin Fondurile Structurale si de Coeziune nu beneficiaza, in cele din urma, nimeni
- Nu stiu/ refuz



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI

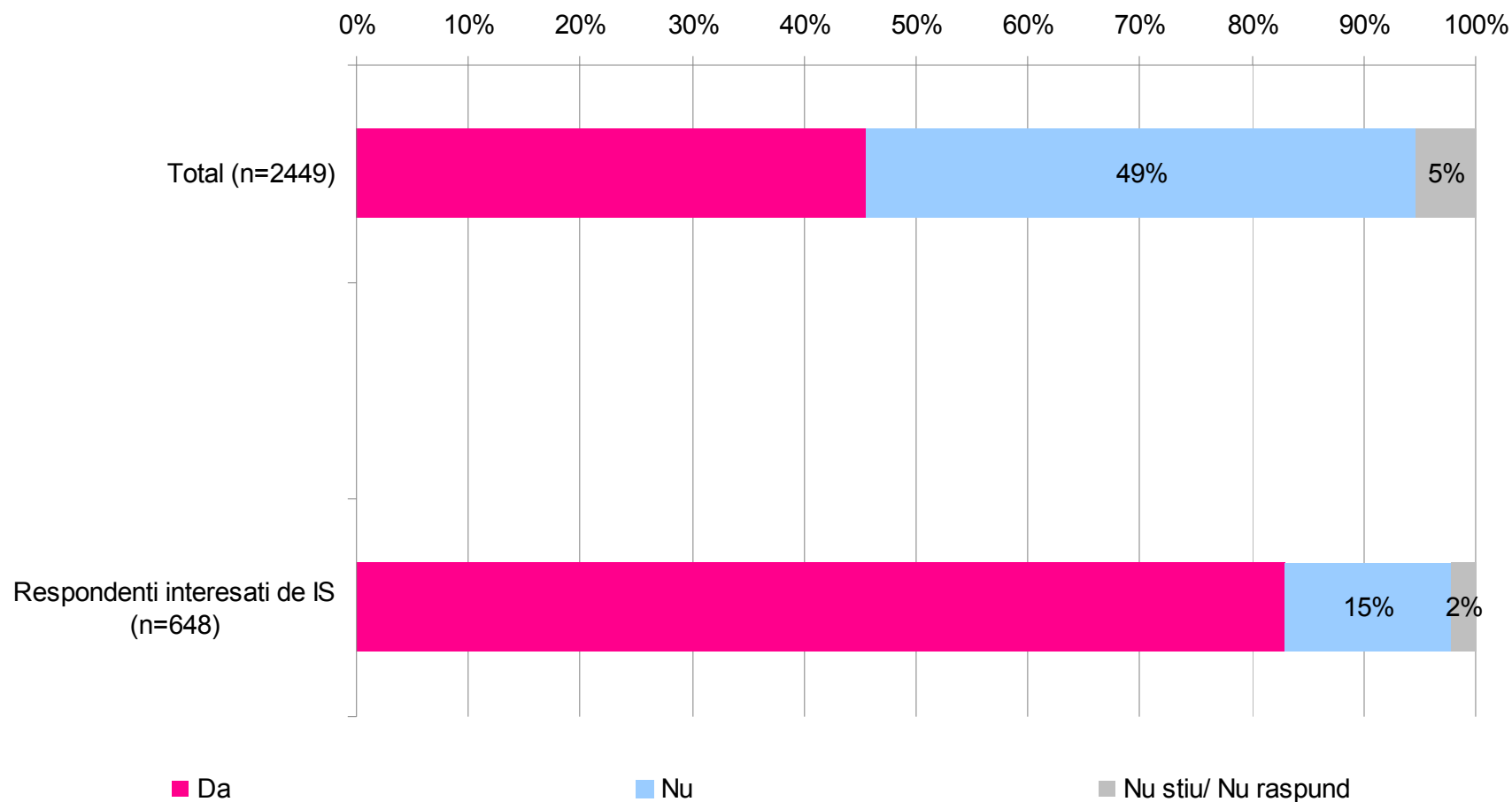


Instrumente Structurale
2007-2013

Program cofinanțat din Fondul European de Dezvoltare Regională prin POAT 2007-2013

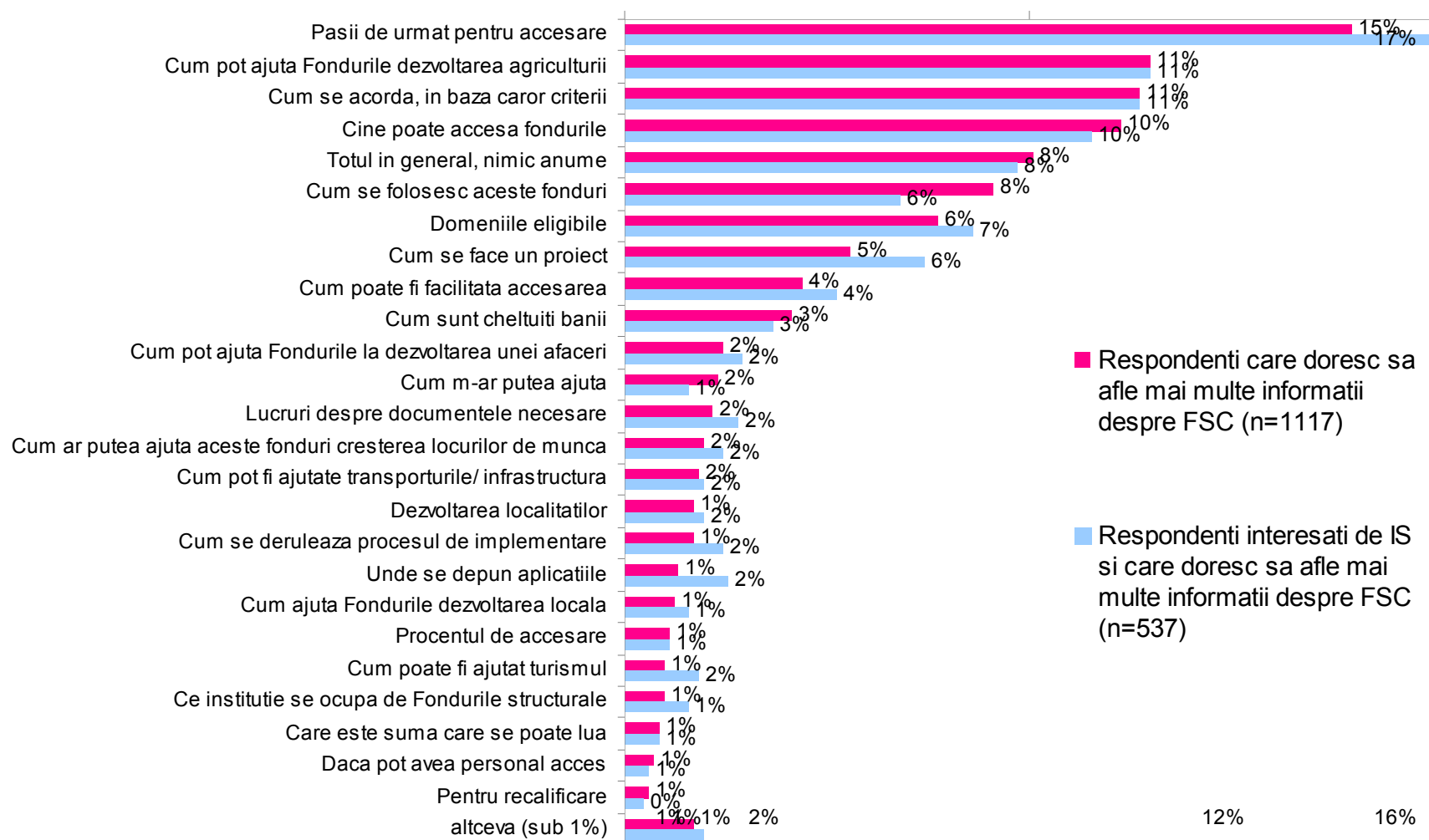
Nivelul de interes în a afla mai multe informații despre FSC

A47. Ați fi interesat/ă să aflați mai multe informații despre Fondurile Structurale și de Coeziune?



Aspecte de interes legate de FSC

A49. Despre ce aspecte legate de Fondurile Structurale și de Coeziune ați dori să aflați mai multe informații? Întrebare deschisă. Răspuns multiplu!





UNIUNEA EUROPEANĂ



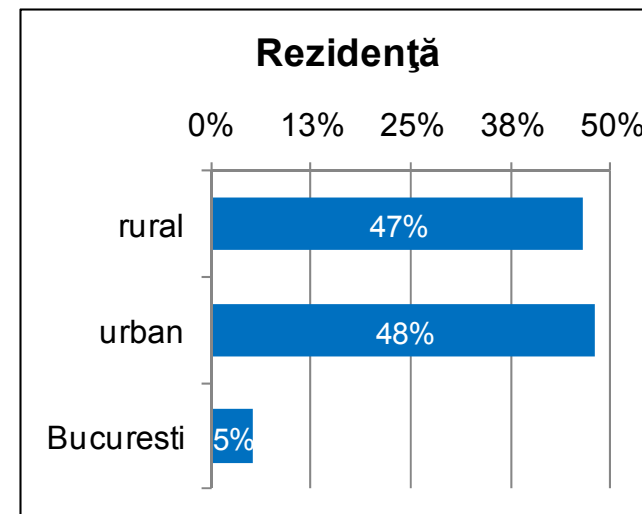
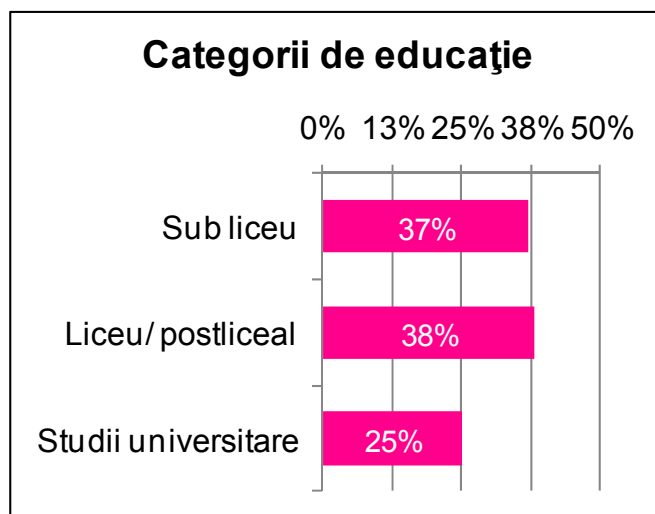
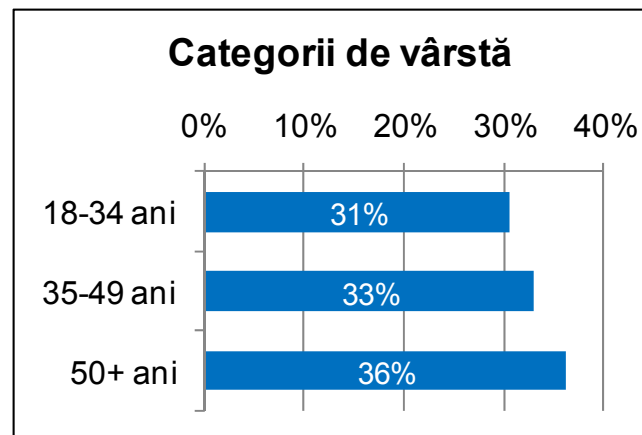
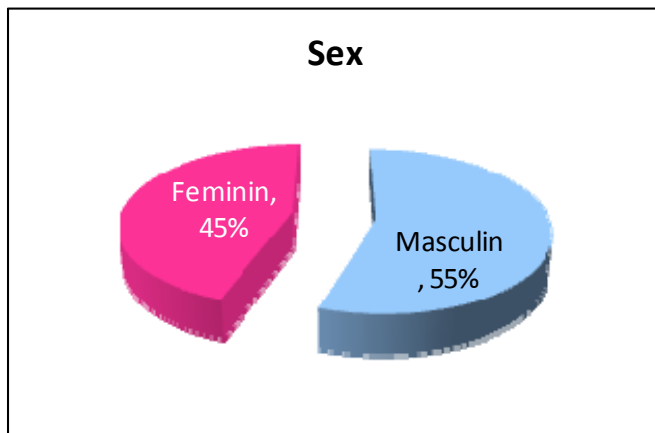
GUVERNUL ROMÂNIEI



Instrumente Structurale
2007-2013

Program cofinanțat din Fondul European de Dezvoltare Regională prin POAT 2007-2013

Profil socio-demografic





UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI

Program cofinanțat din Fondul European de Dezvoltare Regională prin POAT 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013

12. Profilul românilor care consideră acordarea finanțărilor netransparentă



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI

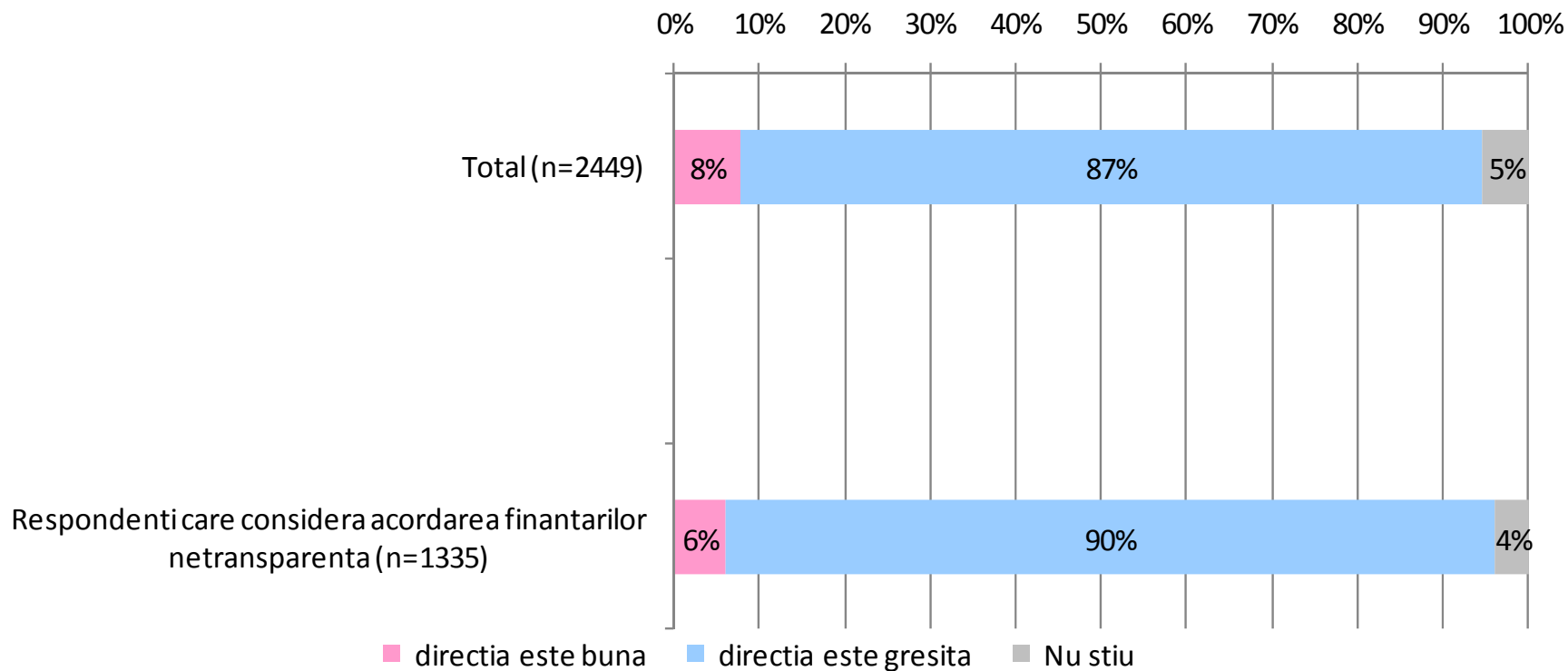


Instrumente Structurale
2007-2013

Program cofinanțat din Fondul European de Dezvoltare Regională prin POAT 2007-2013

Opinia privind direcția în care merge țara

O1. După părerea dvs. în ce direcție merg lucrurile astăzi în România?





UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI

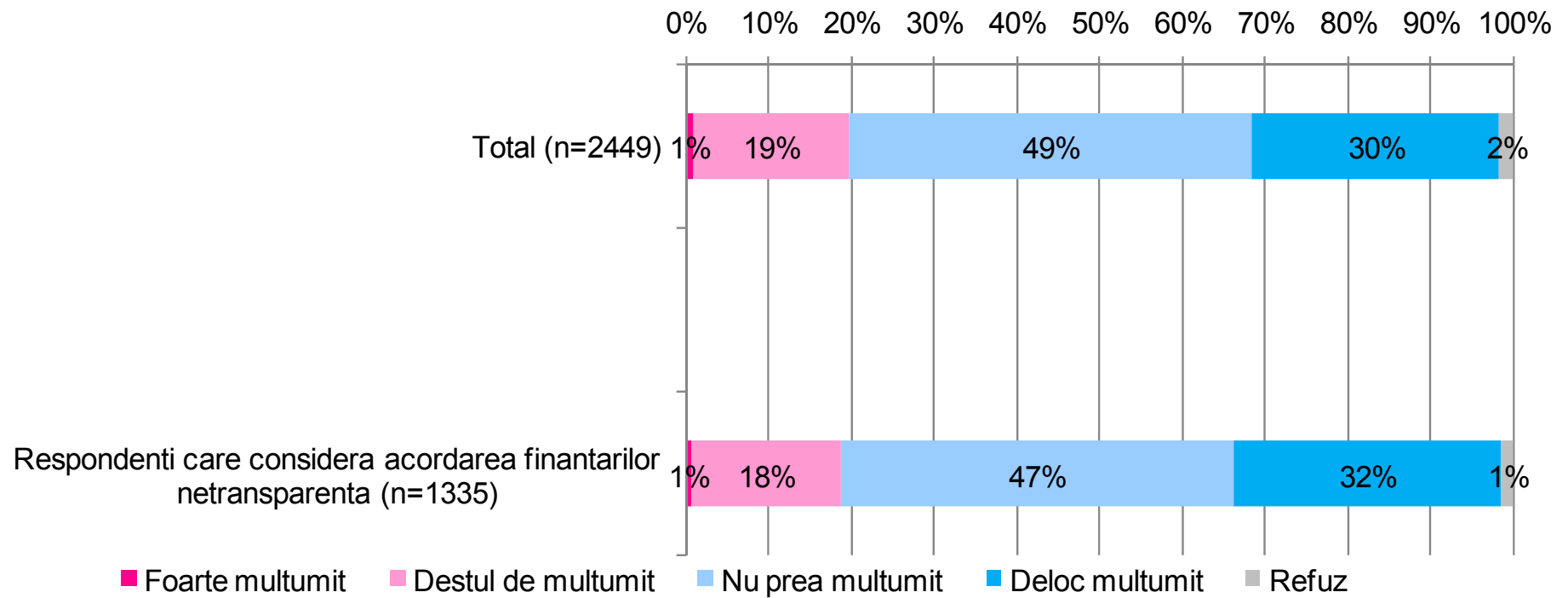


Instrumente Structurale
2007-2013

Program cofinanțat din Fondul European de Dezvoltare Regională prin POAT 2007-2013

Mulțumirea cu felul de trai

O2. Cât de mulțumit/ă sunteți, în general, de felul în care trăiți?





UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI

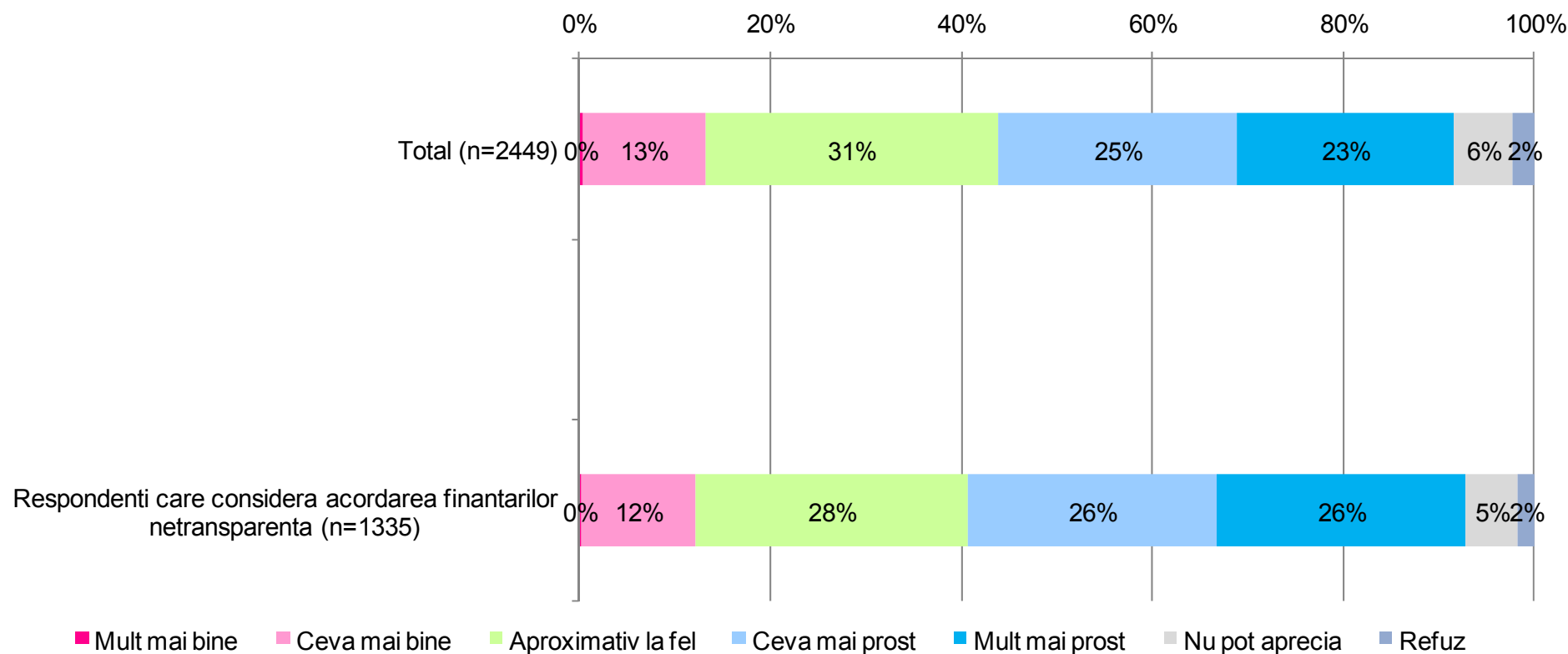


Instrumente Structurale
2007-2013

Program cofinanțat din Fondul European de Dezvoltare Regională prin POAT 2007-2013

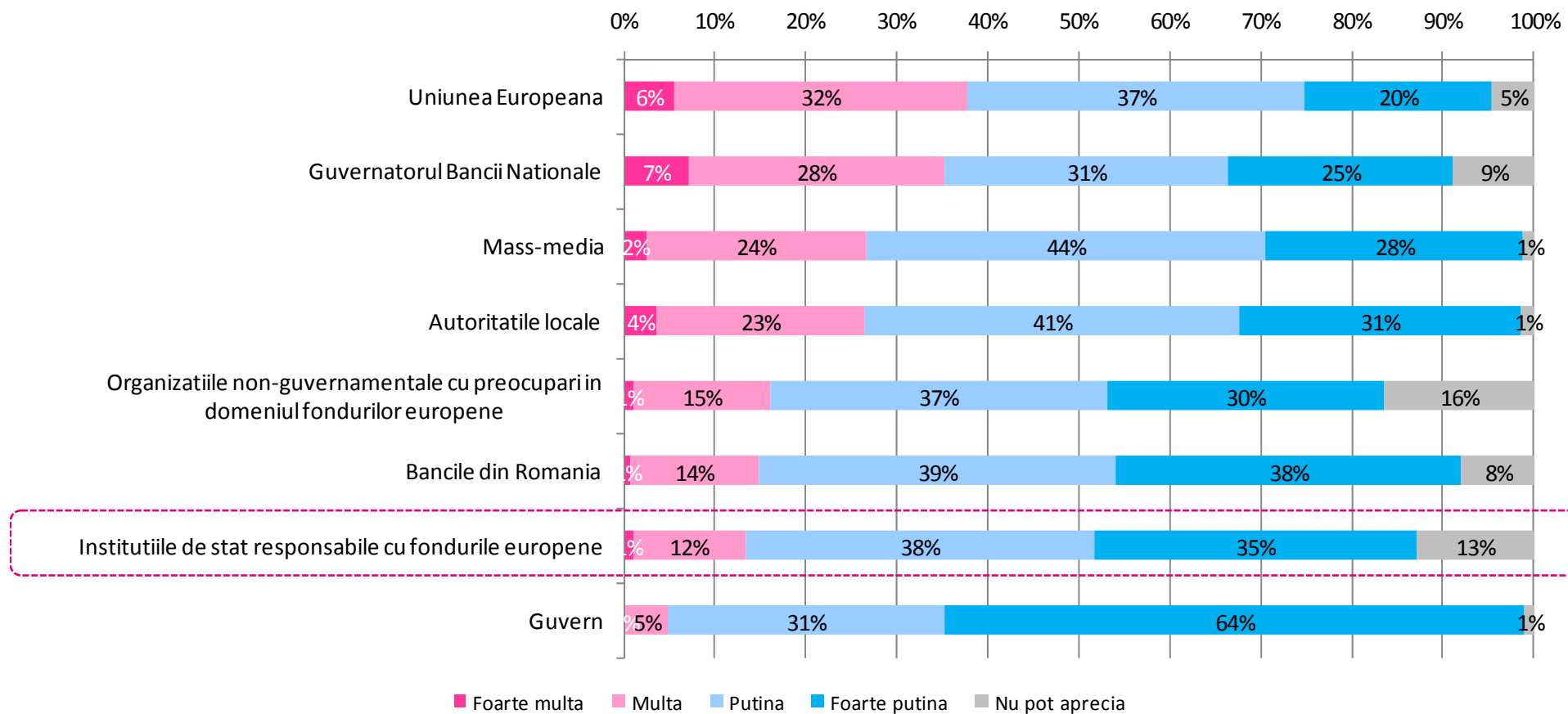
Așteptări privind viața peste un an

O3. Cum credeți că veți trăi peste un an?



Încrederea în instituții

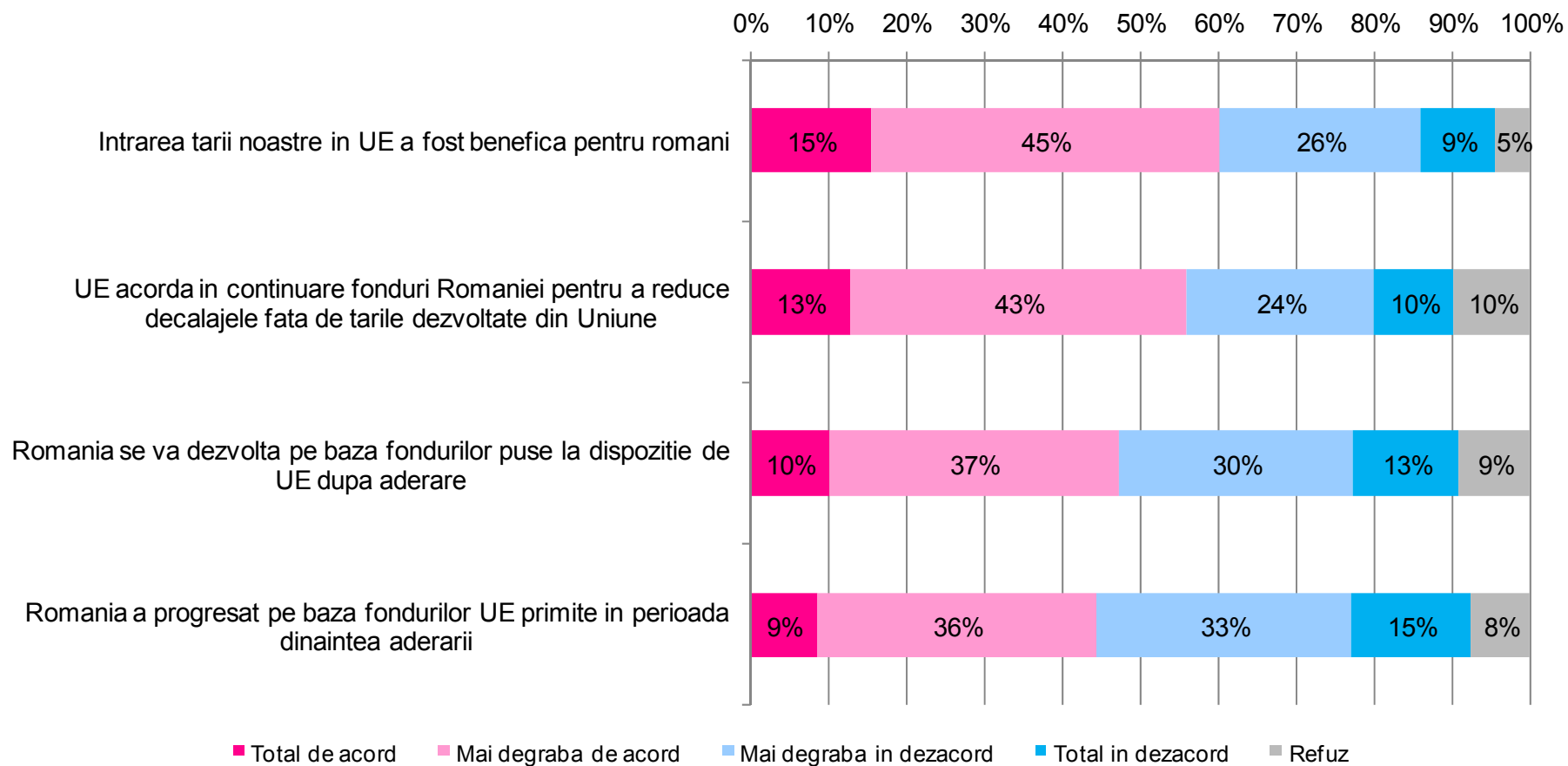
O4. Dvs. câtă încredere aveți în... ? ARĂTAȚI SCALA O4.



Baza (n=1335): Respondenti care considera acordarea finantarilor netransparenta (A21)

Evaluări privind participarea României la UE

A1. În ce măsură sunteți de acord cu fiecare dintre următoarele afirmații referitoare la România și Uniunea Europeană?





UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI

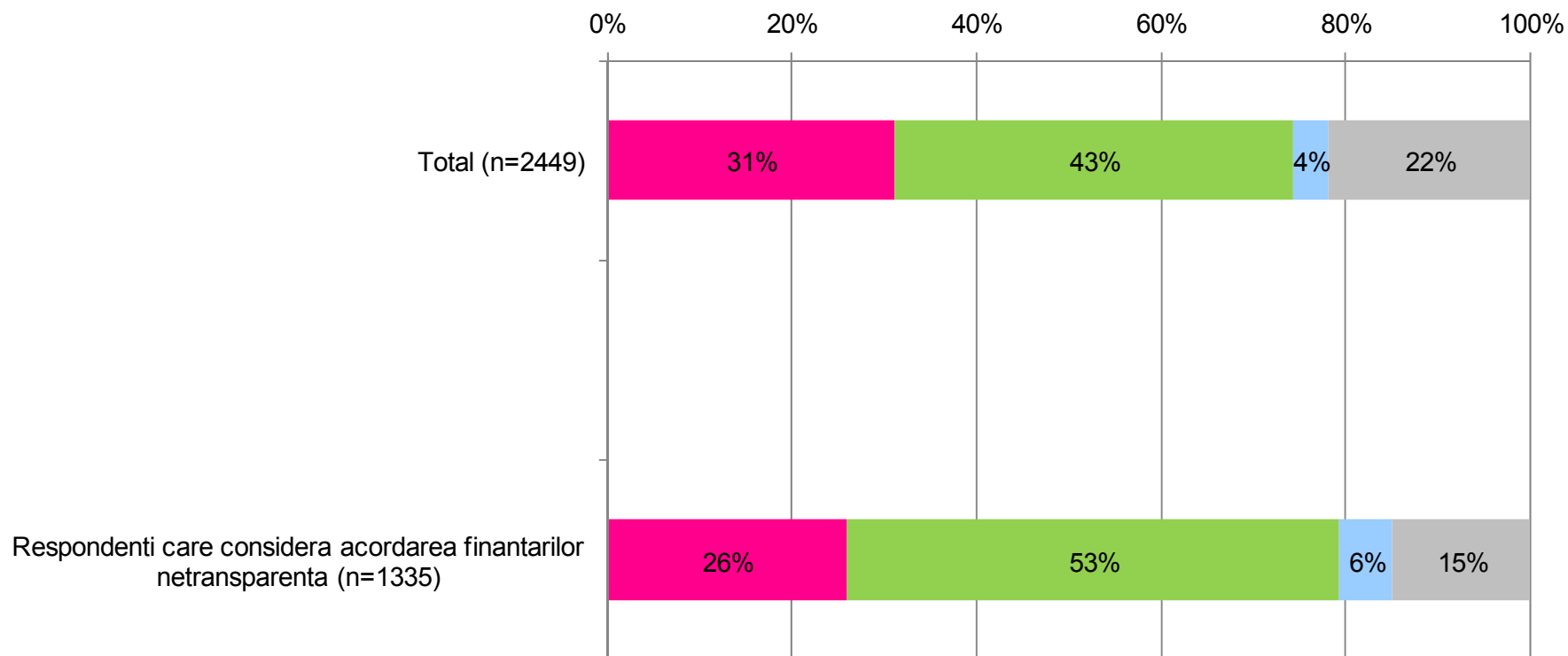


Instrumente Structurale
2007-2013

Program cofinanțat din Fondul European de Dezvoltare Regională prin POAT 2007-2013

Percepția privind adevărații beneficiari ai FSC

A20. Vă voi citi câteva afirmații referitoare la Fondurile Structurale și de Coeziune și vă voi ruga să-mi spuneți care dintre acestea considerați dvs. personal că se aplică mai bine în situația din România.



- De pe urma proiectelor finantate din aceste fonduri beneficiaza, in cele din urma, intreaga populatie/comunitate
- De pe urma proiectelor finantate din aceste fonduri beneficiaza, in cele din urma, doar un grup restrans
- De pe urma finantarii proiectelor prin Fondurile Structurale si de Coeziune nu beneficiaza, in cele din urma, nimeni
- Nu stiu/ refuz



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI

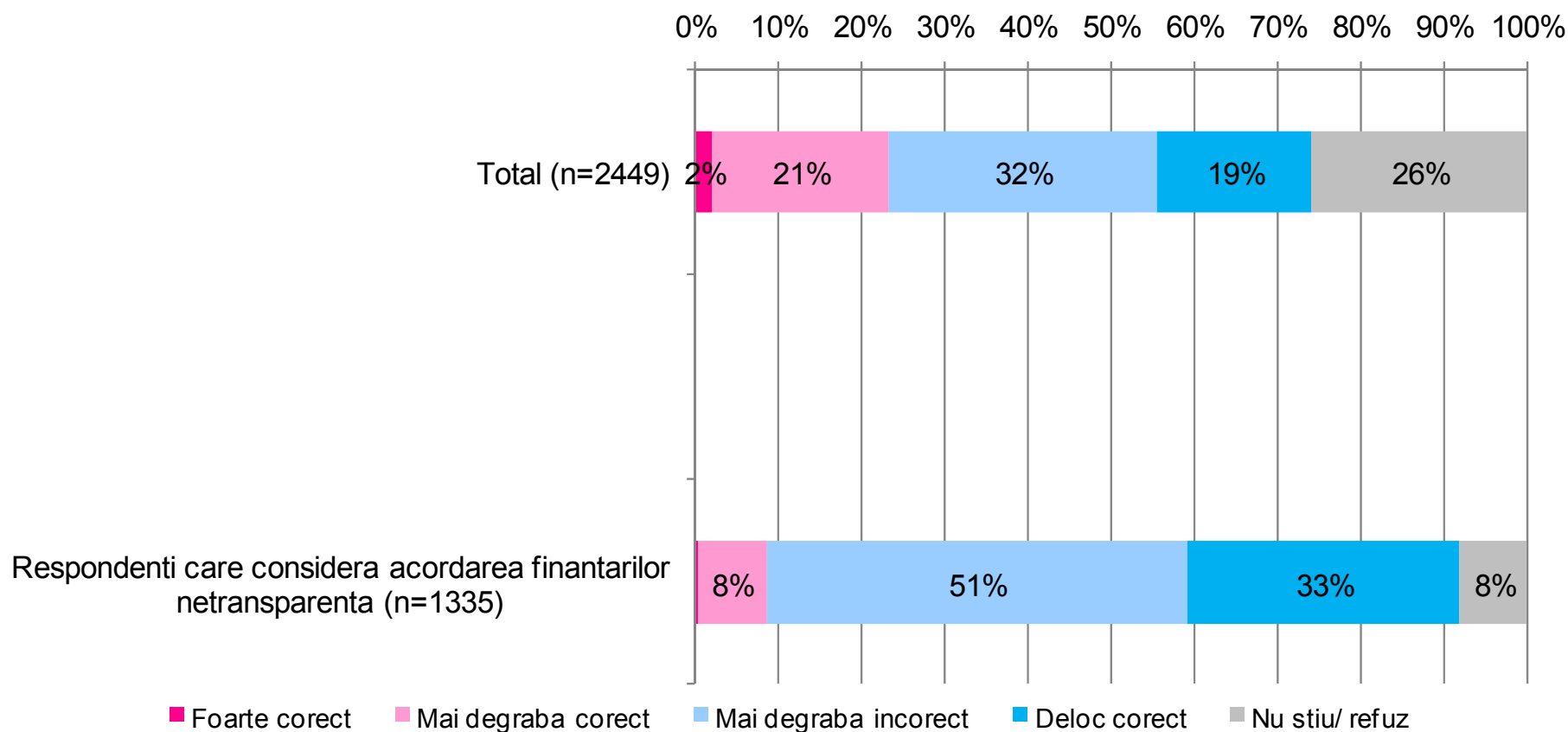


Instrumente Structurale
2007-2013

Program cofinanțat din Fondul European de Dezvoltare Regională prin POAT 2007-2013

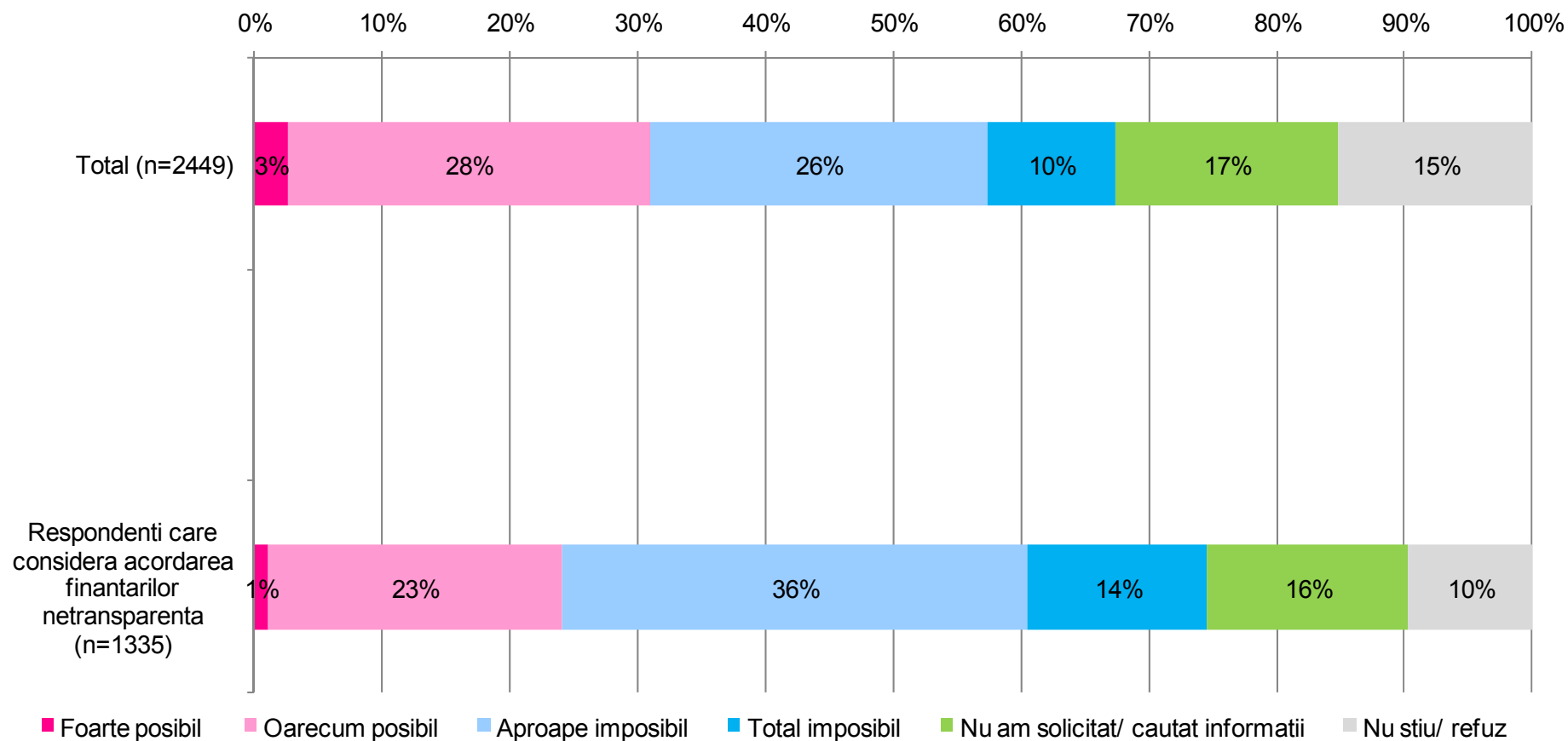
Corectitudinea procesului de acordare a finanțării prin FSC

A22. Cât de corect considerați că este în România procesul de acordare a finanțării prin intermediul Fondurilor Structurale și de Coeziune? Prin „corect” ne referim la faptul că finanțarea se oferă strict în funcție de criteriile și reglementările Uniunii Europene și ale României, și nu în funcție de aspecte subiective.



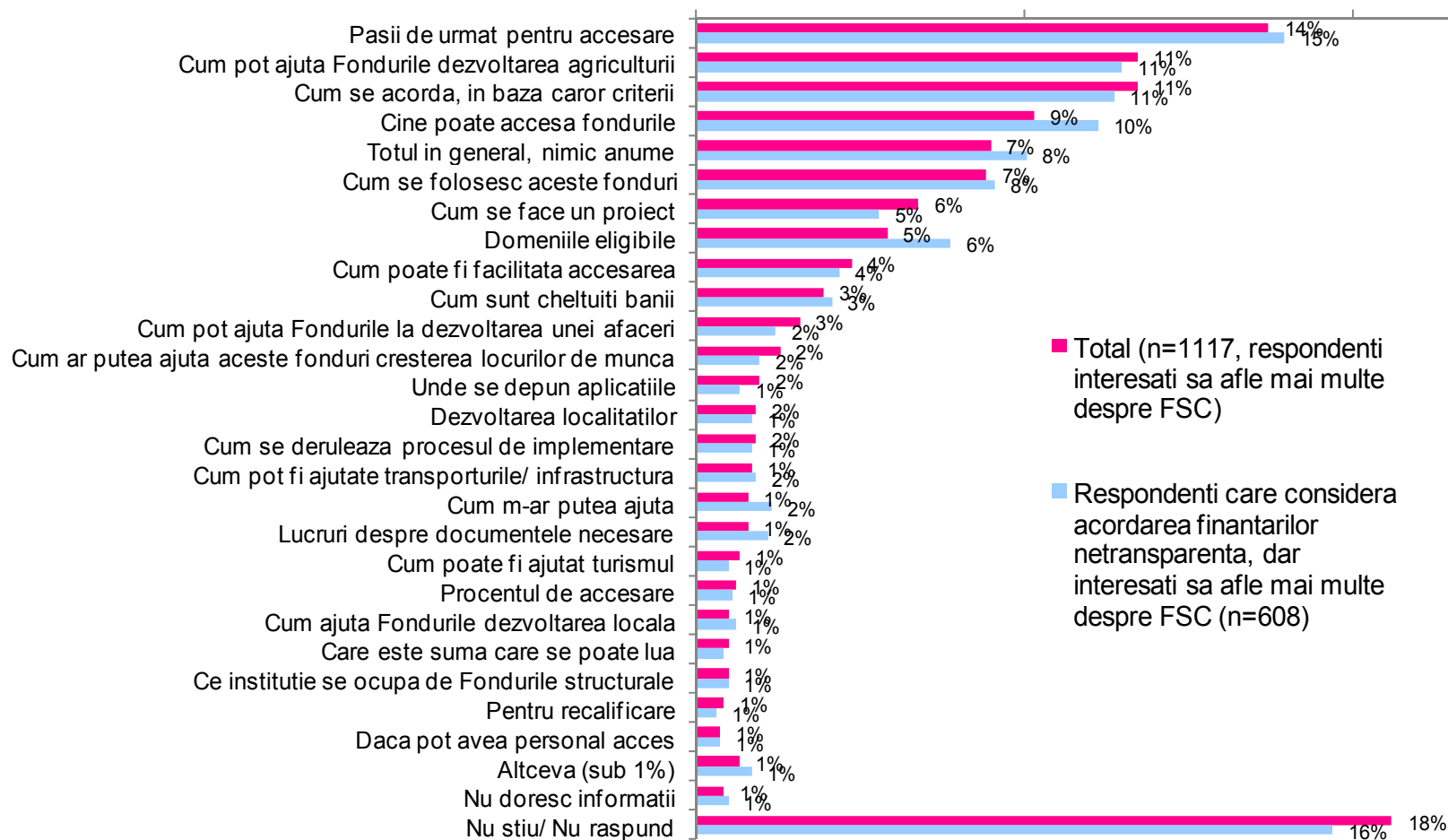
Posibilitatea obținerii de Fonduri Structurale și de Coeziune

A24. Și în ce măsură considerați că este posibil să fie obținute aceste fonduri, în România, de către cineva interesat?



Aspecte de interes legate de FSC

A49. Despre ce aspecte legate de Fondurile Structurale și de Coeziune ați dori să aflați mai multe informații? Întrebare deschisă. Răspuns multiplu!





UNIUNEA EUROPEANĂ



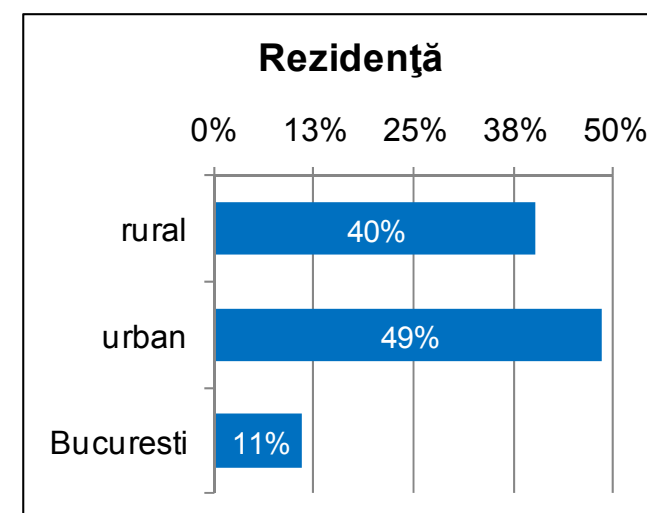
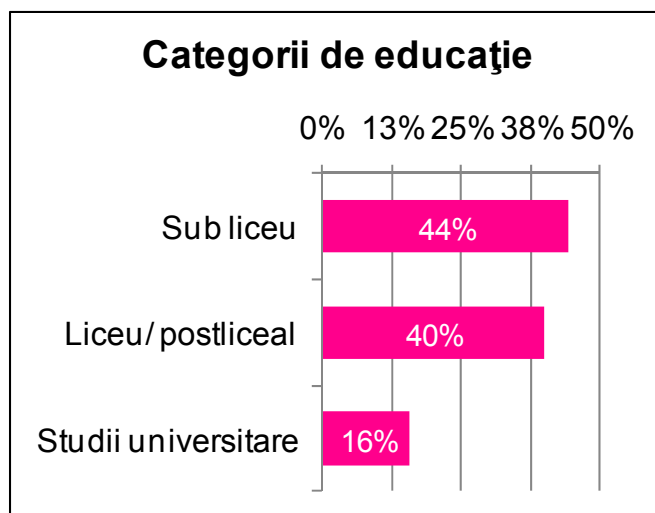
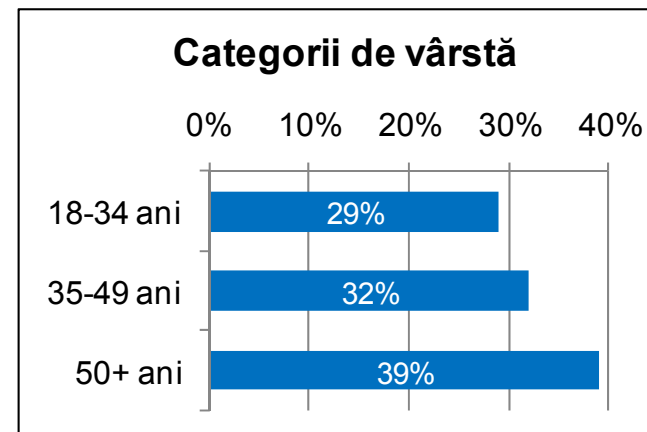
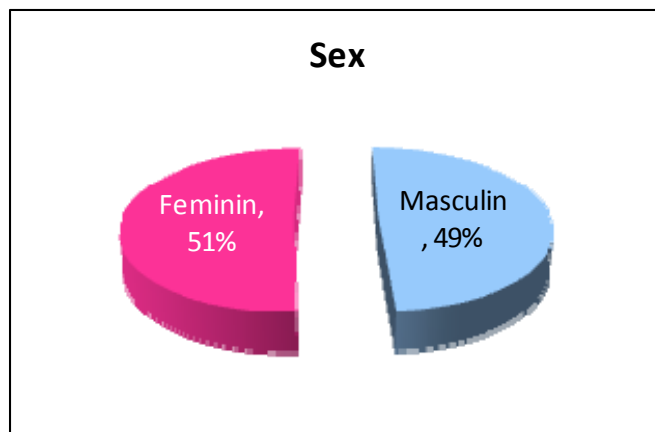
GUVERNUL ROMÂNIEI



Instrumente Structurale
2007-2013

Program cofinanțat din Fondul European de Dezvoltare Regională prin POAT 2007-2013

Profil socio-demografic



Baza (n=1335): Respondenti care considera acordarea finantarilor netransparenta (A21)



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI



Instrumente Structurale
2007-2013

Program cofinanțat din Fondul European de Dezvoltare Regională prin POAT 2007-2013

V. CARACTERISTICILE EȘANTIONULUI

Caracteristicile eșantionului (n=2449)

