



INSTITUTUL ROMÂN PENTRU EVALUARE ȘI STRATEGIE



PROGRAMUL OPERAȚIONAL REGIONAL
Inițiativă locală. Dezvoltare regională.

Servicii de evaluare a măsurilor de informare și publicitate desfășurate de Autoritatea de Management pentru POR conform Planului de comunicare POR 2007-2013

MAI-AUGUST 2014

Programul Operațional Regional 2007 – 2013

Axa prioritară 6 Asistență Tehnică a Programului Operațional Regional

Raport de cercetare cantitativă – Anchetă autorități publice locale



CUPRINS

I. Aspecte metodologice	3
II. Rezumat	6
III. Descrierea rezultatelor	8
III. 1. Grad de utilizare a mijloacelor de informare privind POR	8
III. 2. Evaluarea activităților de informare privind POR	9
III. 3. Satisfacție privind informarea în legătură cu POR	11
III. 4. Sugestii de îmbunătățire a instrumentelor de informare privind POR	12
III. 5. Colaborare și încredere în structurile care gestionează POR și alte entități implicate în derularea acestui program	13
III. 6. Identitatea vizuală a POR	14
III. 7. Informare viitoare privind POR	15
III. 8. Accesibilitatea informațiilor privind POR. Percepții privind derularea POR	15
IV. Concluzii și recomandări	18
V. Prezentarea grafică a rezultatelor	20
V. Anexe	71

I. ASPECTE METODOLOGICE

- A fost realizat un sondaj de opinie la nivelul beneficiarilor finanțării prin POR de tip autorități publice locale, reprezentativ la nivel național, cu un volum de 503 de respondenți, realizat după metoda PAPI face to face.
- Conform schemei de eșantionare prezentate beneficiarului și aprobate de acesta ar fi trebuit aplicate 500 de chestionare la 389 de instituții ce au accesat proiecte prin Programul Operațional Regional. Cele 389 de instituții reprezintă numărul total al celor care au beneficiat de fonduri nerambursabile prin acest program, ceea ce presupune realizarea unei cercetări exhaustive. Conform eșantionării probabilistice folosite, a fost selectat aleatoriu câte un proiect pentru fiecare beneficiar unic (389), iar din proiectele rămase au fost selectate aleatoriu alte 111, pentru suplimentarea numărului de chestionare, până la totalul vizat de 500.
- În final, au fost aplicate 503 chestionare, utilizând o rețea de 60 de operatori de interviu cu experiență în domeniu, din întreaga țară, instruiți de către un expert din cadrul IRES. Instructajul a durat o aproximativ oră, timp în care operatorii au primit indicații specifice cu privire la selecția respondenților. S-au explicat, de asemenea, normele metodologice de aplicare a chestionarului, completarea conformă a fișei operatorului, respectiv s-au oferit detalii generale despre contextul proiectului.
- Perioada efectivă de aplicare a chestionarelor a fost 26 mai – 01 august 2014.
- În general, culegerea datelor a decurs în condiții bune. Cu toate acestea, s-au întâmpinat dificultăți, în special în ceea ce privește disponibilitatea de a răspunde la chestionar a anumitor persoane eligibile. În unele cazuri, a existat o perioadă de așteptare de câteva zile până când respondentul eligibil a acceptat să i se aplice chestionarul. Întrucât cercetarea sociologică a presupus evaluarea campaniei de informare derulată de MDRAP începând cu anul 2007, au existat cazuri în care persoanele eligibile nu au mai putut fi găsite deoarece își încetaseră raporturile de muncă cu instituția care a aplicat pentru un proiect prin POR, iar colegii au refuzat să ofere operatorului de teren datele de contact ale acestora.

- De asemenea, au existat situații în care persoanele de contact din baza de date nu erau persoanele eligibile pentru realizarea interviurilor, iar identificarea acelor persoane care erau eligibile în teren a fost îngreunată de procedurile instituționale și reticența funcționarilor publici de a oferi informații în acest sens.
- O altă dificultate s-a datorat perioadei de aplicare a chestionarelor, perioadă specifică concediilor de odihnă. Astfel, au existat cazuri în care persoana eligibilă era plecată în concediu de odihnă, iar operatorul de teren a trebuit să aloce timp identificării unei alte persoane eligibile.
- A fost identificată și o situație în care un operator de teren a trimis chestionarul prin fax unei instituții publice locale din zona Nord-Est, iar acesta a fost concediat pentru abatere metodologică gravă.
- Dat fiind faptul că, în unele instituții publice, cu precădere în cele din localitățile de mici dimensiuni, în care au fost accesate mai multe proiecte prin POR, dar a existat o singură persoană eligibilă, au fost cazuri în care operatorul de teren a aplicat chestionarul acelei persoane de 2 sau mai multe ori, în funcție de numărul proiectelor accesate incluse în eșantion. În aceste situații, în care nu mai exista o altă persoană eligibilă, chestionarele aplicate în mod eronat au fost excluse din cercetare și refăcute prin aplicarea lor în cadrul altor instituții din aceeași regiune. Au fost în această situație 9 cazuri.
- În pofida acestor situații, aplicarea chestionarelor în teren a decurs foarte bine, neexistând probleme majore care să afecteze realizarea corespunzătoare a chestionarelor, cu toate că, în ansamblu, perioada prevăzută pentru aplicarea efectivă a chestionarelor s-a prelungit.
- În conformitate cu procedurile standard, cele 503 de chestionare, împreună cu fișele de operator au fost supuse unui proces de verificare internă. Astfel, a fost verificată corectitudinea completării chestionarelor și a fișelor de eșantionare. De asemenea, s-au făcut verificări telefonice în scopul controlării calității muncii depuse de fiecare operator de teren.

- Verificările telefonice au fost realizate de operatorii din call center-ul IRES, care au fost supravegheați, pe tot parcursul acestui proces, de un cercetător cu experiență de peste 3 ani în coordonarea studiilor de teren.
- S-a avut în vedere corespondența datelor notate pe fișa de operator cu cele declarate de către respondenți, aplicarea efectivă a chestionarelor, precum și durata de aplicare și respectarea metodologiei de selecție a subiecților.
- A fost controlată corectitudinea aplicării unui număr de 150 de chestionare, corespunzător unui procent de aproximativ 30% din numărul total de chestionare realizate.
- De asemenea, 5% dintre chestionare, selectate în mod aleatoriu, au fost verificate în teren de către coordonatorii zonali.
- În concluzie, cercetarea a decurs în condiții bune și nu au existat probleme majore care să reprezinte o amenințare asupra consistenței și validității datelor.

II. REZUMAT

- Gradul de informare și de interes în rândul beneficiarilor finanțărilor Regio de tip autorități publice locale sunt foarte ridicate (peste 90% dintre persoanele intervievate se declară informate și o proporție ușor mai ridicată se declară interesate de acest program).
- Toate sursele de informare cuprinse în chestionar au fost utilizate în proporție ridicată de către persoanele intervievate, cu precădere site-ul www.inforegio.ro, informațiile primite prin e-mail, telefon sau fax, precum și materialele de informare tipărite.
- Utilizarea birourilor regionale de informare din agențiile de dezvoltare regională sau biroul de informare al AM POR, precum și participarea la conferințe sau la sesiuni de informare Regio organizate de Autoritatea de Management la nivel național sau regional sunt alte două modalități de informare utilizate de către majoritatea intervievaților.
- În general, părerea respondenților privind activitățile de informare privind POR în relația cu autoritățile locale este foarte bună sau bună. Astfel, utilitatea, corectitudinea, transparența, modul de prezentare al informațiilor, precum și accesul utilizatorului la acestea sunt evaluate profund pozitiv.
- Amabilitatea personalului din birourile regionale și din cadrul Autorității de Management POR este, de asemenea, evaluată în termeni foarte pozitivi de către respondenți.
- În ceea ce privește satisfacția respondenților privind modul în care au fost informați privind anumite teme relevante în cadrul informării privind Regio, nu se remarcă probleme, și de această dată observându-se un trend pozitiv care reiese din evaluările respondenților. Gradul de mulțumire se diluează ușor când vine vorba despre modul în care respondenții au fost informați privind elaborarea și scrierea proiectelor, cu toate că, per total, se păstrează tendința evaluărilor pozitive.

- Cu toate că respondenții evaluează profund pozitiv aspectele privind activitățile de informare privind POR testate prin intermediul chestionarului, aceștia văd loc de îmbunătățire în ceea ce privește anumite instrumente utilizate în comunicarea cu autoritățile locale, cu precădere sesiunile de informare organizate de Autoritatea de Management și conferințele Regio organizate de Autoritatea de Management la nivel național sau regional.
- Majoritatea respondenților descriu colaborarea dintre instituția pe care o reprezintă și Ministerul Dezvoltării Regionale și al Administrației Publice, precum și pe cea cu agențiile de dezvoltare regională drept foarte bună sau bună. Colaborarea cu firmele de consultanță, acolo unde a fost cazul, este evaluată în termeni mai puțin pozitivi comparativ cu evaluarea colaborării cu structurile care gestionează acest program
- În ceea ce privește principalele elemente de identitate vizuală ale Regio, majoritatea participanților la studiu nu consideră că ar trebui făcute modificări.
- Principalele mijloace prin care respondenții ar dori să fie informați în viitor în legătură cu POR sunt cele electronice (buletin periodic, e-mail, site-uri web etc.), precum și participarea la sesiuni și conferințe de informare.
- Majoritatea respondenților sunt de acord că este ușor să obții informații despre fondurile europene, o proporție și mai ridicată considerând că este ușor să obții informații privind Programul Operațional Regional.
- Cele mai importante direcții spre care ar trebui orientate în viitor fondurile alocate Programului Operațional Regional, în viziunea reprezentanților autorităților publice locale intervievați, sunt sprijinirea dezvoltării durabile a orașelor și îmbunătățirea infrastructurii regionale și de transport.

III. DESCRIEREA REZULTATELOR

III. 1. GRAD DE UTILIZARE A MIJLOACELOR DE INFORMARE PRIVIND POR

Cele mai multe dintre persoanele intervievate în cadrul anchetei în rândul autorităților publice locale, beneficiare ale finanțărilor prin intermediul POR, se declară bine sau foarte bine informate (peste 90%), în timp ce o proporție și mai mare a acestora se declară foarte interesate sau interesate de acest program.

Instrumentele de comunicare folosite de autoritățile abilitate în comunicarea informațiilor privind POR se bucură de un grad foarte ridicat de utilizare în rândul persoanelor intervievate. Site-ul www.inforegio.ro este printre cele mai utilizate surse de informare în acest sens, fiind accesat de peste 90% dintre persoanele intervievate. Această modalitate de informare este urmată de cea a utilizării informațiilor primite prin e-mail (92%), precum și de cea a materialelor de informare și promovare tipărite, precum broșurile și fluturașii, utilizate de 92% dintre persoanele intervievate. 9 din 10 respondenți, de asemenea, au primit informații despre Regio telefonic sau prin fax.

Mai mult de 8 din 10 respondenți declară că au utilizat, de asemenea, birourile regionale de informare din agențiile de dezvoltare regională sau biroul de informare al AM POR atunci când au dorit să afle informații privind Regio.

În același timp, peste 75% au participat la conferințe sau la sesiuni de informare Regio organizate de Autoritatea de Management la nivel național sau regional.

Ca și grad de utilizare pentru informarea privind derularea Regio, aceste cinci modalități sunt urmate de Revista Regio (74%), de publicația Regio „Proiecte de succes” (71%) și de publicația Regio „Buletinul informativ” (71%).

Publicația „Greșeli frecvente în implementare” a fost utilizată în proporție mai redusă, dar semnificativă (56%).

În același timp, peste 45% dintre intervievați au accesat Forumul comunicatorilor Regio. Platforma online pentru forumul comunicatorilor Regio a fost accesată în proporție similară.

Buletinul electronic a fost utilizat de peste jumătate dintre persoanele interviuate pentru a obține informații privind POR.

Social media nu se bucură de un mare succes atunci când vine vorba despre utilizarea lor drept surse de informare privind Regio; dintre intervievați, 26% declară că au utilizat Facebook pentru a se informa, 14% au utilizat YouTube, 9% Slideshare, 8% Twitter și 7% Issuu.

III. 2. EVALUAREA ACTIVITĂȚILOR DE INFORMARE PRIVIND POR

În general, părerea respondenților cu privire la activitățile de informare privind POR derulate în rândul autorităților locale este apreciată doar în termeni pozitivi, fiind evaluată drept foarte bună și bună. Astfel, utilitatea informațiilor furnizate este apreciată de (52%) dintre respondenți drept foarte bună, în timp ce restul de (48%) o apreciază drept bună. Corectitudinea informațiilor suscită, în rândul unei proporții ușor mai ridicate a respondenților, o părere foarte bună (55%), cu toate că există și un segment foarte redus de respondenți (1%) care spun că au o părere mai degrabă proastă, iar un altul, tot de 1%, care nu poate evalua corectitudinea acestor informații.

Modul de prezentare a informațiilor suscită, în rândul unei proporții reduse din rândul persoanelor interviuate, și unele păreri mai degrabă negative, însă, per total, evaluarea este profund pozitivă. Accesul utilizatorului la informație privind Regio, de asemenea, este evaluat în termeni pozitivi, cu toate că 2% dintre participanți acordă un calificativ negativ acestui aspect privind informarea Regio.

Transparența informațiilor despre proiectele finanțate este evaluată de mai bine de jumătate dintre persoanele intervievate drept foarte bună, în timp ce restul de 45% consideră că a fost bună. O proporție foarte redusă a respondenților consideră că aceasta a fost mai degrabă proastă.

Amabilitatea personalului din birourile regionale și din cadrul Autorității de Management POR este evaluată profund pozitiv, peste 65% dintre intervievați declarând că au o părere foarte bună despre acest aspect, iar restul celorlalți (30%) având o părere bună. Cu toate că o mică parte a persoanelor intervievate preferă să nu își exprime o părere privind competența personalului din cadrul birourilor regionale și din cadrul Autorității de Management, părerile se înscriu în aceeași tendință pozitivă: 59% dintre respondenți au o părere foarte bună, în timp ce 36% au o părere bună. Doar 2% dintre intervievați spun că au o părere mai degrabă proastă despre acest aspect.

Nici în ceea ce privește programul de funcționare al birourilor regionale nu se remarcă opinii negative; cu toate că 5% dintre respondenți nu își exprimă o părere în acest sens, restul participanților la studiu au fie o părere foarte bună, fie o părere bună despre acest aspect.

Un alt aspect supus evaluării în cadrul chestionarului este funcționalitatea site-ului www.inforegio.ro, aspect care suscită, de asemenea, părerii profund pozitive din partea persoanelor participante la acest studiu: 56% dintre acestea au o părere foarte bună, iar 40% dintre ele o părere bună despre acest lucru.

Modul de organizare a conferințelor și a sesiunilor de informare este văzut de către majoritatea respondenților în termeni pozitivi, comparabili cu celelalte aspecte incluse în evaluarea din cadrul studiului; astfel, 46% dintre participanți au o părere foarte bună, iar 47% au o părere bună despre acest aspect. Doar 2% dintre aceștia declară că au o părere mai degrabă proastă, în timp ce 5% nu dau un răspuns, cel mai probabil datorită faptului că nu au avut contact cu acest aspect al activităților de informare din cadrul POR.

Calitatea tipăriturilor utilizate în activitățile de informare privind Regio suscită o părere foarte bună în cazul a 6 din 10 respondenți, în timp ce, în cazul celor mai mulți

dintre ceilalți respondenți, părerea este una bună. Identitatea vizuală este evaluată în termeni similari de către persoanele intervievate.

III. 3. SATISFAȚIE PRIVIND INFORMAREA ÎN LEGĂTURĂ CU POR

În ceea ce privește satisfacția respondenților privind modul în care au fost informați pe anumite teme relevante în cadrul informării privind Regio, nu se remarcă probleme, și de această dată observându-se un trend pozitiv care reiese din evaluările respondenților.

Astfel, 28% dintre participanți sunt foarte mulțumiți, iar 65% sunt mulțumiți de modul în care au fost informați despre conceptul de dezvoltare europeană la nivel european și național, înregistrându-se nemulțumire doar în rândul a 6% dintre participanți. Proporția persoanelor foarte mulțumite crește atunci când vine vorba despre informarea privind oportunitățile de finanțare prin Regio, de care se declară foarte mulțumite 40%, iar mulțumite 53%. Când vine vorba despre mulțumirea privind informarea în legătură cu regulile de acordare a finanțărilor și cu structurile care gestionează programul, proporția celor foarte mulțumiți scade cu aproximativ 10 procente, iar cei mulțumiți sunt prezenți în proporție de 58%; în acest sens apare și o proporție mai ridicată a persoanelor care se declară nemulțumite privind acest aspect – 9%.

Gradul de mulțumire se diluează ușor când vine vorba despre modul în care respondenții au fost informați cu privire la elaborarea și scrierea proiectelor, cu toate că, per total, se păstrează tendința evaluărilor pozitive: astfel, 27% dintre respondenți spun că sunt foarte mulțumiți, 63% se declară mulțumiți. La polul opus, 7% se consideră nemulțumiți, iar 1% total nemulțumiți privind acest aspect. Un grad foarte similar de mulțumire, respectiv de nemulțumire, se înregistrează și atunci când vine vorba despre informarea privind criteriile de selecție și evaluare a proiectelor depuse spre finanțare. Respondenții sunt ușor mai mulțumiți când vine vorba despre modul în care au fost

informații privind transparența alocării fondurilor, însă diferențele nu sunt semnificative statistic.

Cel mai ridicat grad de nemulțumire înregistrat până în acest punct al evaluării apare atunci când vine vorba despre informarea privind regulile de implementare a proiectelor, de care se declară nemulțumiți 11% dintre respondenți și total nemulțumiți 1% dintre aceștia.

Când vine vorba despre prezentarea rezultatelor proiectelor, doar 4% dintre intervievați se declară nemulțumiți, în timp ce 37% sunt foarte mulțumiți, iar 55% mulțumiți. Informarea privind regulile de identitate vizuală care trebuie respectate pe durata de implementare a proiectelor i-a mulțumit în foarte mare măsură pe 46% dintre respondenți și în mare măsură pe 47%, în timp ce doar 3% se declară nemulțumiți în legătură cu informarea privind acest aspect.

III. 4. SUGESTII DE ÎMBUNĂTĂȚIRE A INSTRUMENTELOR DE INFORMARE PRIVIND POR

Cu toate că respondenții evaluează profund pozitiv aspectele privind activitățile de informare privind POR testate prin intermediul chestionarului, aceștia văd loc de îmbunătățire în ceea ce privește anumite instrumente utilizate în comunicarea cu autoritățile locale. Așadar, întrebați direct care instrumente de acest tip ar trebui îmbunătățite, cei mai mulți respondenți dau un răspuns pozitiv în cazul sesiunilor de informare organizate de Autoritatea de Management – 51% și în cazul conferințelor Regio organizate de Autoritatea de Management la nivel național sau regional – 42%.

O treime dintre persoanele interviuate consideră că și în cazul forumului comunicatorilor Regio ar mai fi loc de îmbunătățire, în timp ce 37% consideră că se mai poate lucra și în ceea ce privește site-ul www.inforegio.ro. În ceea ce privește îmbunătățirea prezenței Regio în social media precum Facebook, Twitter, YouTube, Issuu sau Slideshare, există o proporție semnificativă a respondenților care nu oferă un răspuns

– 35%. În același timp, 20% consideră că aceste instrumente de comunicare ar trebui îmbunătățite. Buletinul electronic ar trebui îmbunătățit în opinia a 27% dintre participanți, iar forumul online pentru rețeaua comunicatorilor Regio ar trebui optimizat în opinia a 29% dintre aceștia. Și în cazul acestor două instrumente se remarcă o proporție ridicată a non-răspunsurilor, cel mai probabil datorită contactului redus pe care persoanele intervievate l-au avut cu acestea.

Câte 29% dintre persoanele incluse în eșantion consideră că Revista Regio și publicația „Proiecte de succes” ar putea fi îmbunătățite, în timp ce în cazul publicației „Greșeli frecvente în implementare” proporția respondenților care sunt de părere că lucrurile se pot face mai bine este semnificativ mai ridicată – 39%. Aproximativ o treime dintre intervievați văd loc de îmbunătățire și în cazul publicației Regio „Buletinul informativ”.

Funcționarea birourilor de informare prin agențiile de dezvoltare regională ca instrument de comunicare privind Regio în relația cu autoritățile locale ar trebui îmbunătățită în viziunea a 37% dintre intervievați, în timp ce alte materiale tipărite utilizate în informarea acestora, precum fluturașii sau broșurile ar trebui îmbunătățite în viziunea a 1 din 3 respondenți.

Informațiile transmise prin e-mail și cele transmise telefonic sau prin fax ar trebui îmbunătățite în opinia a 39%, respectiv a 33% dintre persoanele intervievate.

III. 5. COLABORARE ȘI ÎNCREDERE ÎN STRUCTURILE CARE GESTIONEAZĂ POR ȘI ALTE ENTITĂȚI IMPLICATE ÎN DERULAREA ACESTUI PROGRAM

Respondenții descriu colaborarea dintre instituția pe care o reprezintă și Ministerul Dezvoltării Regionale și al Administrației Publice în termeni pozitivi: 36% spun că aceasta a fost foarte bună, iar 52% că a fost bună, iar, cumulativ, doar 8% spun că a fost mai degrabă slabă sau foarte slabă. Colaborarea cu agențiile de dezvoltare regională sunt evaluate mai pozitiv de către intervievați, cel mai probabil prin prisma faptului că aceasta a fost mai

frecventă și mai intensivă. Astfel, 65% dintre reprezentanții autorităților publice locale beneficiare ale proiectelor Regio declară că această colaborare a fost foarte bună, iar 31% că a fost bună, în timp ce doar 2% spun că aceasta ar fi fost mai degrabă slabă.

Colaborarea cu firmele de consultanță, acolo unde a fost cazul, este evaluată în termeni mai puțin pozitivi comparativ cu evaluarea colaborării cu structurile care gestionează acest program, anume: 21% o văd drept foarte bună, 48% drept bună, 14% drept slabă și 3% foarte slabă.

85% dintre persoanele intervievate declară că au foarte multă sau multă încredere în Ministerul Dezvoltării Regionale și al Administrației Publice, în timp ce doar 12% spun că au puțină încredere sau deloc în această instituție. În același timp, 94% dintre persoanele intervievate declară că au foarte multă sau multă încredere în agențiile de dezvoltare regională, iar doar 4% declară că ar avea puțină sau foarte puțină încredere în aceste instituții.

Firmele de consultanță se bucură de multă sau foarte multă încredere din partea a 59% dintre respondenți, în timp ce 29% dintre aceștia declară că au mai degrabă puțină încredere sau deloc în aceste firme.

III. 6. IDENTITATEA VIZUALĂ A POR

În ceea ce privește principalele elemente de identitate vizuală ale Regio, majoritatea participanților la studiu nu consideră că ar trebui făcute modificări. 5% dintre intervievați consideră că ar trebui modificat sloganul („Inițiativă locală. Dezvoltare regională”), 3% că ar trebui schimbat logo-ul POR, iar 6% că ar trebui schimbată pagina de internet a programului (www.inforegio.ro).

III. 7. INFORMARE VIITOARE PRIVIND POR

Principalele mijloace prin care respondenții ar dori să fie informați în viitor în legătură cu POR sunt cele electronice (buletin periodic, e-mail, site-uri web etc.), alese de 9 din 10 participanți la această anchetă, precum și participarea la sesiuni și conferințe de informare, opțiune aleasă de 8 din 10 participanți. Aceste modalități sunt urmate de utilizarea materialelor tipărite – 66% dintre respondenți și de solicitarea de informații de la agențiile de dezvoltare regională sau de la Autoritatea de Management, menționată de 63% dintre participanți.

Contactarea firmelor de consultanță sau utilizarea social media sunt mijloace prin care ar dori să se fie informați în viitor 28%, respectiv 23% dintre persoanele intervievate.

Cât privește tipul de informații pe care persoanele intervievate ar dori să le obțină prin informări viitoare, în top se regăsesc următoarele categorii: tipuri de proiecte care pot fi finanțate prin Regio – 91%; principalele greșeli în elaborarea sau implementarea proiectelor – 81%; cum poate fi obținută o finanțare Regio -71%. Aceste categorii de informații sunt urmate de tipuri de beneficiari eligibili – 67%, precum și de povești de succes ale unor români care au obținut finanțare prin Regio – 47% și de rezultatele investițiilor făcute până în prezent – 45%.

III. 8. ACCESIBILITATEA INFORMAȚIILOR PRIVIND POR. PERCEPȚII PRIVIND DERULAREA POR

Majoritatea persoanelor intervievate își exprimă acordul, total sau parțial, cu afirmația „Este ușor să obții informații despre fondurile europene” – 45% acord total, 47% acord parțial. Acordul intervievaților este și mai puternic atunci când vine vorba despre afirmația „Este ușor să obții informații despre Programul Operațional Regional” – 60%

sunt total de acord, iar 34% parțial de acord, doar 5% exprimându-și dezacordul (și acesta parțial) privind această afirmație.

Majoritatea persoanelor intervievate, 79% sunt total de acord cu faptul că Programul Operațional Regional este o bună oportunitate de modernizare a României, în timp ce 20% sunt parțial de acord cu această afirmație. Dezacordul parțial cu această afirmație este exprimat de 1% dintre respondenți.

Cei mai mulți dintre intervievați, de asemenea, sunt de acord cu faptul că Programul Operațional Regional s-a derulat mai bine decât alte programe operaționale, lucru cu care sunt în acord total 57% dintre participanții la această anchetă, iar în acord parțial 23% dintre aceștia.

Cu toate că se declară foarte bine informate și bine informate, cele mai multe dintre persoanele intervievate își exprimă acordul, fie total, fie parțial, cu faptul că și-ar dori să afle mai multe informații despre Programul Operațional Regional (cumulativ – 94%). În același timp, o proporție similară a participanților sunt de acord cu afirmația potrivit căreia campania de informare publică despre Programul Operațional Regional a fost foarte eficientă, precum și cu cea potrivit căreia beneficiarii au acces la toate informațiile necesare pe parcursul implementării proiectelor.

Cele mai importante direcții spre care ar trebui orientate în viitor fondurile alocate Programului Operațional Regional, în viziunea reprezentanților autorităților publice locale intervievați, sunt sprijinirea dezvoltării durabile a orașelor – 30%, îmbunătățirea infrastructurii regionale și de transport – 28%, precum și îmbunătățirea infrastructurii sociale – 13% sau sprijinirea mediului de afaceri regional și local – 12%. Dezvoltarea turismului este direcția aleasă de către 11% dintre intervievați, asistența tehnică fiind varianta aleasă de o proporție infimă a respondenților (sub 1%).

Atunci când sunt întrebați prin ce se diferențiază POR comparativ cu alte programe operaționale, principalele aspecte menționate de intervievați sunt accesul mai ușor sau mai rapid la finanțare (14%), organizarea și competența structurilor care gestionează

acest program (10%), diversitatea axelor de finanțare (8%), precum și comunicarea mai eficientă cu OI sau ADR (6%).

Când vine vorba despre aspecte prin care POR se diferențiază în rău comparativ cu alte programe operaționale, cele mai multe persoane intervievate nu pot da un răspuns – 71%. Cele mai frecvent menționate aspecte sunt birocrația – 8%, durata mare de aprobare sau verificare a proiectelor – 4%, fondurile considerate insuficiente care sunt alocate în cadrul acestui program – 3%, precum și desfășurarea greoaie – 3%.

Cele mai frecvent menționate recomandări pe care reprezentanții autorităților publice locale le fac MDRAP pentru a îmbunătăți activitatea de informare sau conștientizare a publicului privind Programul Operațional Regional sunt organizarea mai frecventă a unor sesiuni de informare sau conferințe – 11%, realizarea unei noi campanii de informare – 7%, comunicarea de tip publicitar – 6%, precum și abordarea unei comunicări mai agresive – 5%.

IV. CONCLUZII ȘI RECOMANDĂRI

IV. 1. CONCLUZII

- Majoritatea persoanelor intervievate, reprezentanți ai autorităților publice beneficiare ale finanțărilor din cadrul Regio se declară foarte informate și foarte interesate în legătură cu acest program.
- Toate instrumentele de comunicare utilizate în cadrul campaniilor utilizate de MDRAP se bucură de un grad larg de utilizare.
- În general, părerea respondenților privind activitățile de informare privind POR în relația cu autoritățile locale este foarte bună sau bună. Astfel, utilitatea, corectitudinea, transparența, modul de prezentare al informațiilor, precum și accesul utilizatorului la acestea sunt evaluate profund pozitiv.
- Se remarcă o relație de colaborare descrisă în termeni pozitivi între autoritățile publice locale și agențiile de dezvoltare regională, precum și între aceste instituții și Ministerul Dezvoltării Regionale și a Administrației Publice. Firmele de consultanță, în schimb, nu sunt văzute la fel de pozitiv, cu toate că, per total, persoanele intervievate declară că au colaborat bine cu acestea și că au încredere în ele.
- Nu sunt semnalate opinii negative privind informarea respondenților în legătură cu POR.
- Există totuși anumite dimensiuni ale comunicării privind POR care ar putea fi îmbunătățite, în viziunea participanților la studiu, precum sesiunile de informare și conferințele Regio organizate de Autoritatea de Management la nivel național sau regional.
- Identitatea vizuală a POR este considerată potrivită, o proporție foarte redusă a respondenților considerând că ar trebui schimbate anumite elemente în acest sens (sub 10%).
- Principalele mijloace de informare prin care persoanele intervievate ar dori să fie informate în viitor sunt cele online (buletin periodic, e-mail, site-uri web etc.), cu

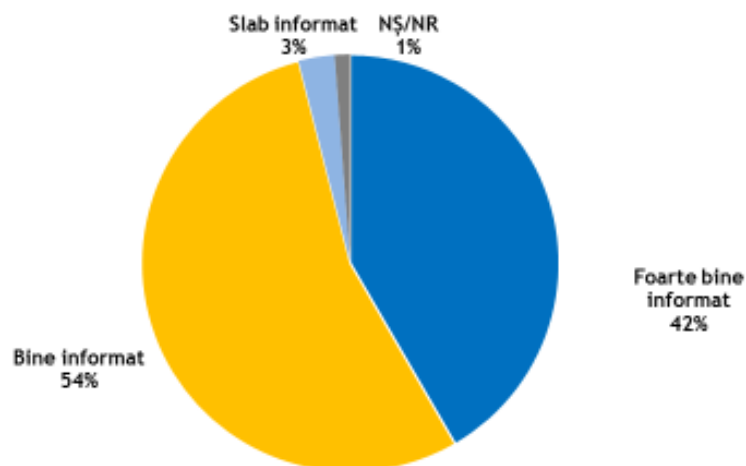
excepția social media, care nu au fost utilizate nici în trecut în pondere ridicată pentru informarea privind POR.

IV. 2. RECOMANDĂRI

- Dezvoltarea și diversificarea comunicării realizate on-line, atât prin intermediul buletinelor de informare periodice, cât și prin intermediul site-urilor Regio sau ale agențiilor de dezvoltare regională.
- Organizarea mai multor sesiuni de informare sau de instruire cu reprezentanți ai beneficiarilor, întrucât acestea se dovedesc a fi printre cele mai eficiente și mai larg utilizate mijloace de informare.
- Realizarea unei comunicări mai frecvente și constante cu beneficiarii privind derularea POR.
- Adoptarea unui stil de comunicare mai „agresiv”.
- Publicarea anumitor informații de interes pentru beneficiari cât mai din timp, pentru ca aceștia să aibă timp să le consulte.
- Utilizarea unui limbaj mai accesibil în comunicarea cu beneficiarii.
- O promovare a Regio mai intensă, de tip publicitar.

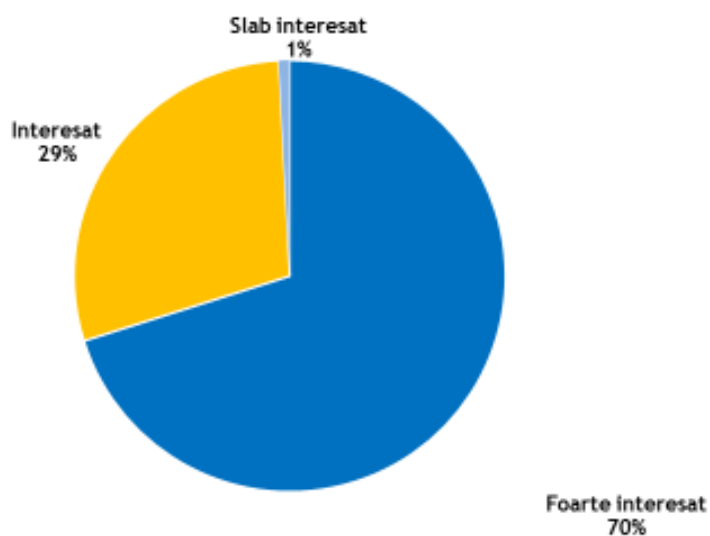
V. PREZENTAREA GRAFICĂ A REZULTATELOR

Cât de informat credeți că sunteți despre Programul Operațional Regional?



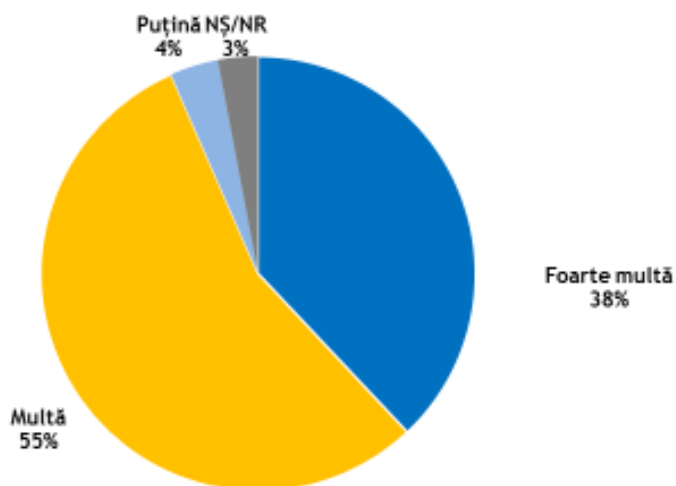
IRES

Cât de interesat sunteți de Programul Operațional Regional?



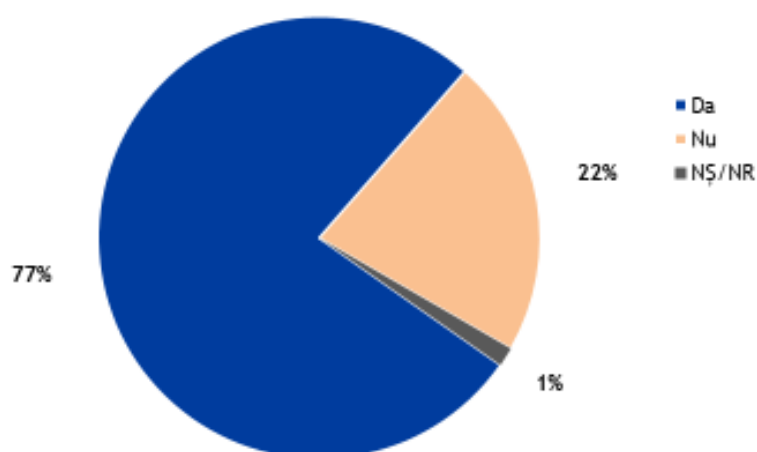
IRES

Câtă încredere aveți că "Programul Operațional Regional - REGIO" își va atinge scopul (dezvoltarea regiunilor României)?



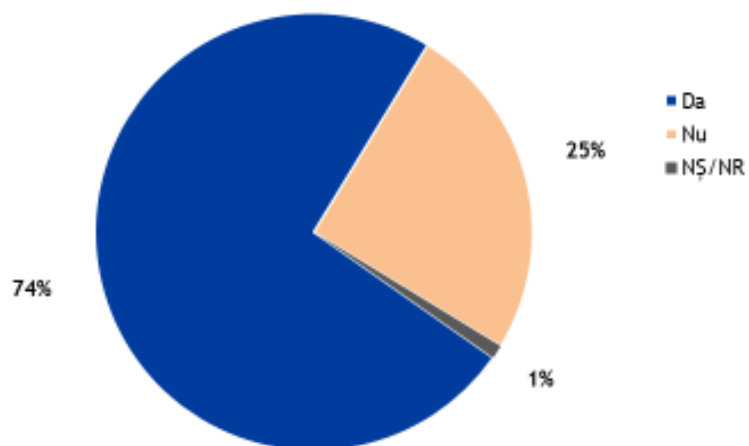
IRES

Ați participat/accesat/vizitat/utilizat unul dintre următoarele instrumente de comunicare utilizate pentru informarea despre POR în relația cu autoritățile locale?
 [Conferințe Regio organizate de Autoritatea de Management la nivel național sau regional]



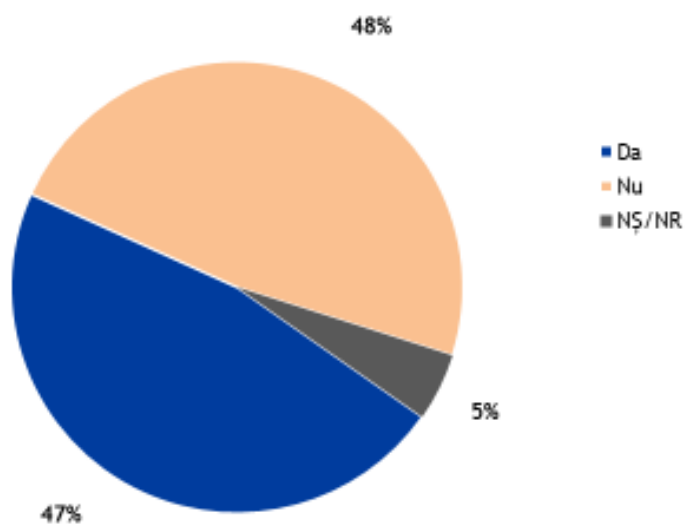
IRES

Ați participat/accesat/vizitat/utilizat unul dintre următoarele instrumente de comunicare utilizate pentru informarea despre POR în relația cu autoritățile locale?
[Sesiunile de informare organizate de Autoritatea de Management]



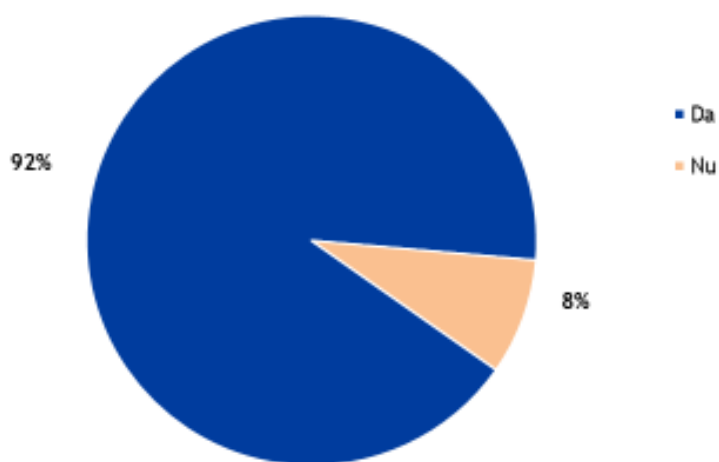
IRES

Ați participat/accesat/vizitat/utilizat unul dintre următoarele instrumente de comunicare utilizate pentru informarea despre POR în relația cu autoritățile locale?
[Forumul comunicatorilor Regio]



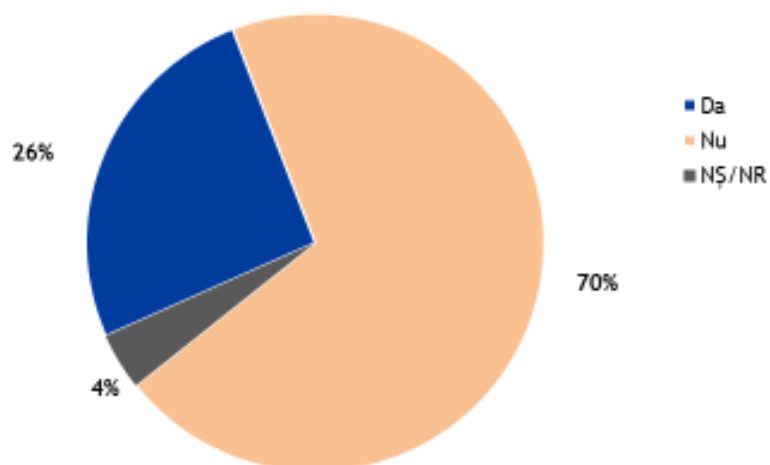
IRES

Ați participat/accesat/vizitat/utilizat unul dintre următoarele instrumente de comunicare utilizate pentru informarea despre POR în relația cu autoritățile locale?
 [Site-ul de Internet www.inforegio.ro]



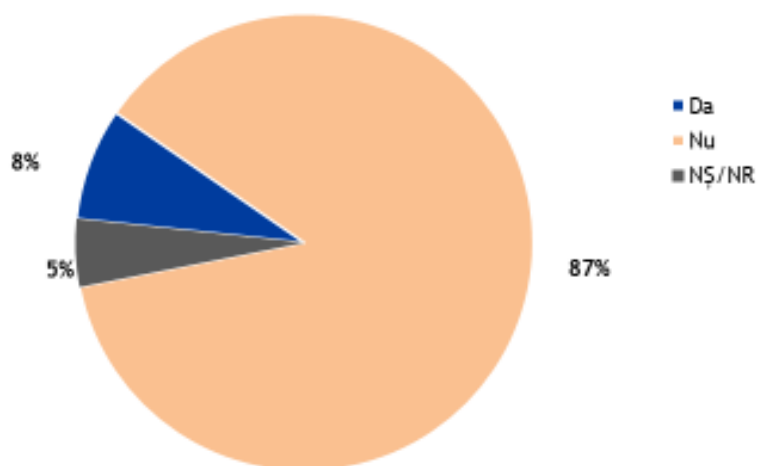
IRES

Ați participat/accesat/vizitat/utilizat unul dintre următoarele instrumente de comunicare utilizate pentru informarea despre POR în relația cu autoritățile locale?
 [Social media (Facebook)]



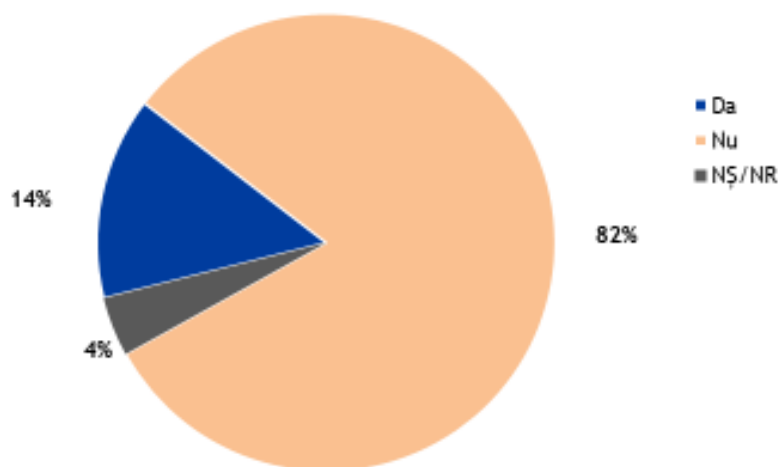
IRES

Ați participat/accesat/vizitat/utilizat unul dintre următoarele instrumente de comunicare utilizate pentru informarea despre POR în relația cu autoritățile locale?
[Social media (Twitter)]



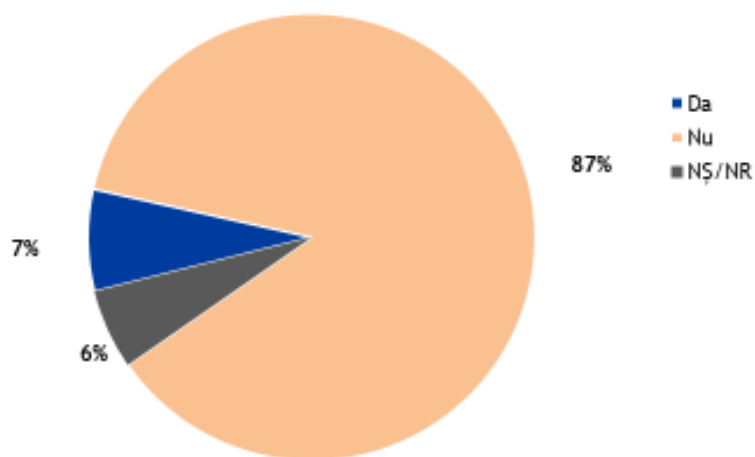
IRES

Ați participat/accesat/vizitat/utilizat unul dintre următoarele instrumente de comunicare utilizate pentru informarea despre POR în relația cu autoritățile locale?
[Social media (Youtube)]



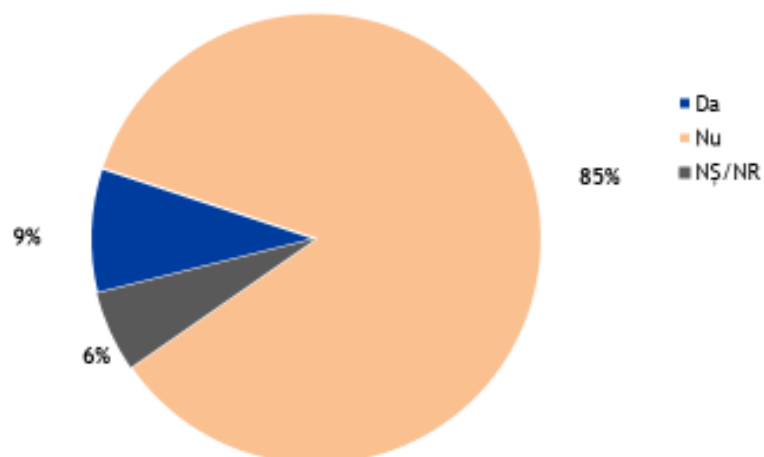
IRES

Ați participat/accesat/vizitat/utilizat unul dintre următoarele instrumente de comunicare utilizate pentru informarea despre POR în relația cu autoritățile locale?
 [Social media (Issuu)]



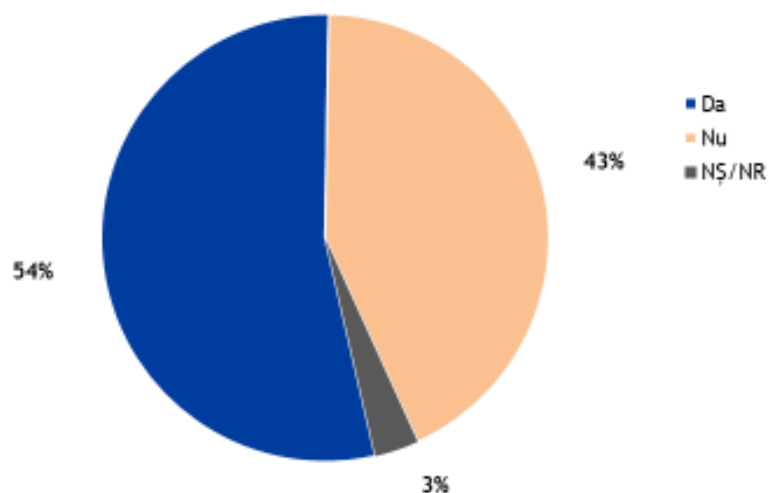
IRES

Ați participat/accesat/vizitat/utilizat unul dintre următoarele instrumente de comunicare utilizate pentru informarea despre POR în relația cu autoritățile locale?
 [Social media (Slideshare)]



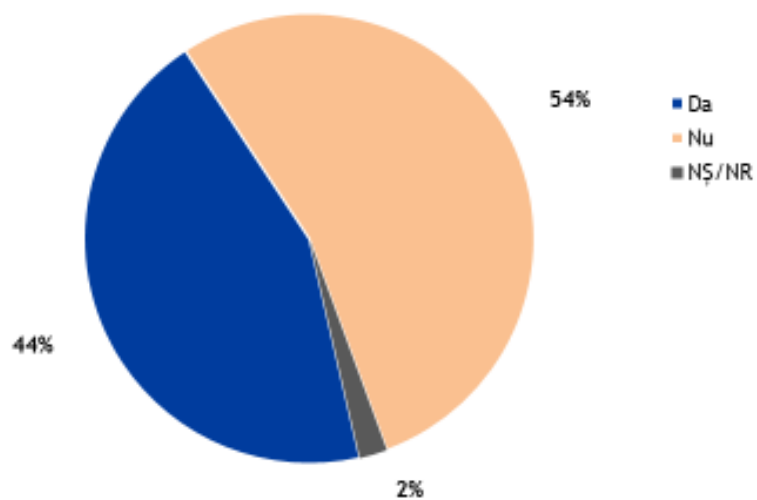
IRES

Ați participat/accesat/vizitat/utilizat unul dintre următoarele instrumente de comunicare utilizate pentru informarea despre POR în relația cu autoritățile locale?
 [Buletinul electronic]



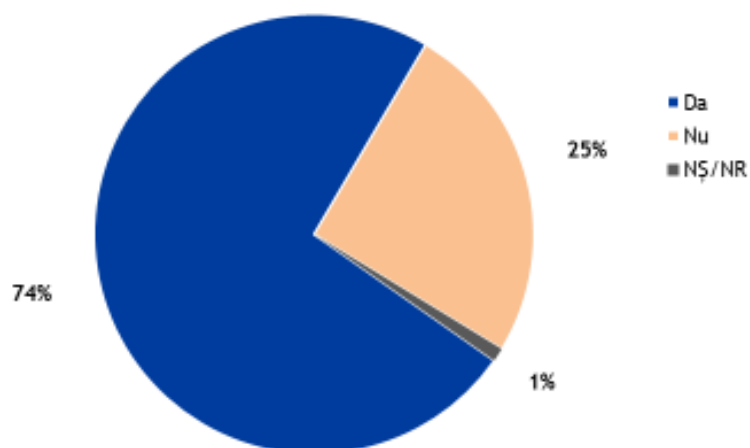
IRES

Ați participat/accesat/vizitat/utilizat unul dintre următoarele instrumente de comunicare utilizate pentru informarea despre POR în relația cu autoritățile locale?
 [Forumul on-line pentru rețeaua comunicatorilor]



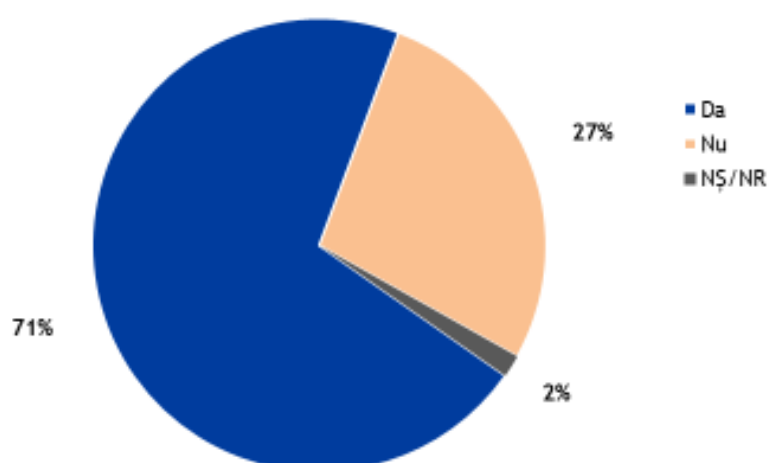
IRES

Ați participat/accesat/vizitat/utilizat unul dintre următoarele instrumente de comunicare utilizate pentru informarea despre POR în relația cu autoritățile locale?
[Revista Regio]



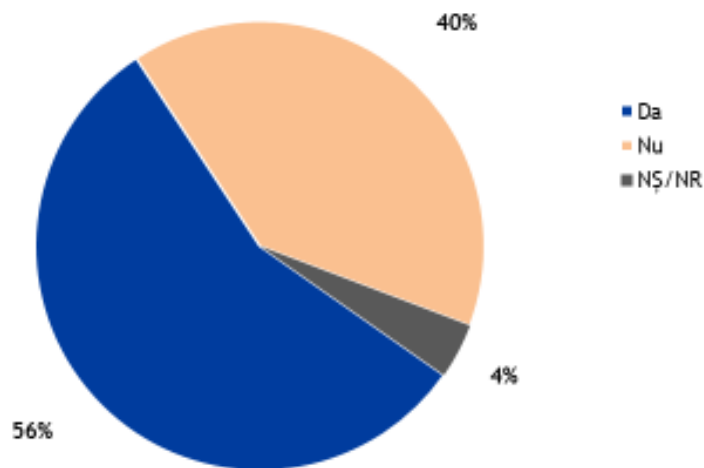
I R E S

Ați participat/accesat/vizitat/utilizat unul dintre următoarele instrumente de comunicare utilizate pentru informarea despre POR în relația cu autoritățile locale?
[Publicația Regio - Proiecte de succes]



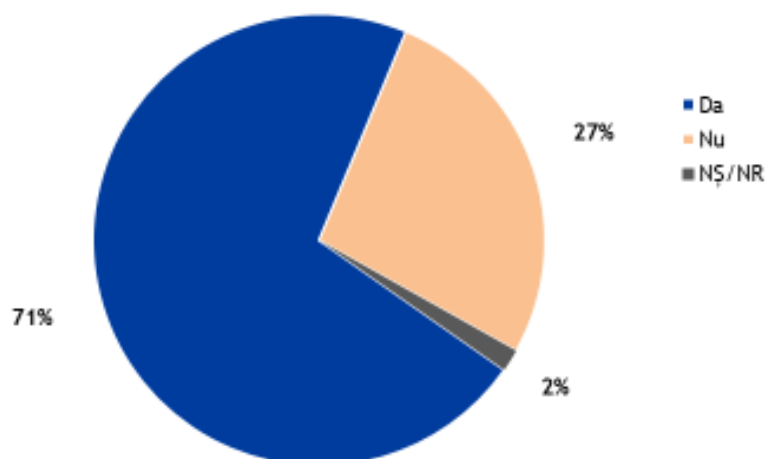
I R E S

Ați participat/accesat/vizitat/utilizat unul dintre următoarele instrumente de comunicare utilizate pentru informarea despre POR în relația cu autoritățile locale?
 [Publicația Regio - Greșeli frecvente în implementare]



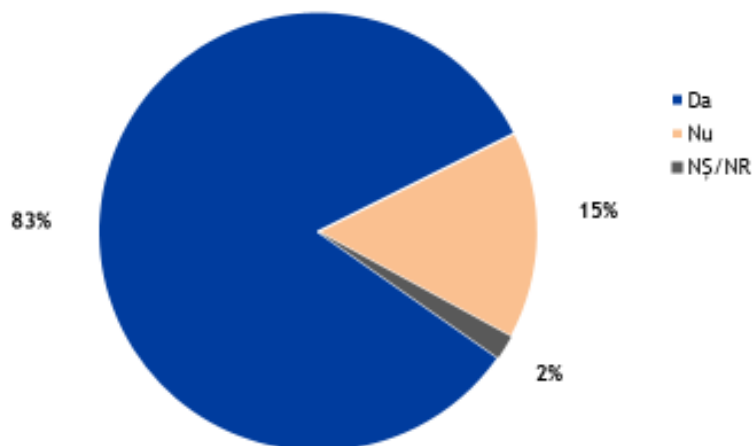
IRIS

Ați participat/accesat/vizitat/utilizat unul dintre următoarele instrumente de comunicare utilizate pentru informarea despre POR în relația cu autoritățile locale?
 [Publicația Regio - Buletinul informativ]



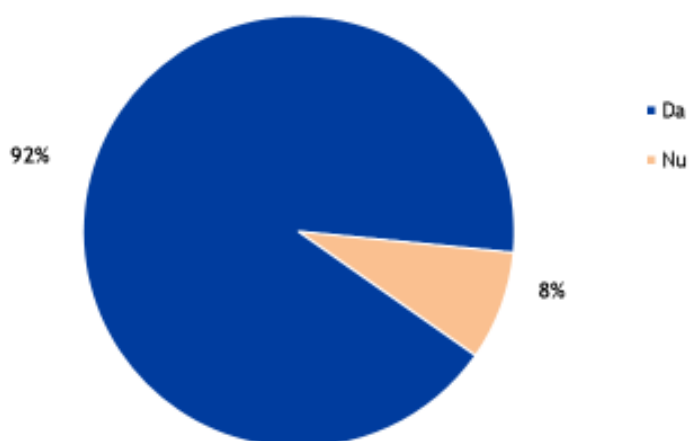
IRIS

Ați participat/accesat/vizitat/utilizat unul dintre următoarele instrumente de comunicare utilizate pentru informarea despre POR în relația cu autoritățile locale?
[Birourile regionale de informare din agențiile de dezvoltare regională/Biroul de informare al AM POR]



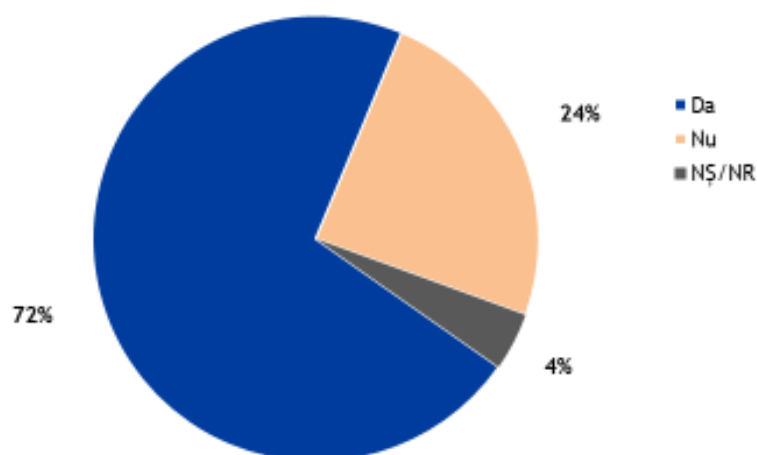
IRES

Ați participat/accesat/vizitat/utilizat unul dintre următoarele instrumente de comunicare utilizate pentru informarea despre POR în relația cu autoritățile locale?
[Materialele de informare și promovare a Regio (fluturași, broșuri)]



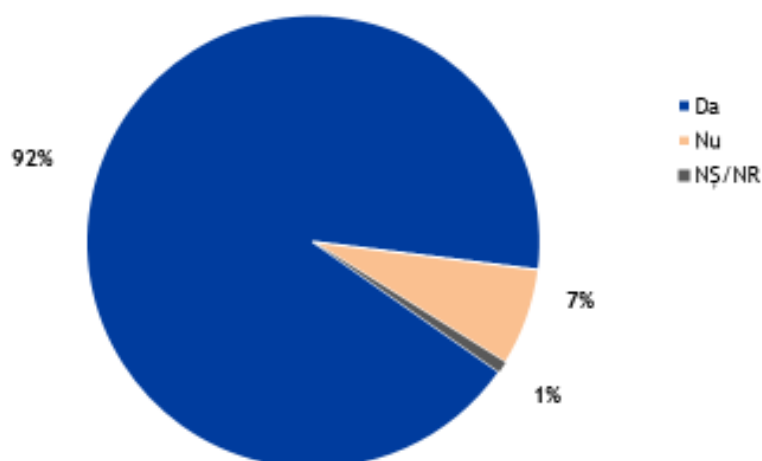
IRES

Ați participat/accesat/vizitat/utilizat unul dintre următoarele instrumente de comunicare utilizate pentru informarea despre POR în relația cu autoritățile locale?
[Alte materiale de informare editate și distribuite la nivel regional]



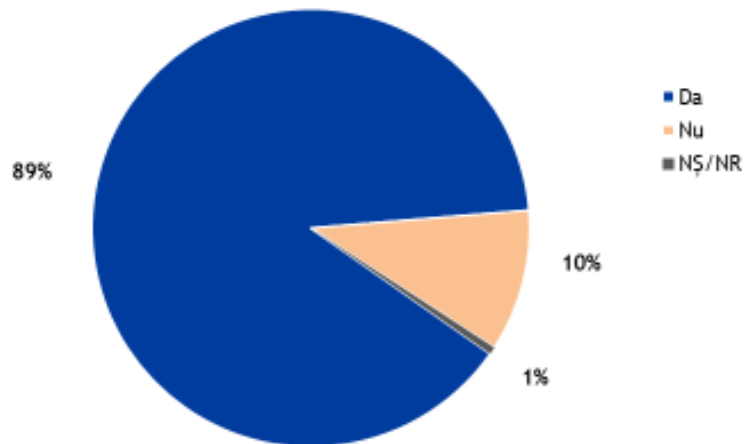
IRES

Ați participat/accesat/vizitat/utilizat unul dintre următoarele instrumente de comunicare utilizate pentru informarea despre POR în relația cu autoritățile locale?
[Informații transmise prin e-mail]



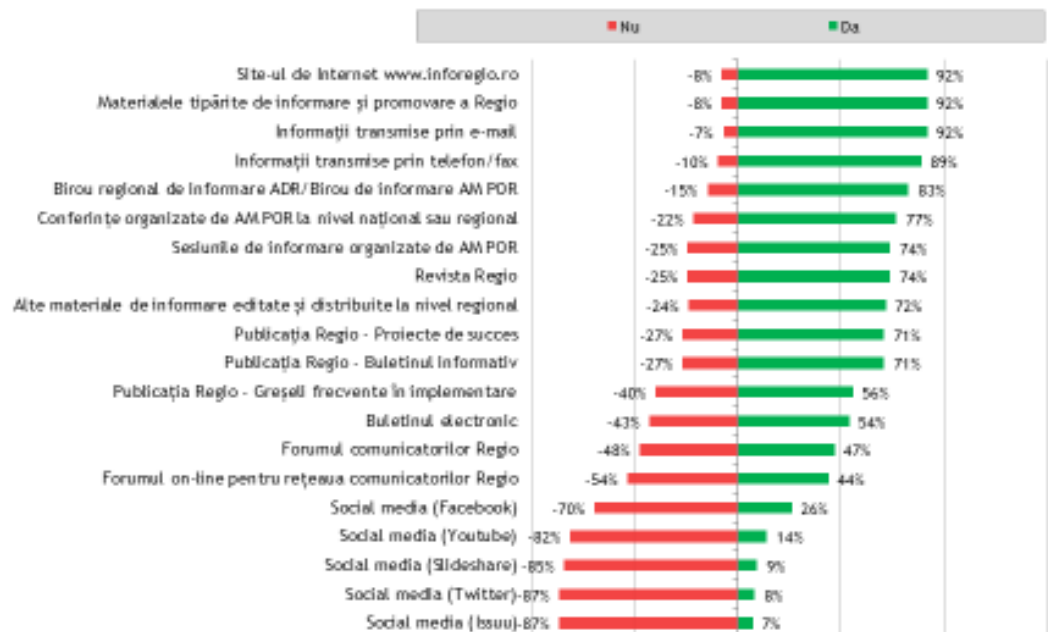
IRES

Ați participat/accesat/vizitat/utilizat unul dintre următoarele instrumente de comunicare utilizate pentru informarea despre POR în relația cu autoritățile locale?
 [Informații transmise prin telefon/fax]



IRES

Ați participat/accesat/vizitat/utilizat unul dintre următoarele instrumente de comunicare utilizate pentru informarea despre POR în relația cu autoritățile locale?

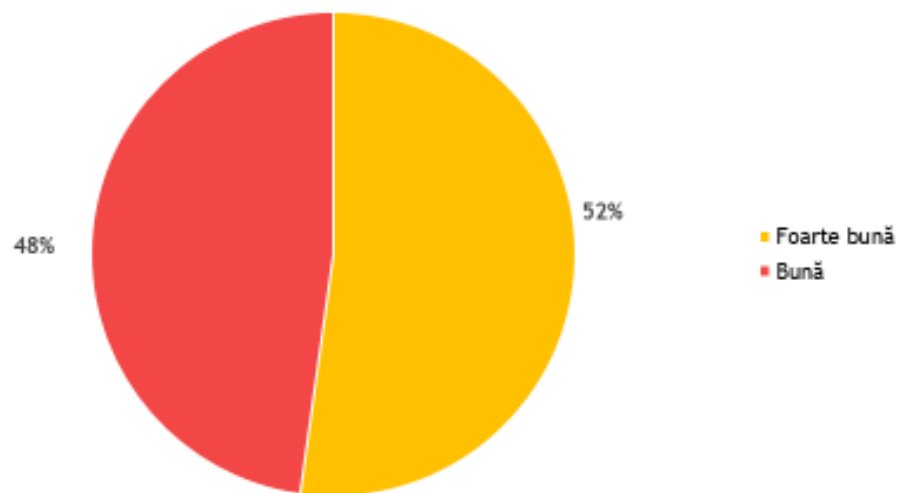


GRAFIC CUMULATIV

DIFERENȚELE PÂNĂ LA 100% SUNT
 REPREZENTATE DE NON-RĂSPUNSURI

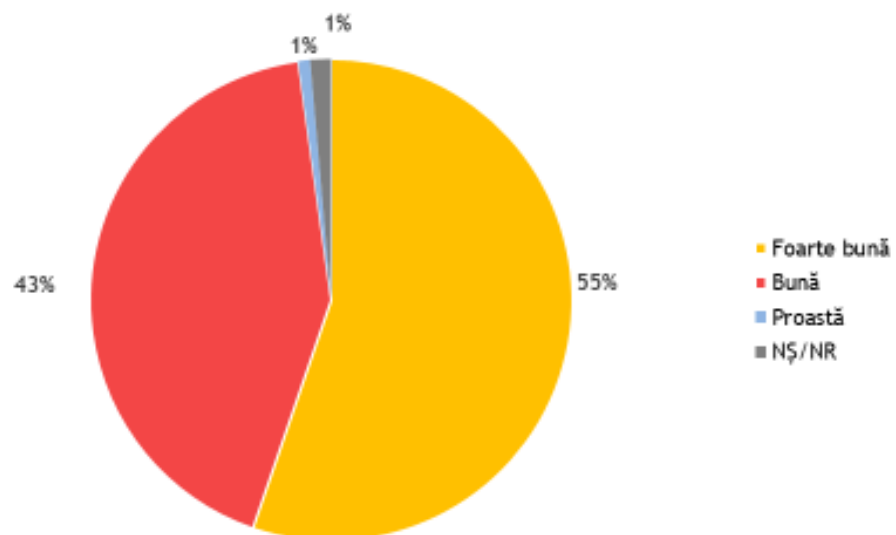
IRES

Ce părere aveți despre următoarele aspecte ale activității de informare privind Programul Operațional Regional?
 [Utilitatea informațiilor furnizate]



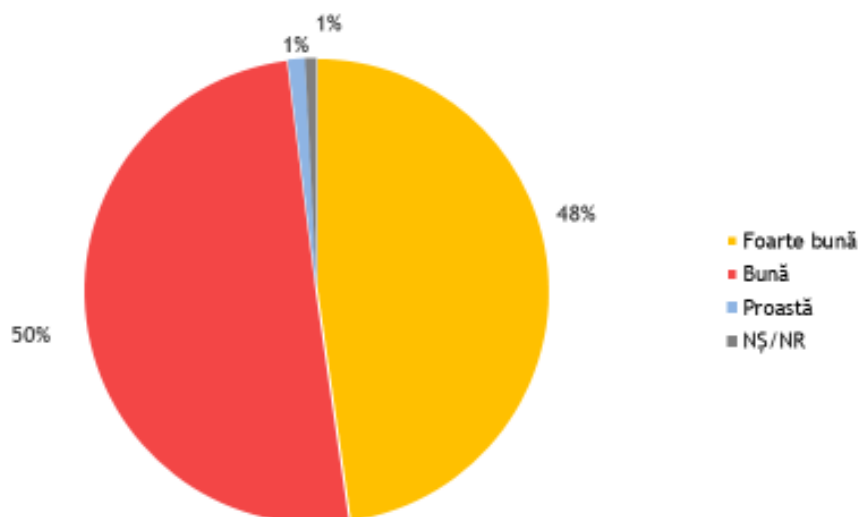
IRES

Ce părere aveți despre următoarele aspecte ale activității de informare privind Programul Operațional Regional?
 [Corectitudinea informațiilor furnizate]



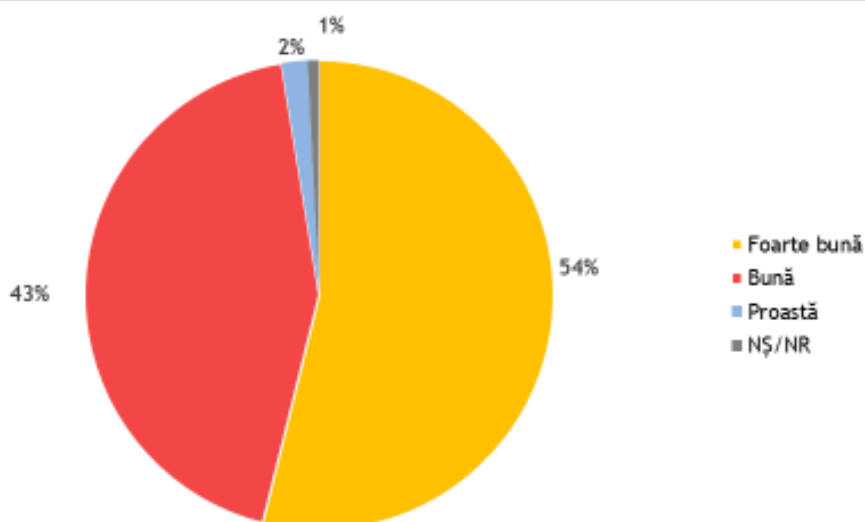
IRES

Ce părere aveți despre următoarele aspecte ale activității de informare privind Programul Operațional Regional?
[Modul de prezentare a informațiilor]



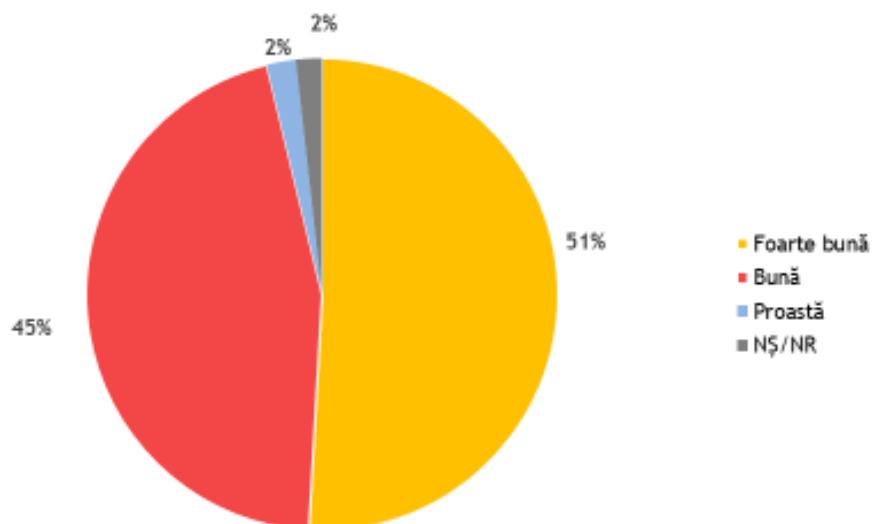
IRES

Ce părere aveți despre următoarele aspecte ale activității de informare privind Programul Operațional Regional?
[Accesul utilizatorului la informația privind Regio]



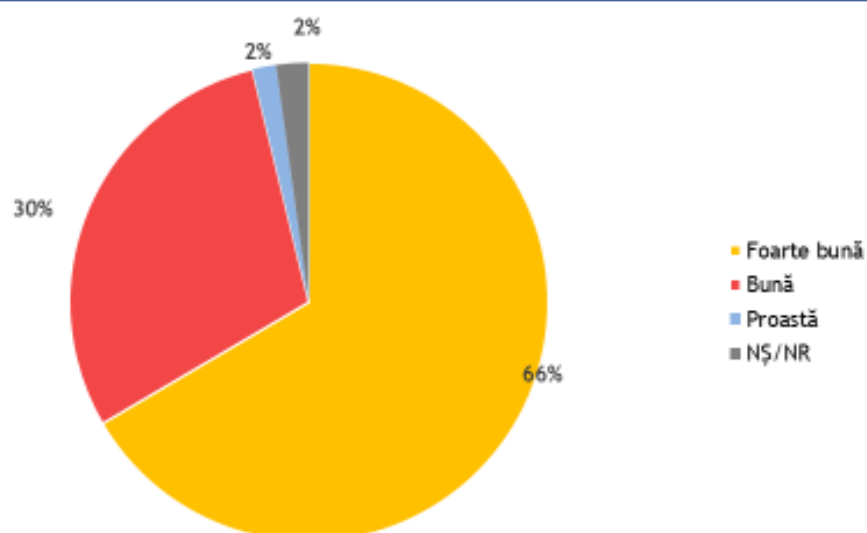
IRES

Ce părere aveți despre următoarele aspecte ale activității de informare privind Programul Operațional Regional?
[Transparența informațiilor despre proiectele finanțate]



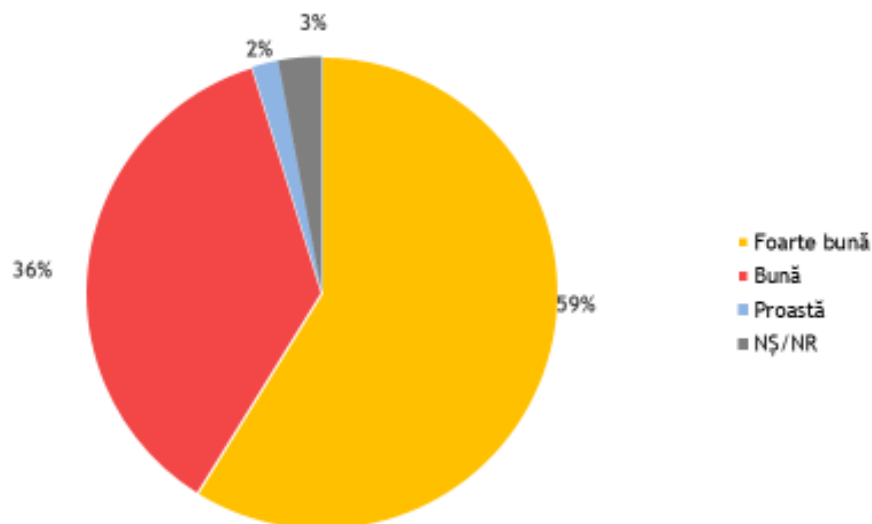
IRES

Ce părere aveți despre următoarele aspecte ale activității de informare privind Programul Operațional Regional?
[Amabilitatea personalului din birourile regionale și Autoritatea de Management]



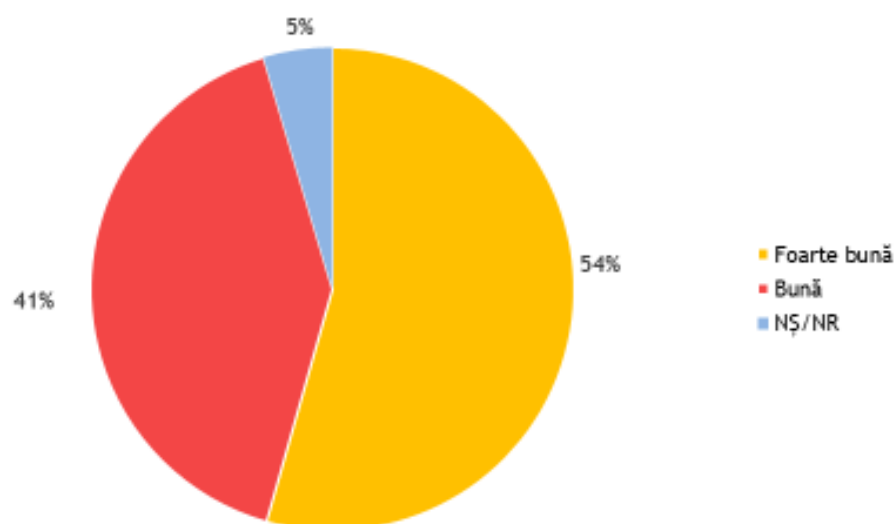
IRES

Ce părere aveți despre următoarele aspecte ale activității de informare privind Programul Operațional Regional?
[Competența personalului din birourile regionale și Autoritatea de Management]



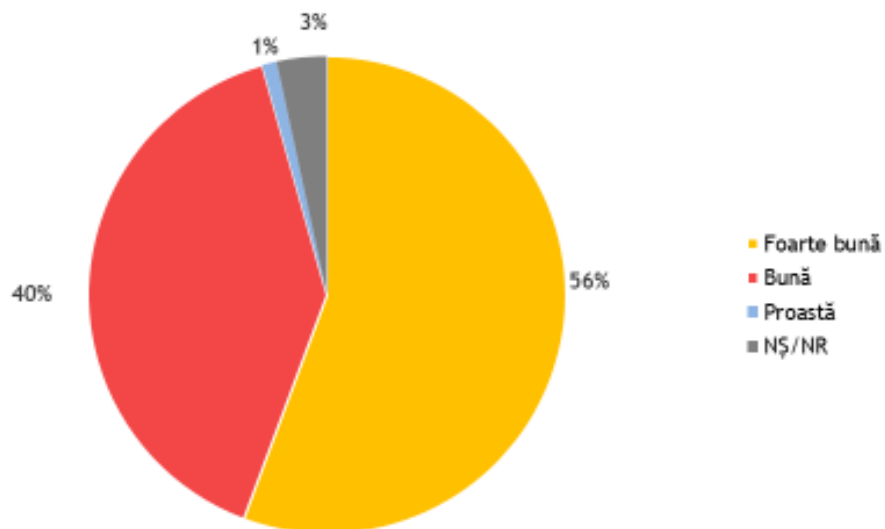
IRES

Ce părere aveți despre următoarele aspecte ale activității de informare privind Programul Operațional Regional?
[Programul de lucru al birourilor regionale]



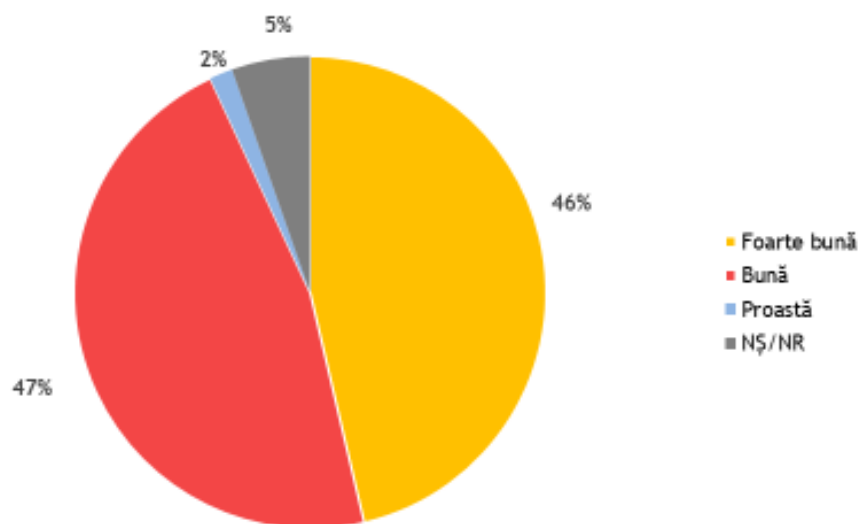
IRES

Ce părere aveți despre următoarele aspecte ale activității de informare privind Programul Operațional Regional?
 [Funcționalitatea site-ului www.inforegio.ro]



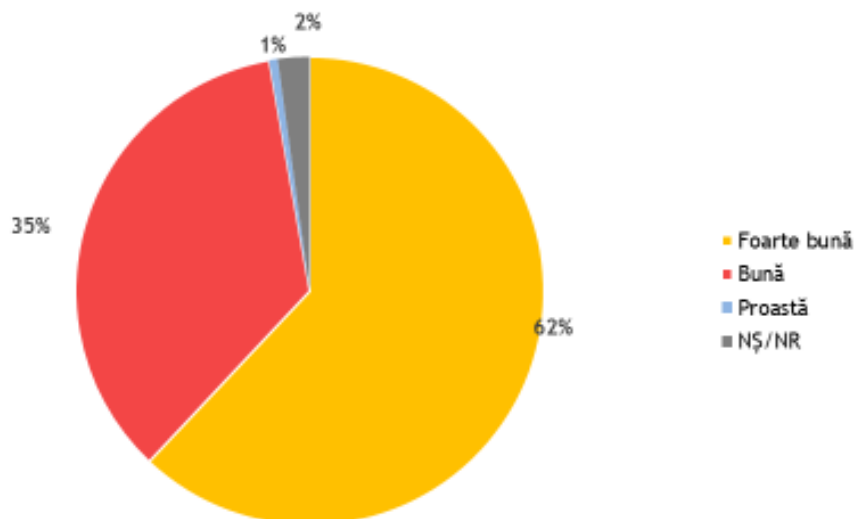
IRES

Ce părere aveți despre următoarele aspecte ale activității de informare privind Programul Operațional Regional?
 [Modul de organizare a conferințelor/sesiunilor de informare]



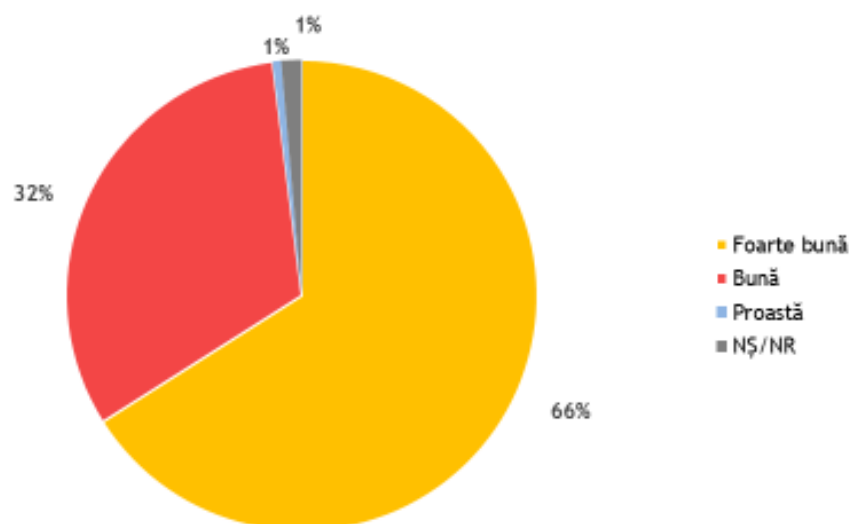
IRES

Ce părere aveți despre următoarele aspecte ale activității de informare privind Programul Operațional Regional?
[Calitatea tipăriturilor - pliante, broșuri]



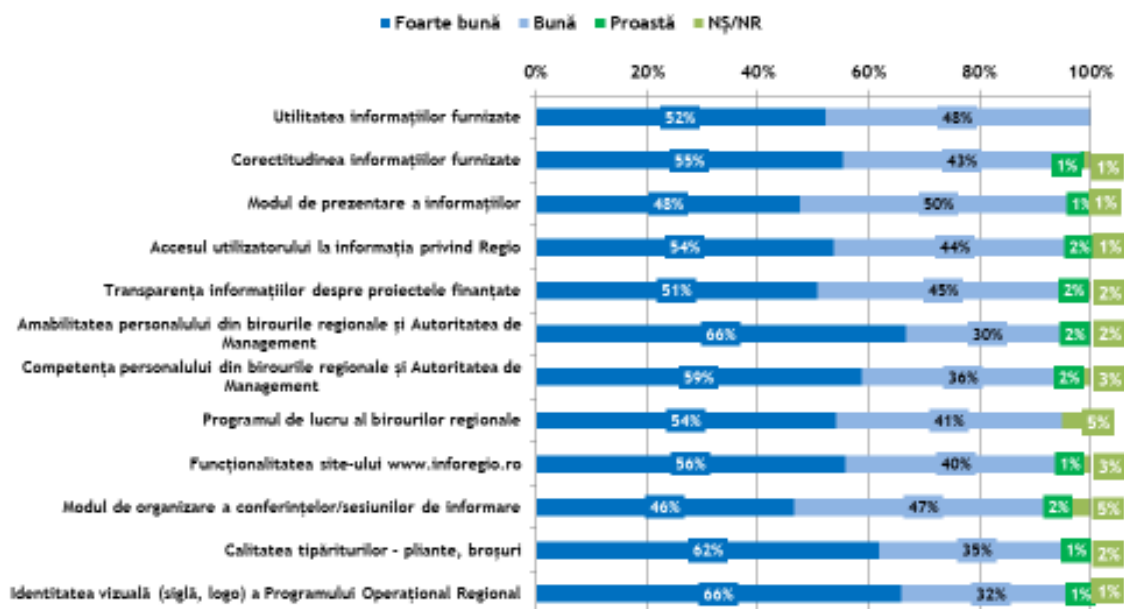
IRES

Ce părere aveți despre următoarele aspecte ale activității de informare privind Programul Operațional Regional?
[Identitatea vizuală (siglă, logo) a Programului Operațional Regional]



IRES

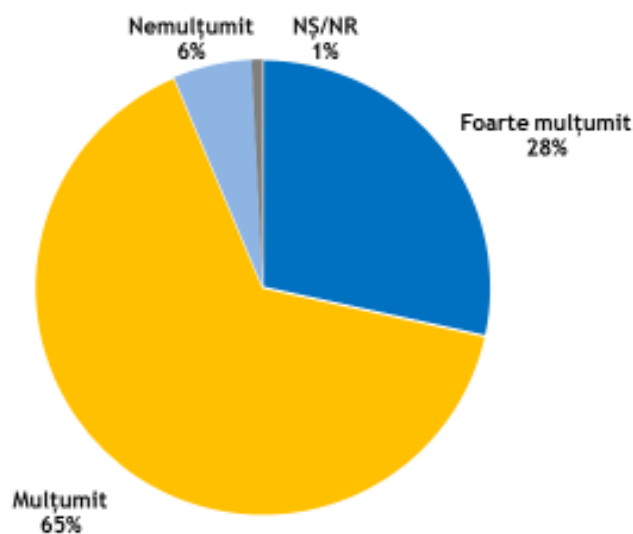
Ce părere aveți despre următoarele aspecte ale activității de informare privind Programul Operațional Regional?



GRAFIC CUMULATIV

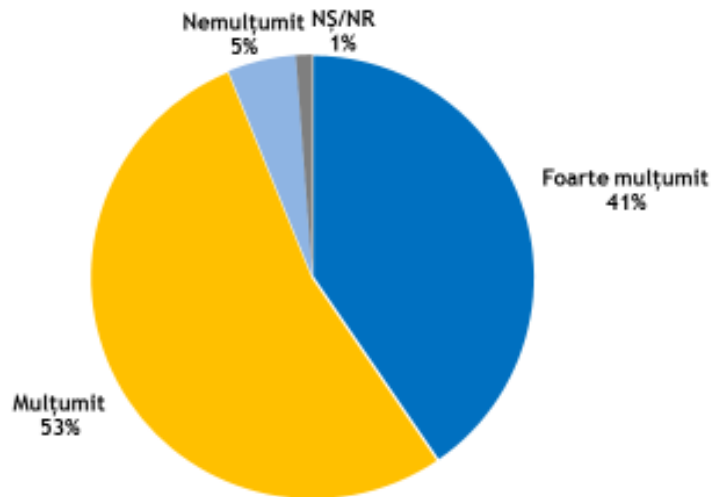
IRES

Cât de mulțumit(ă) sunteți despre modul în care ați fost informat(ă) despre conceptul de dezvoltare regională la nivel european și național?



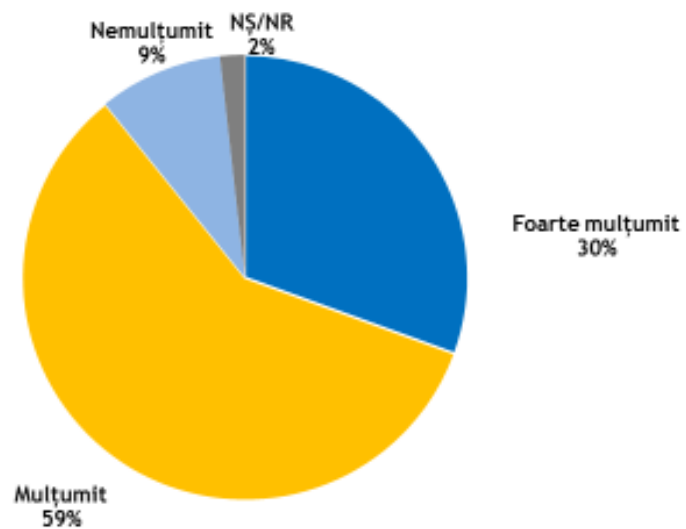
IRES

Cât de mulțumit(ă) sunteți despre modul în care ați fost informat(ă) despre oportunitățile de finanțare prin REGIO?



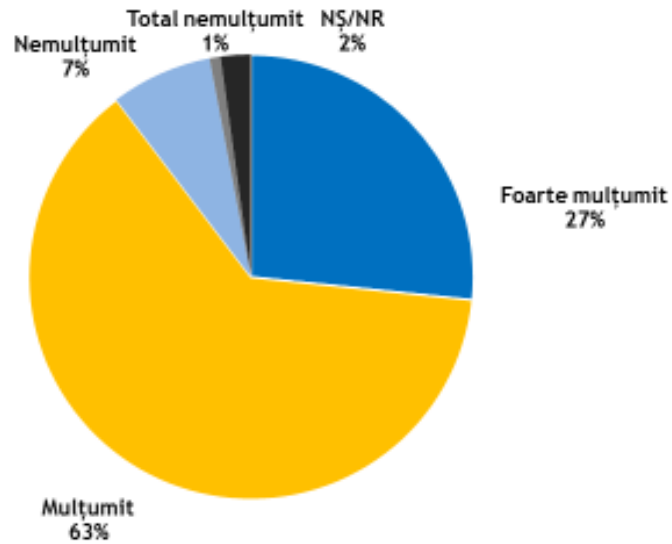
IRES

Cât de mulțumit(ă) sunteți despre modul în care ați fost informat(ă) despre regulile de acordare a finanțărilor și structurile care gestionează programul?



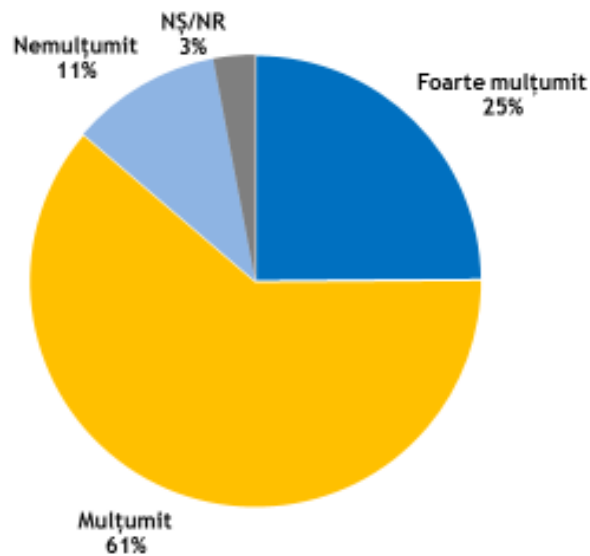
IRES

Cât de mulțumit(ă) sunteți despre modul în care ați fost informat(ă) despre elaborarea și scrierea proiectelor?



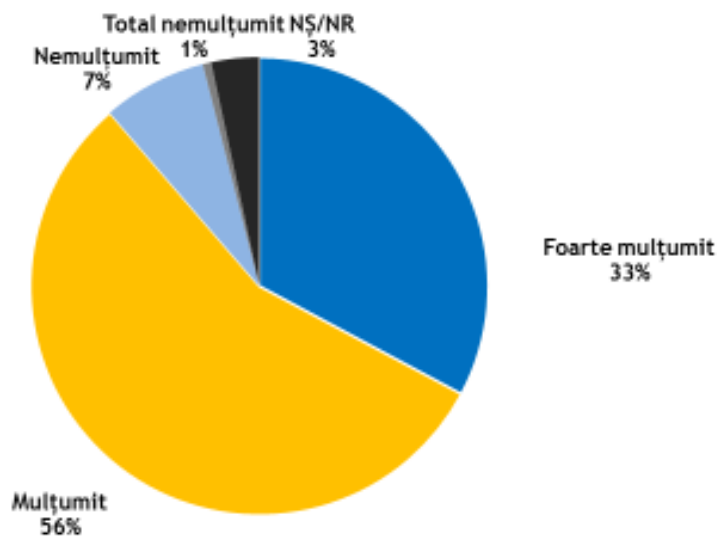
IRES

Cât de mulțumit(ă) sunteți despre modul în care ați fost informat(ă) despre criteriile de evaluare și selecție a proiectelor?



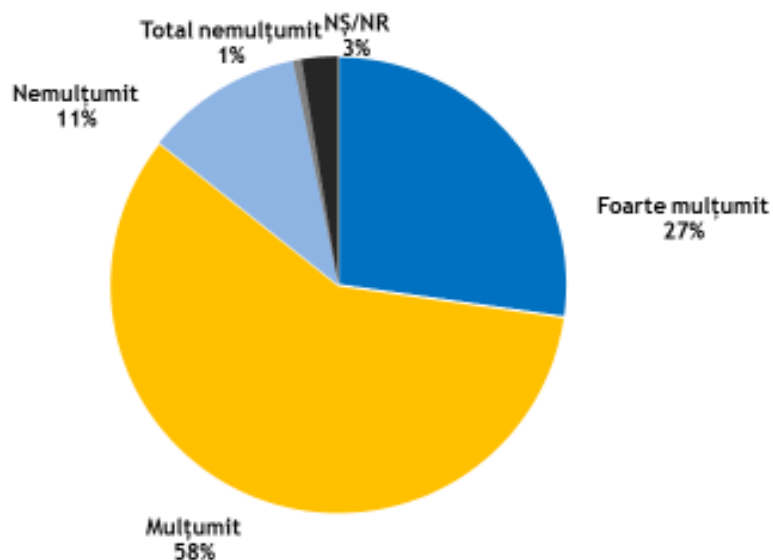
IRES

Cât de mulțumit(ă) sunteți despre modul în care ați fost informat(ă) despre transparența alocării fondurilor?



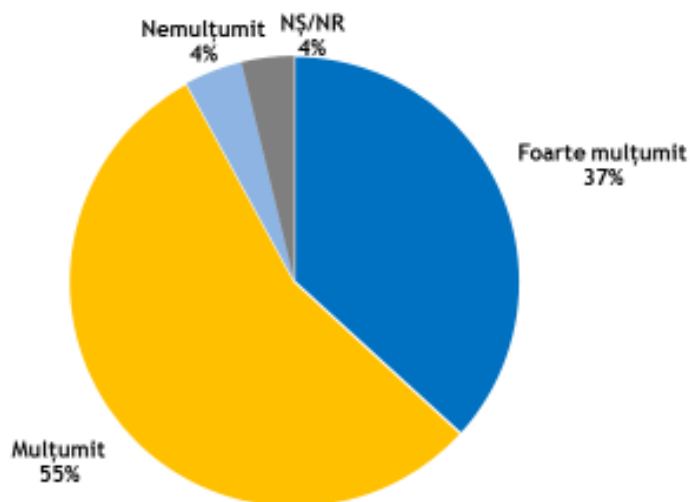
IRES

Cât de mulțumit(ă) sunteți despre modul în care ați fost informat(ă) despre regulile de implementare a proiectelor?



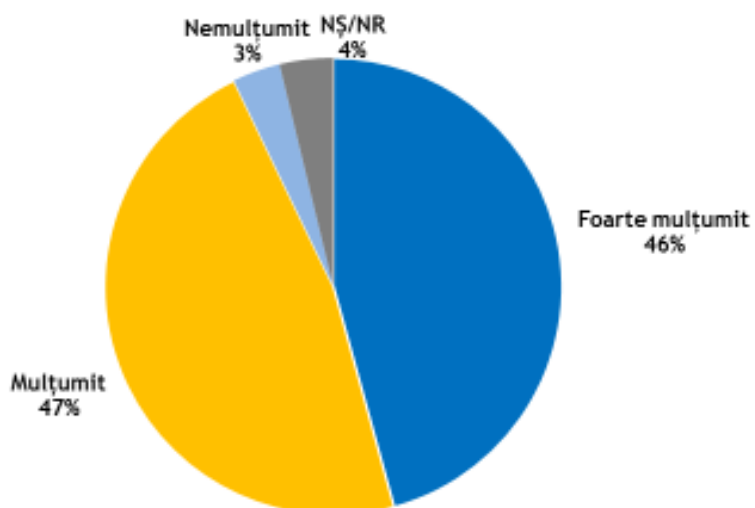
IRES

Cât de mulțumit(ă) sunteți despre modul în care ați fost informat(ă) despre prezentarea rezultatelor Programului Operațional Regional?



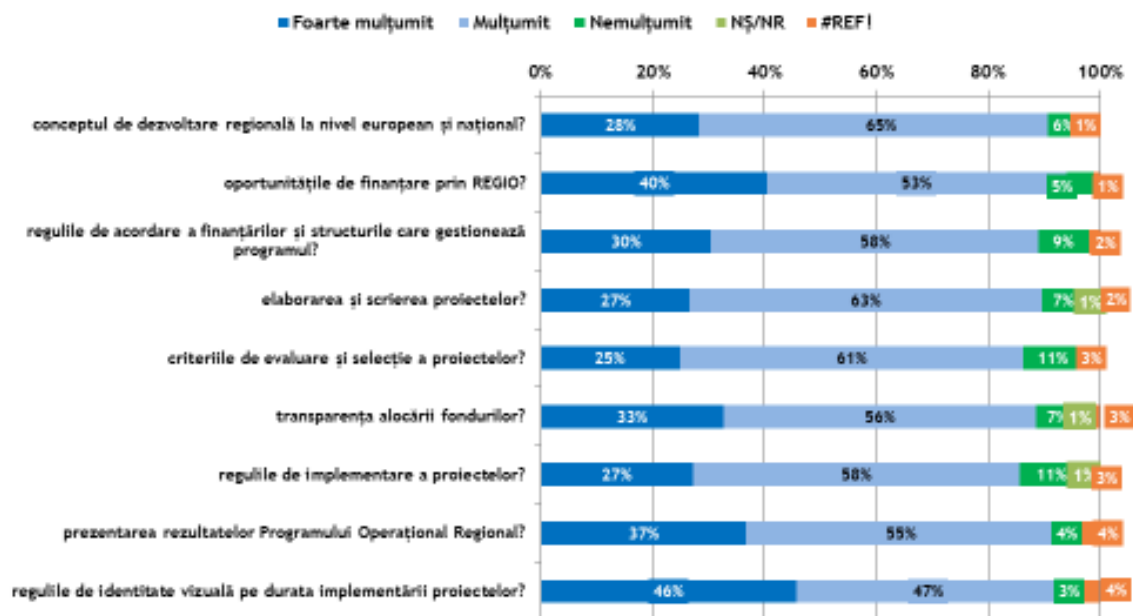
IRES

Cât de mulțumit(ă) sunteți despre modul în care ați fost informat(ă) despre regulile de identitate vizuală pe durata implementării proiectelor?



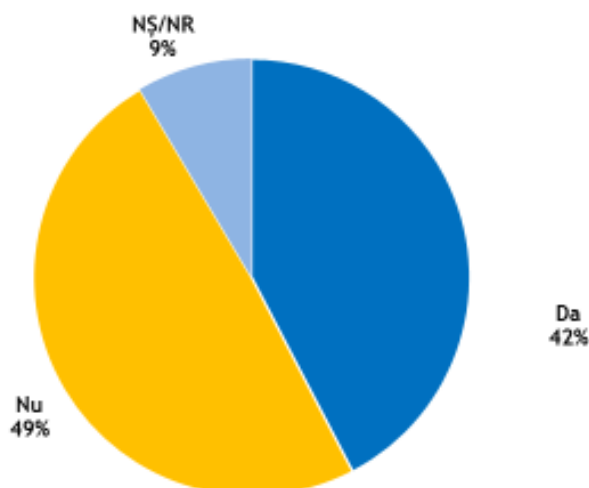
IRES

Cât de mulțumit(ă) sunteți despre modul în care ați fost informat(ă) despre...?



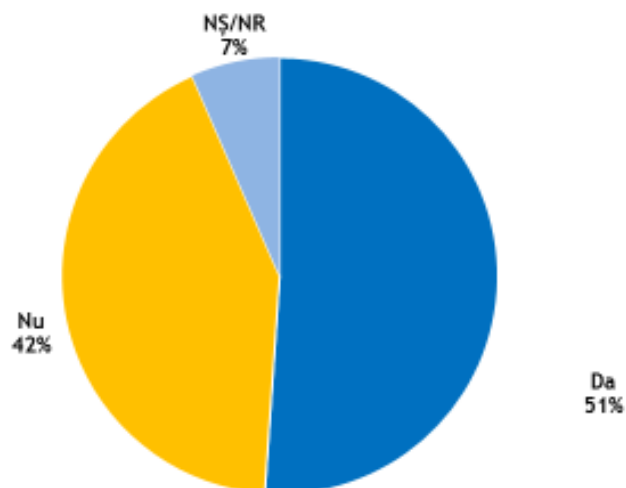
IRES

În opinia dvs., care instrument de comunicare utilizat în relația cu autoritățile locale ar trebui îmbunătățit?
 [Conferințele Regio ar trebui organizate de Autoritatea de Management la nivel național sau regional]



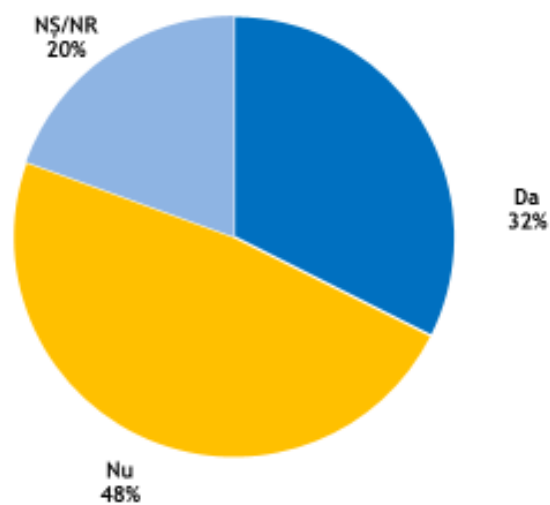
IRES

În opinia dvs., care instrument de comunicare utilizat în relația cu autoritățile locale ar trebui îmbunătățit?
[Sesiunile de informare organizate de Autoritatea de Management]



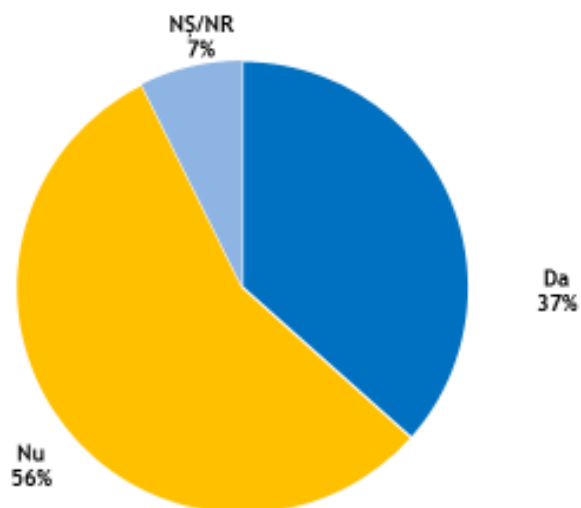
IRES

În opinia dvs., care instrument de comunicare utilizat în relația cu autoritățile locale ar trebui îmbunătățit?
[Forumul comunicatorilor Regio]



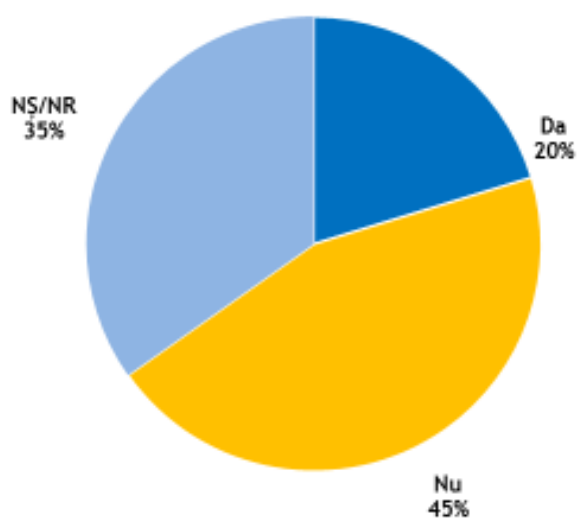
IRES

În opinia dvs., care instrument de comunicare utilizat în relația cu autoritățile locale ar trebui îmbunătățit?
[Site-ul de internet www.inforegio.ro]



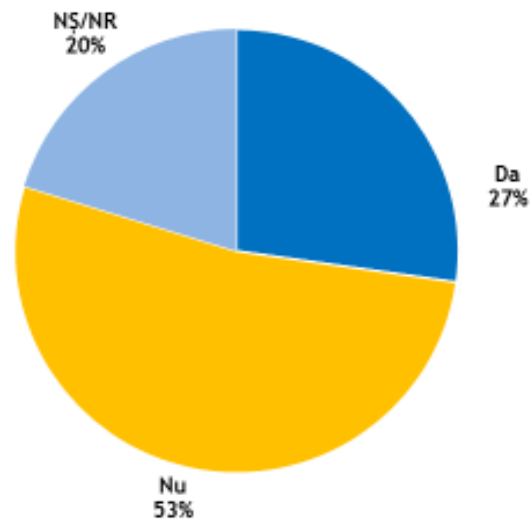
IRES

În opinia dvs., care instrument de comunicare utilizat în relația cu autoritățile locale ar trebui îmbunătățit?
[Social media (Facebook, Twitter, YouTube, Issuu sau Slideshare)]



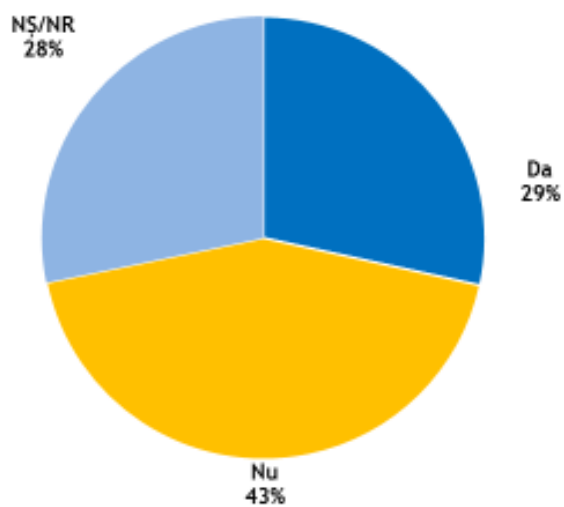
IRES

În opinia dvs., care instrument de comunicare utilizat în relația cu autoritățile locale ar trebui îmbunătățit?
[Buletinul electronic]



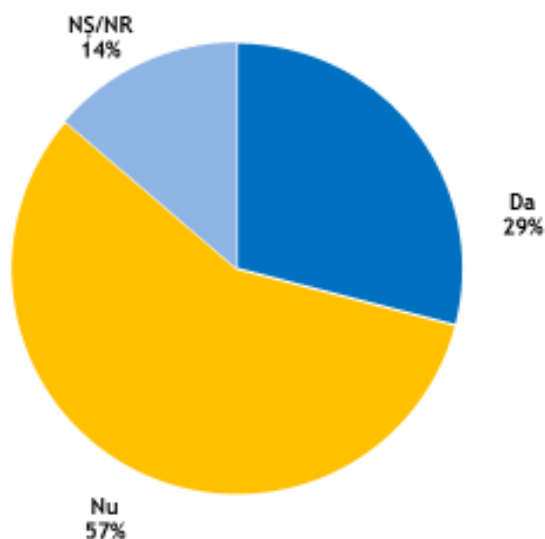
IRES

În opinia dvs., care instrument de comunicare utilizat în relația cu autoritățile locale ar trebui îmbunătățit?
[Forumul on-line pentru rețeaua comunicatorilor Regio]



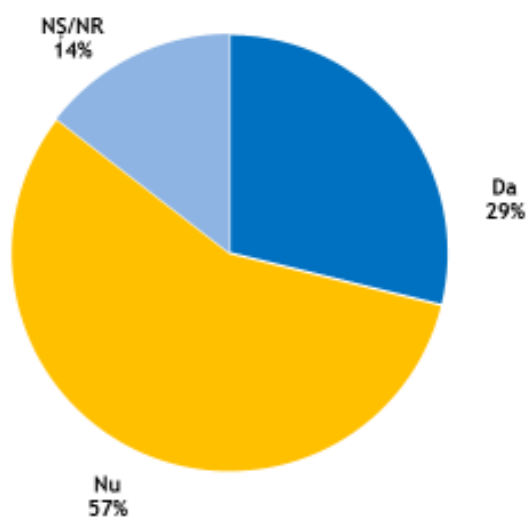
IRES

În opinia dvs., care instrument de comunicare utilizat în relația cu autoritățile locale ar trebui îmbunătățit?
[Revista Regio]



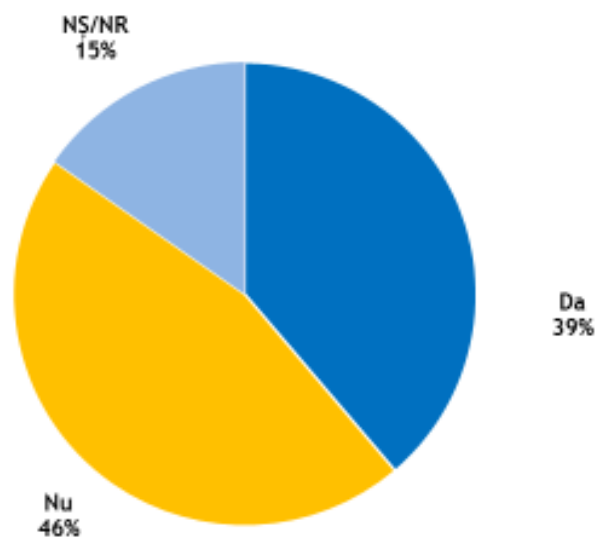
IRES

În opinia dvs., care instrument de comunicare utilizat în relația cu autoritățile locale ar trebui îmbunătățit?
[Publicația Regio - Proiecte de succes]



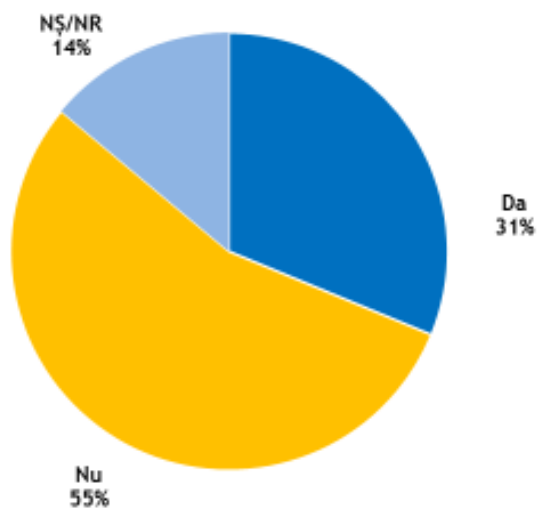
IRES

În opinia dvs., care instrument de comunicare utilizat în relația cu autoritățile locale ar trebui îmbunătățit?
[Publicația Regio - Greșeli frecvente în implementare]



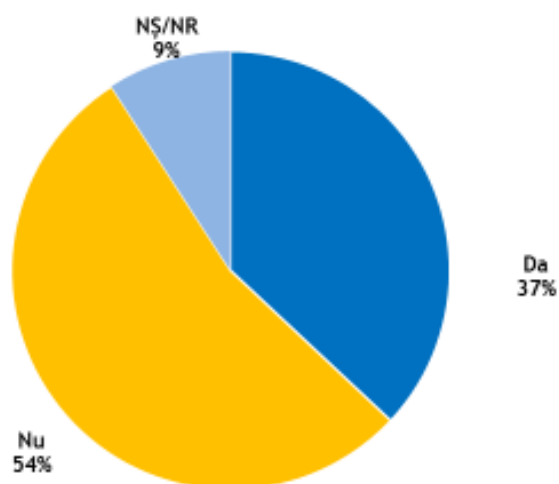
IRES

În opinia dvs., care instrument de comunicare utilizat în relația cu autoritățile locale ar trebui îmbunătățit?
[Publicația Regio - Buletinul informativ]



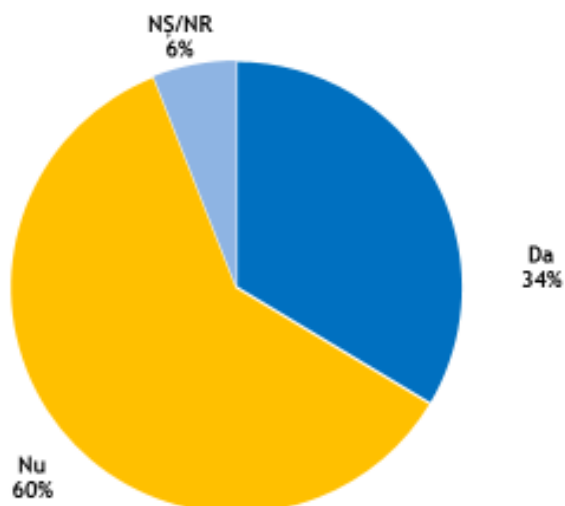
IRES

În opinia dvs., care instrument de comunicare utilizat în relația cu autoritățile locale ar trebui îmbunătățit?
[Birourile regionale de informare din agențiile de dezvoltare regională]



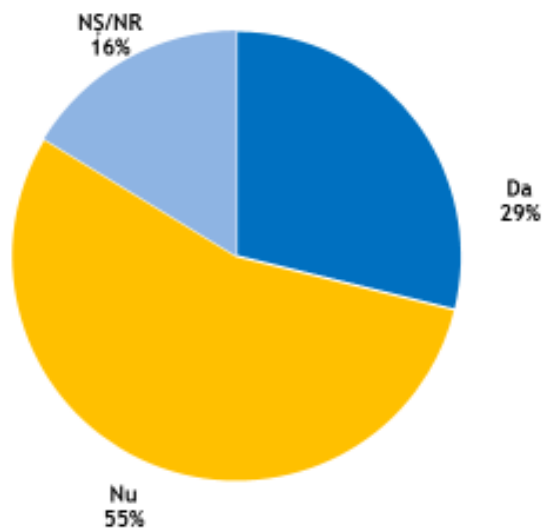
IRES

În opinia dvs., care instrument de comunicare utilizat în relația cu autoritățile locale ar trebui îmbunătățit?
[Materialele de informare și promovare a Regio (fluturași, broșuri)]



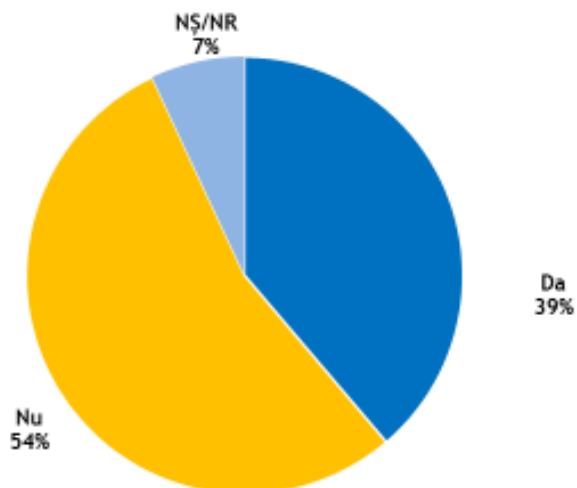
IRES

În opinia dvs., care instrument de comunicare utilizat în relația cu autoritățile locale ar trebui îmbunătățit?
[Alte materiale de informare editate și distribuite la nivel regional]



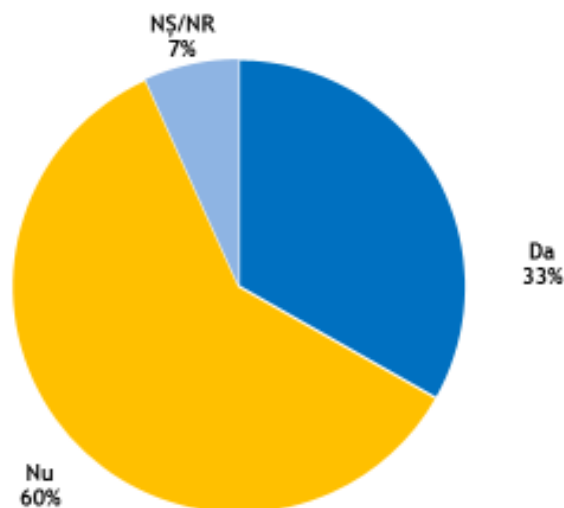
IRES

În opinia dvs., care instrument de comunicare utilizat în relația cu autoritățile locale ar trebui îmbunătățit?
[Informațiile transmise prin e-mail]



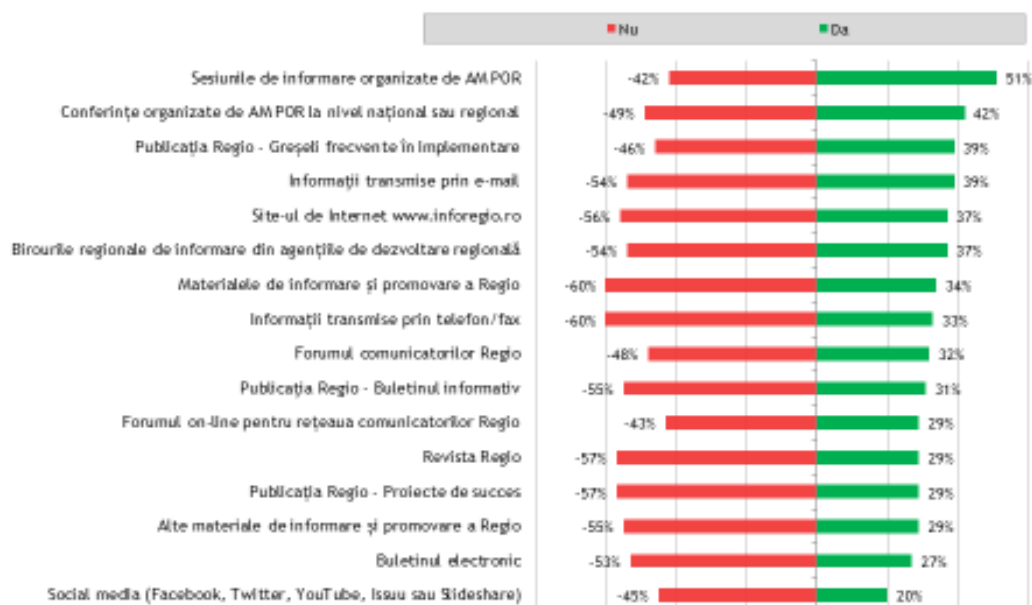
IRES

În opinia dvs., care instrument de comunicare utilizat în relația cu autoritățile locale ar trebui îmbunătățit?
 [Informațiile transmise prin telefon/fax]



I R E S

În opinia dvs., care instrument de comunicare utilizat în relația cu autoritățile locale ar trebui îmbunătățit?

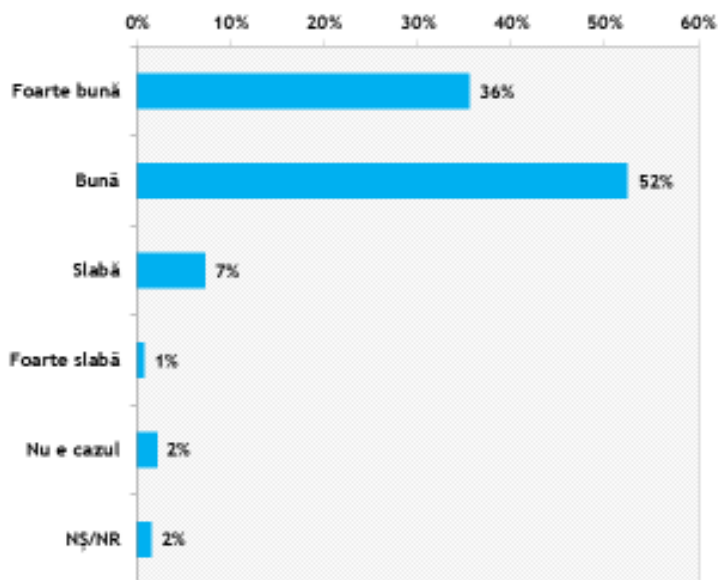


GRAFIC CUMULATIV

DIFERENȚELE PÂNĂ LA 100% SUNT
 REPREZENTATE DE NON-RĂSPUNSURI

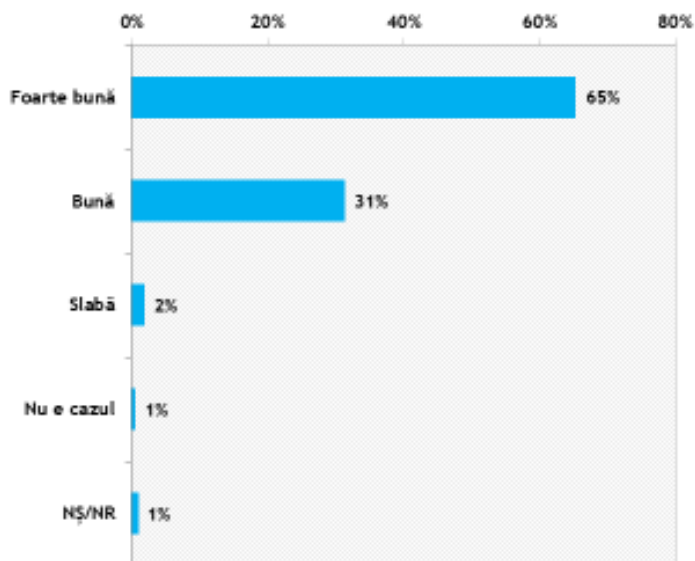
I R E S

Cum ați evalua colaborarea dintre instituția dvs. și Ministerul Dezvoltării Regionale și al Administrației Publice privind activitatea de informare privind POR?



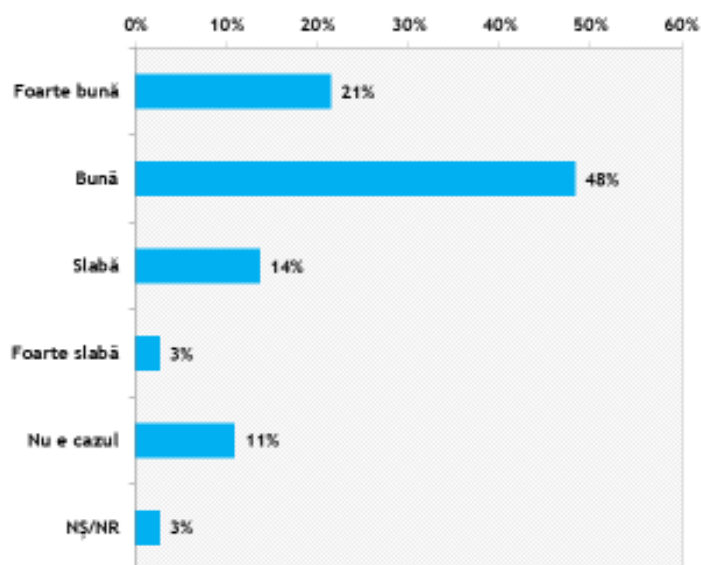
IRES

Cum ați evalua colaborarea dintre instituția dvs. și Agențiile de Dezvoltare Regională privind activitatea de informare privind POR?



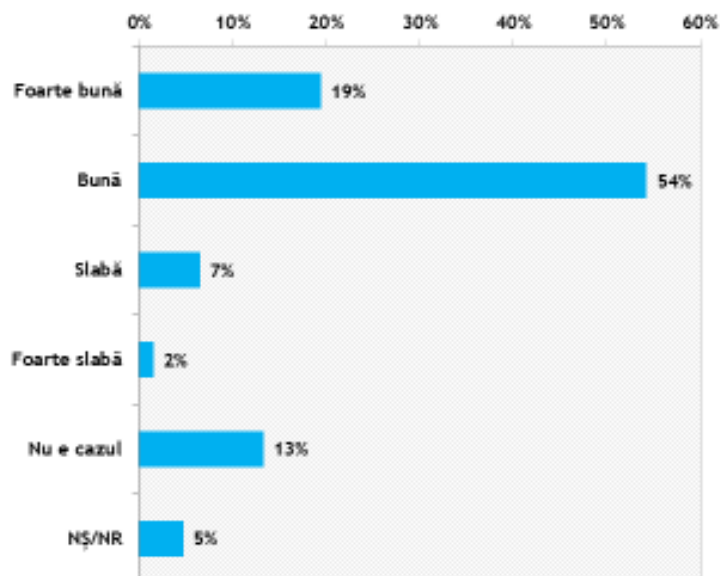
IRES

Cum ați evalua colaborarea dintre instituția dvs. și firmele de consultanță privind activitatea de informare privind POR?



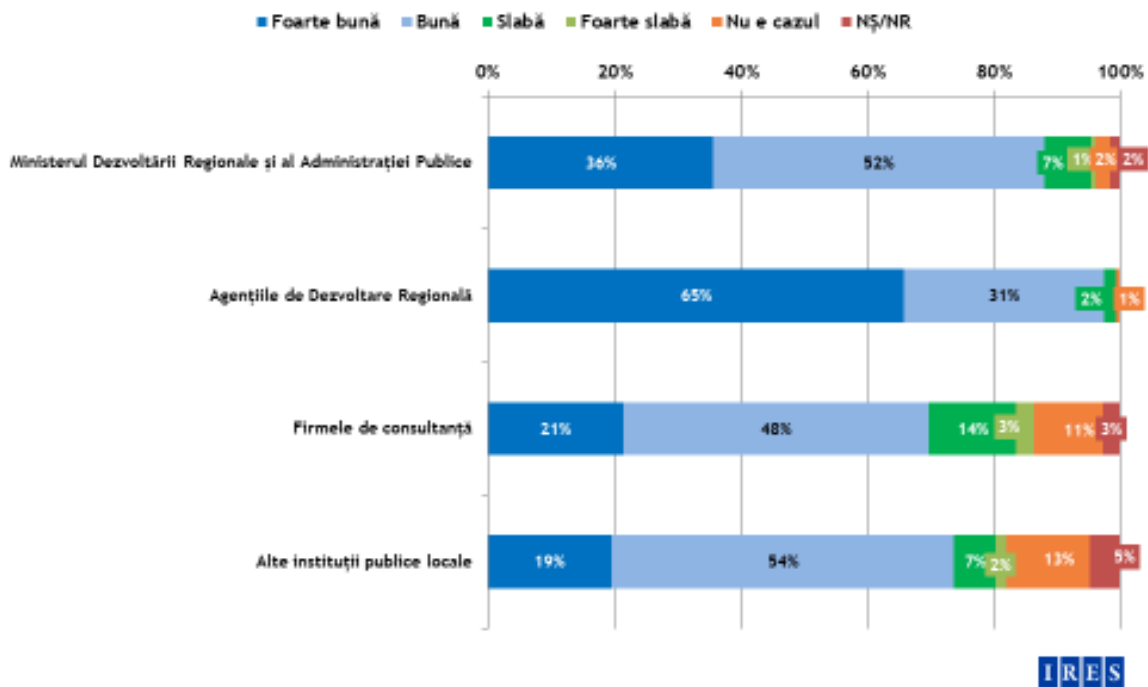
IRES

Cum ați evalua colaborarea dintre instituția dvs. și alte instituții publice locale privind activitatea de informare privind POR?

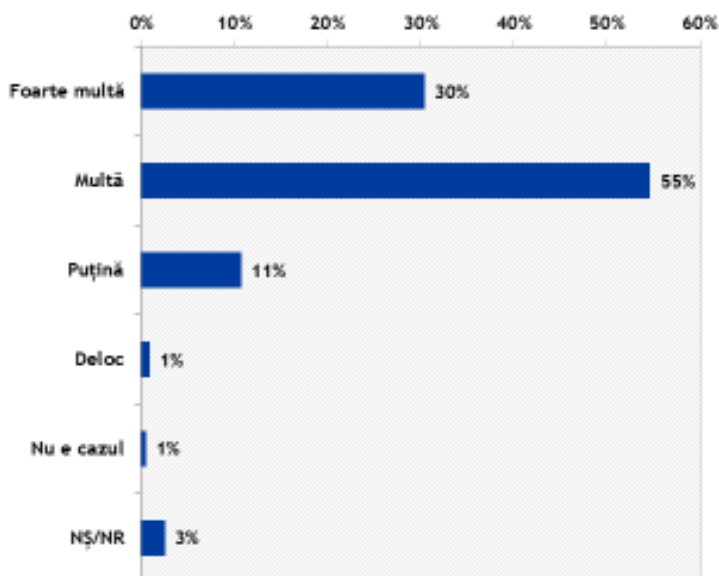


IRES

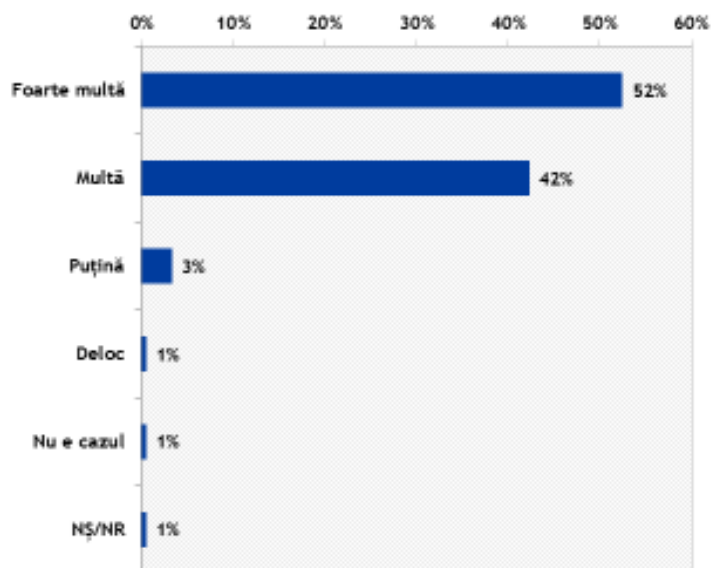
Cum ați evalua colaborarea dintre instituția dvs. și ... privind activitatea de informare privind POR?



Câtă încredere aveți în Ministerul Dezvoltării Regionale și al Administrației Publice?

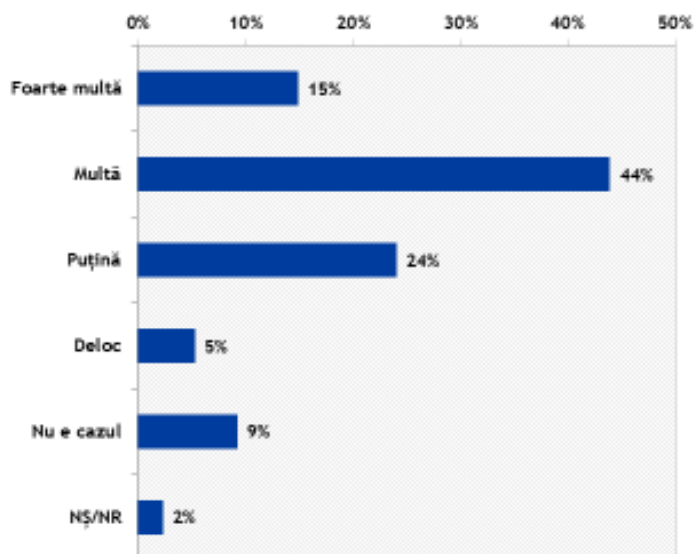


Câtă încredere aveți în Agențiile de Dezvoltare Regională?



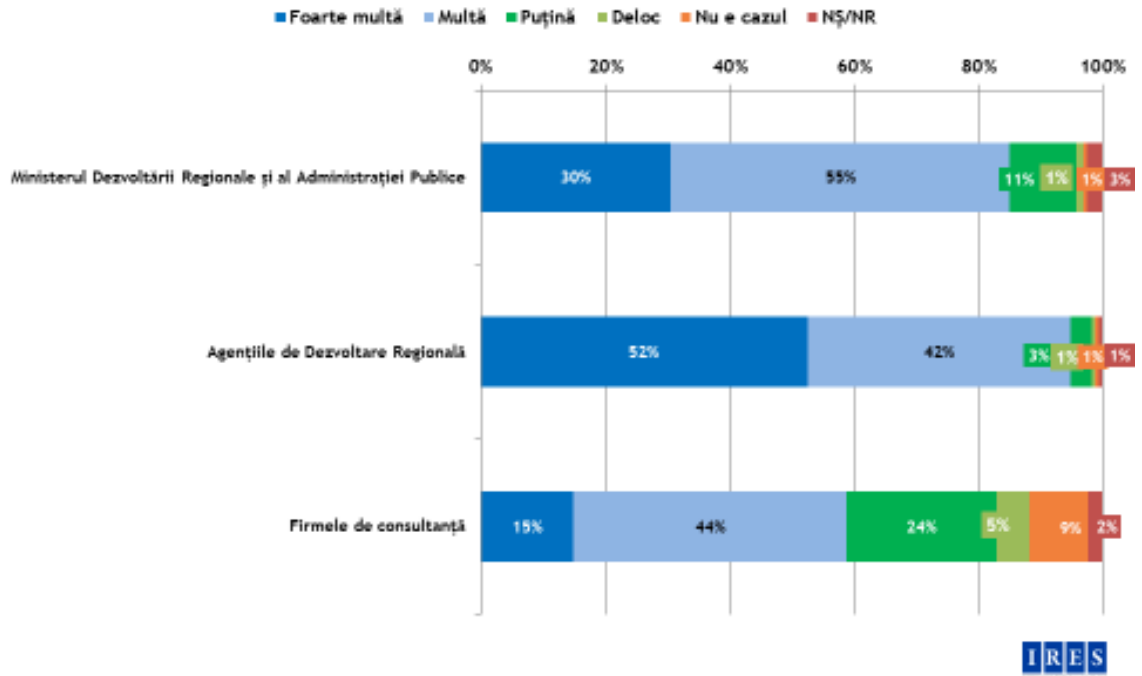
IRES

Câtă încredere aveți în firmele de consultanță?

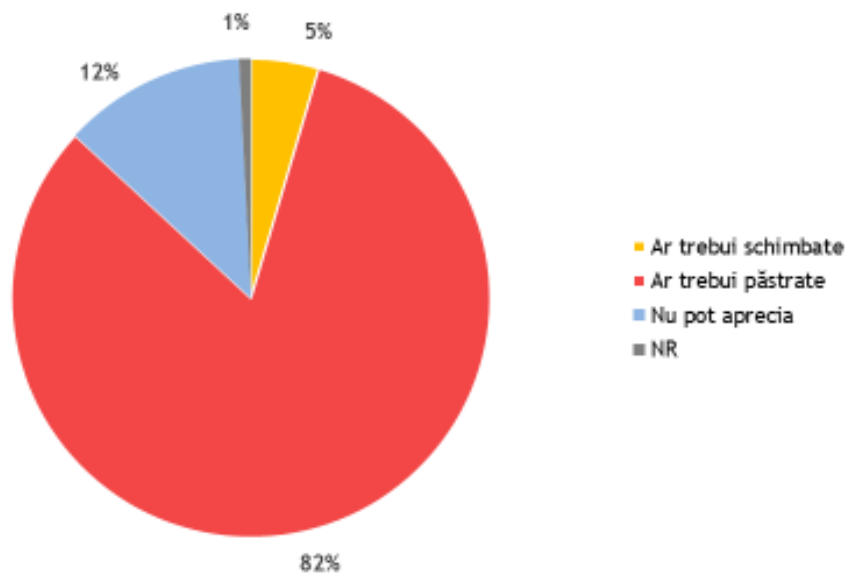


IRES

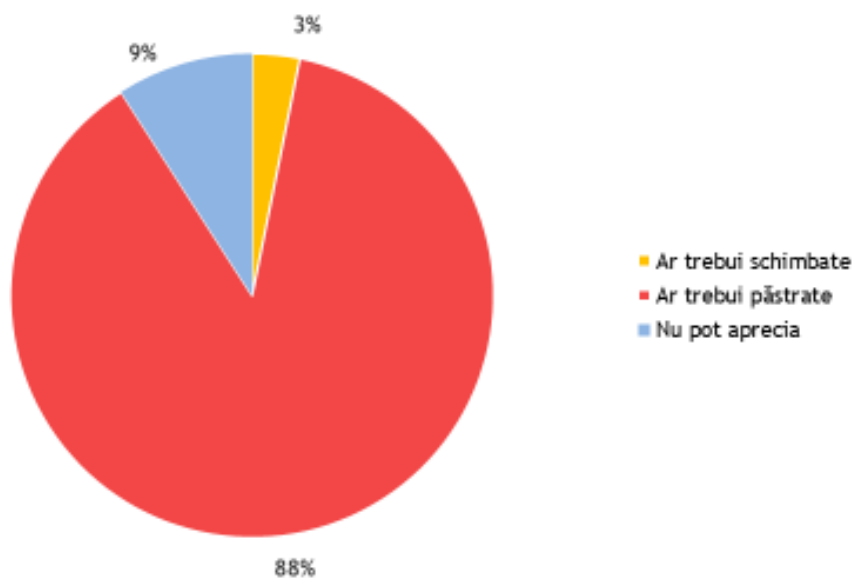
Câtă încredere aveți în...?



În opinia dvs., ar trebui păstrate sau schimbate următoarele elemente de identitate vizuală ale POR?
 [Sloganul: Inițiativă locală. Dezvoltare regională]

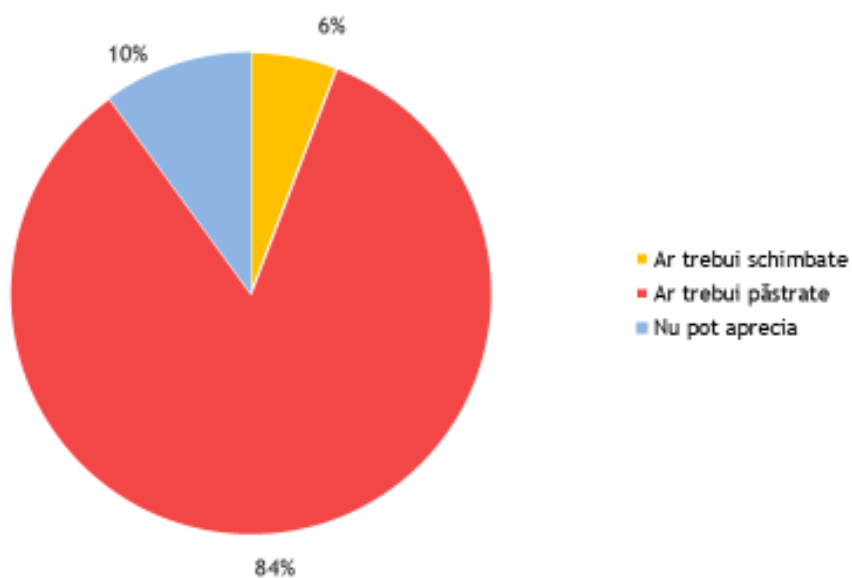


În opinia dvs., ar trebui păstrate sau schimbate următoarele elemente de identitate vizuală ale POR?
[Logo-ul POR]



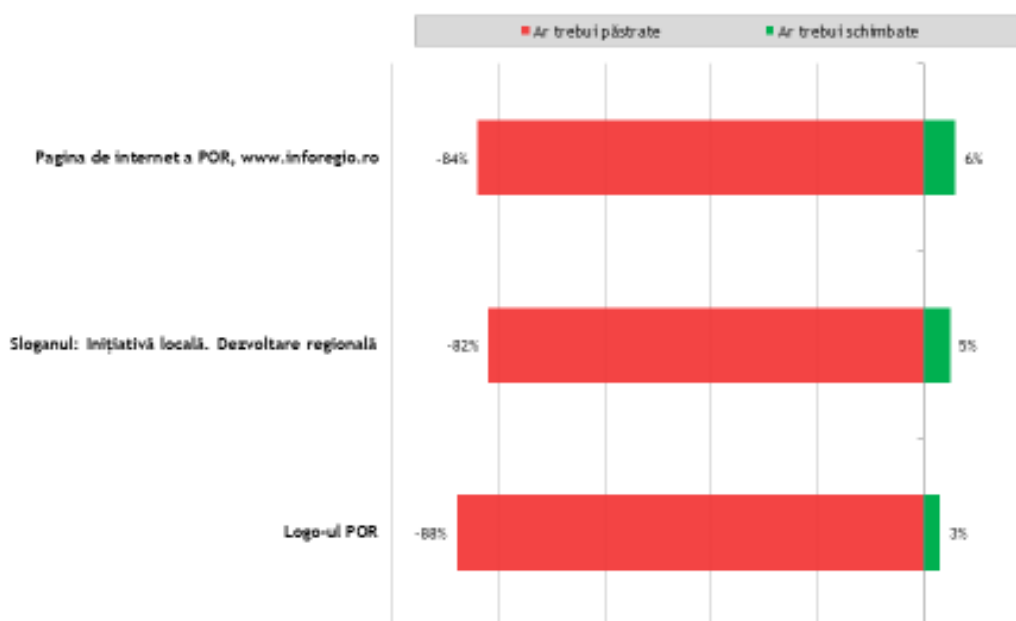
IRES

În opinia dvs., ar trebui păstrate sau schimbate următoarele elemente de identitate vizuală ale POR?
[Pagina de internet a POR, www.inforegio.ro]



IRES

În opinia dvs., ar trebui păstrate sau schimbate următoarele elemente de identitate vizuală ale POR?

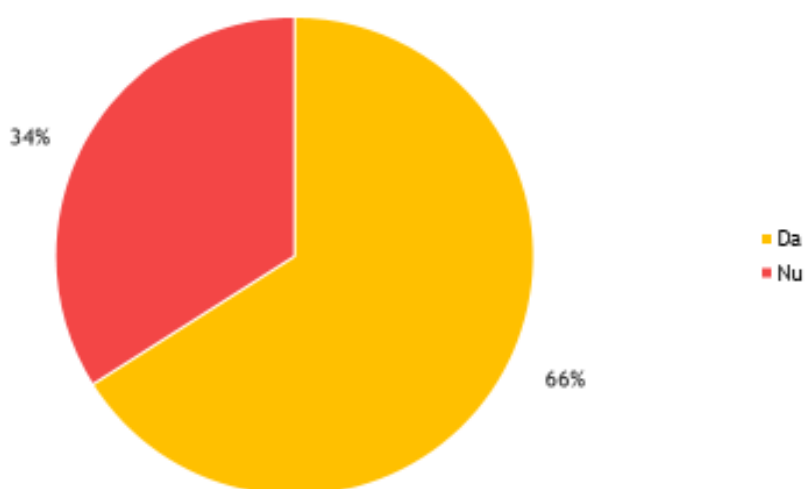


GRAFIC CUMULATIV

DIFERENȚELE PÂNĂ LA 100% SUNT REPREZENTATE DE NON-RĂSPUNSURI

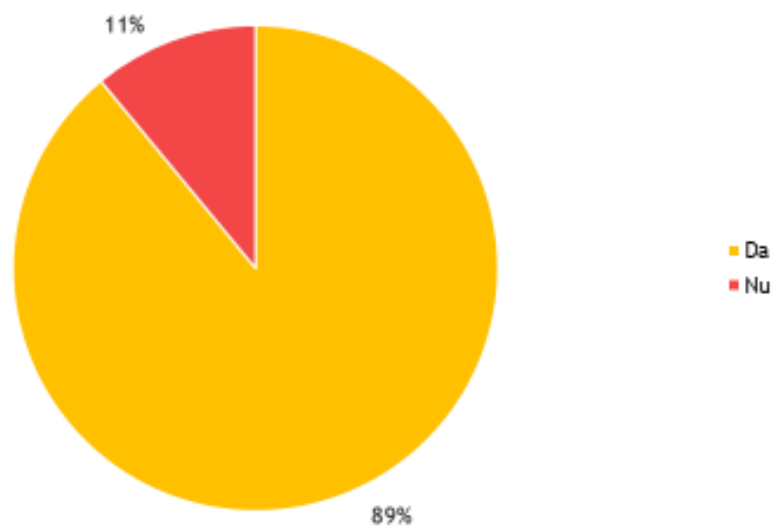
IRES

Prin ce mijloc ați dori să fiți informat în viitor despre POR - REGIO?
 [Tipărituri (reviste, broșuri, pliante)]



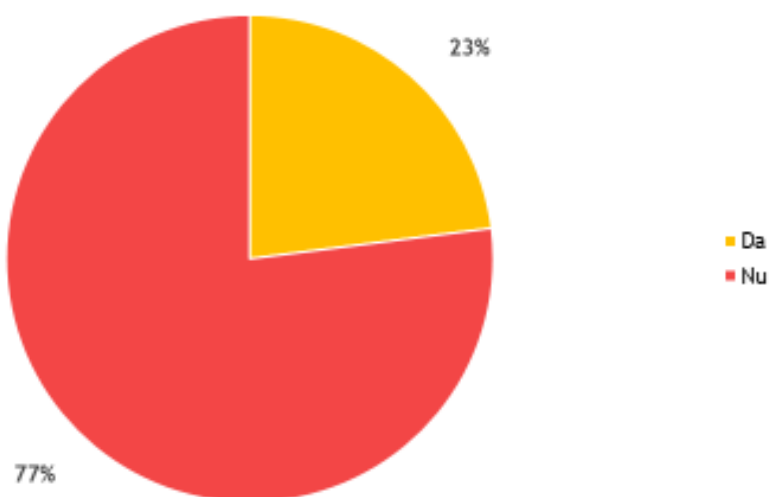
IRES

Prin ce mijloc ați dori să fiți informat în viitor despre POR - REGIO?
[Materiale electronice (buletin, e-mail, site-uri web etc.)]



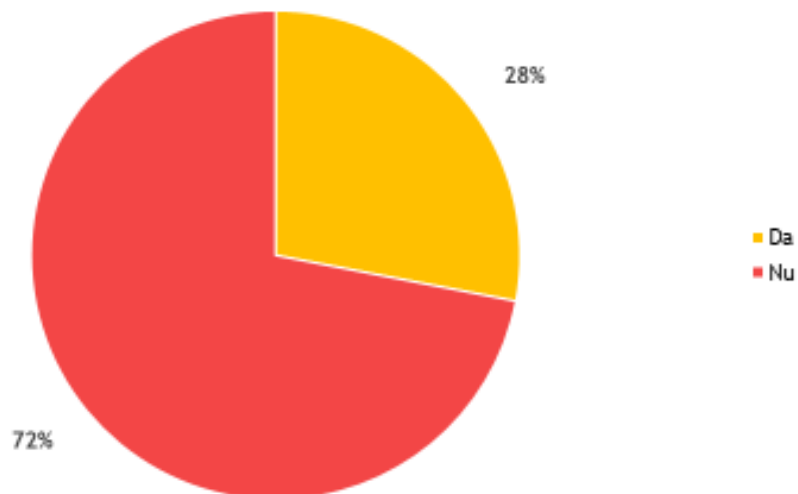
IRES

Prin ce mijloc ați dori să fiți informat în viitor despre POR - REGIO?
[Social media (Facebook, Twitter, YouTube, Issuu sau Slideshare)]



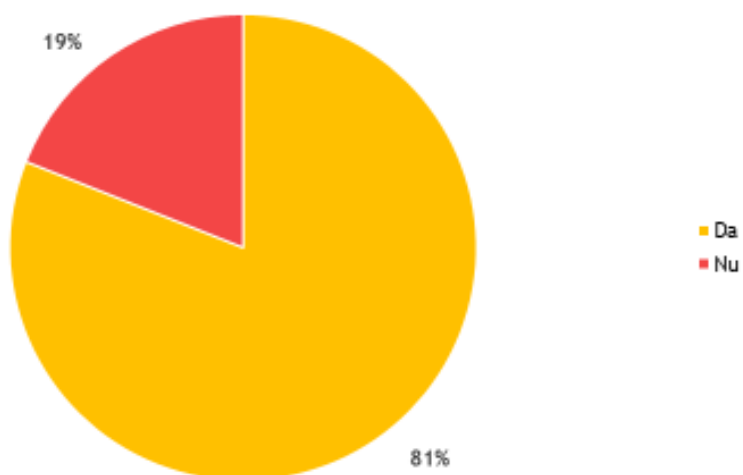
IRES

Prin ce mijloc ați dori să fiți informat în viitor despre POR - REGIO?
[Contactarea firmelor de consultanță]



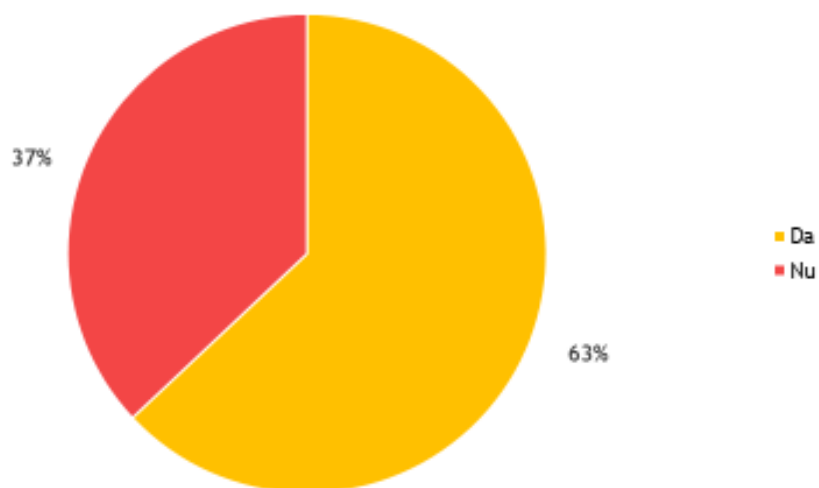
IRES

Prin ce mijloc ați dori să fiți informat în viitor despre POR - REGIO?
[Participarea la sesiuni și conferințe de informare]



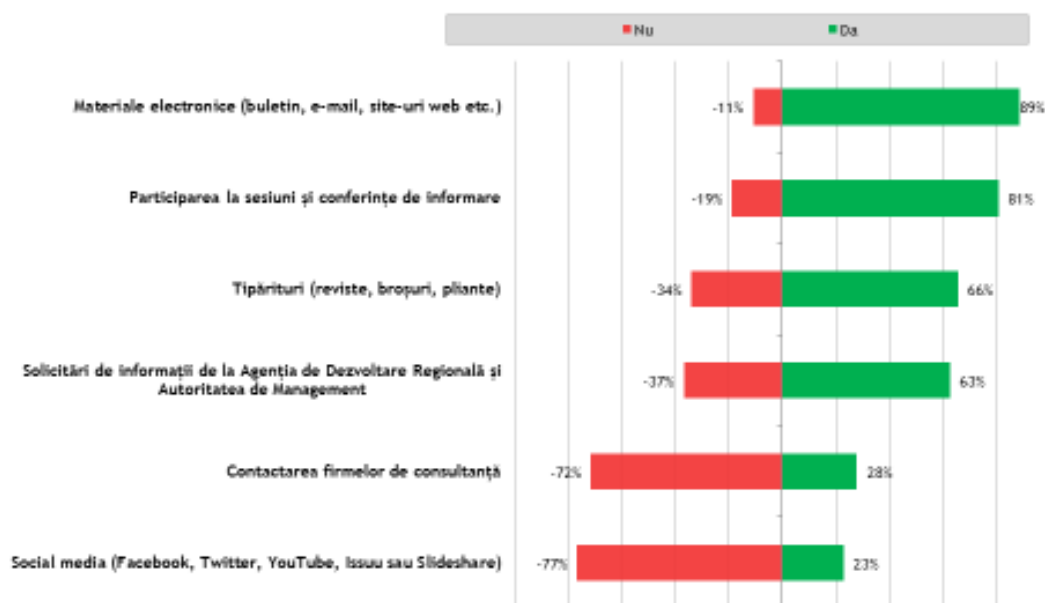
IRES

Prin ce mijloc ați dori să fiți informat în viitor despre POR - REGIO?
 [Solicitări de informații de la Agenția de Dezvoltare Regională și Autoritatea de Management]



IRES

Prin ce mijloc ați dori să fiți informat în viitor despre POR - REGIO?

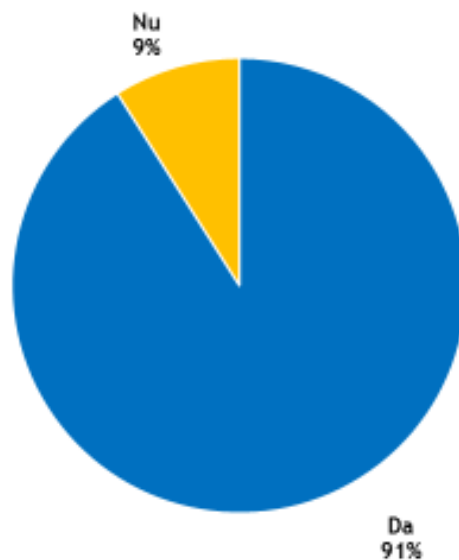


GRAFIC CUMULATIV

DIFERENȚELE PÂNĂ LA 100% SUNT
 REPREZENTATE DE NON-RĂSPUNSURI

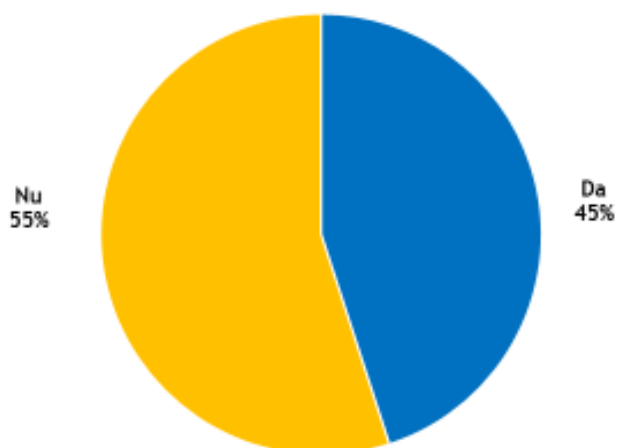
IRES

Ce ați dori să știți mai mult în viitor despre POR - REGIO?
[Tipurile de proiecte ce pot fi finanțate prin Regio]



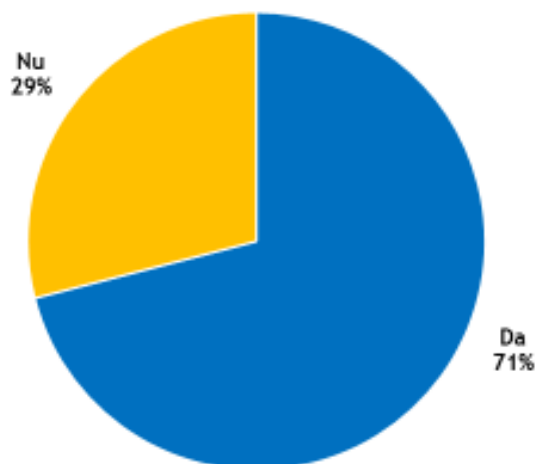
IRES

Ce ați dori să știți mai mult în viitor despre POR - REGIO?
[Rezultatele investițiilor făcute până în prezent]



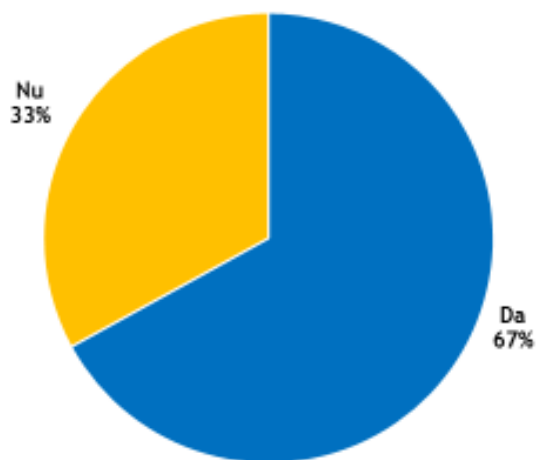
IRES

Ce ați dori să știți mai mult în viitor despre POR - REGIO?
[Cum poate fi obținută o finanțare prin Regio]



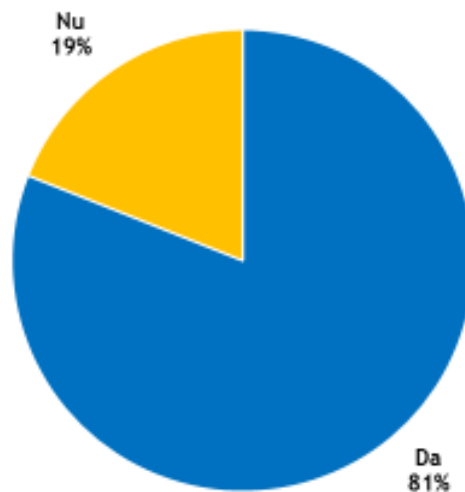
IRES

Ce ați dori să știți mai mult în viitor despre POR - REGIO?
[Cine poate aplica pentru aceste fonduri]



IRES

Ce ați dori să știți mai mult în viitor despre POR - REGIO?
[Principalele greșeli în elaborarea/implementarea proiectelor Regio]



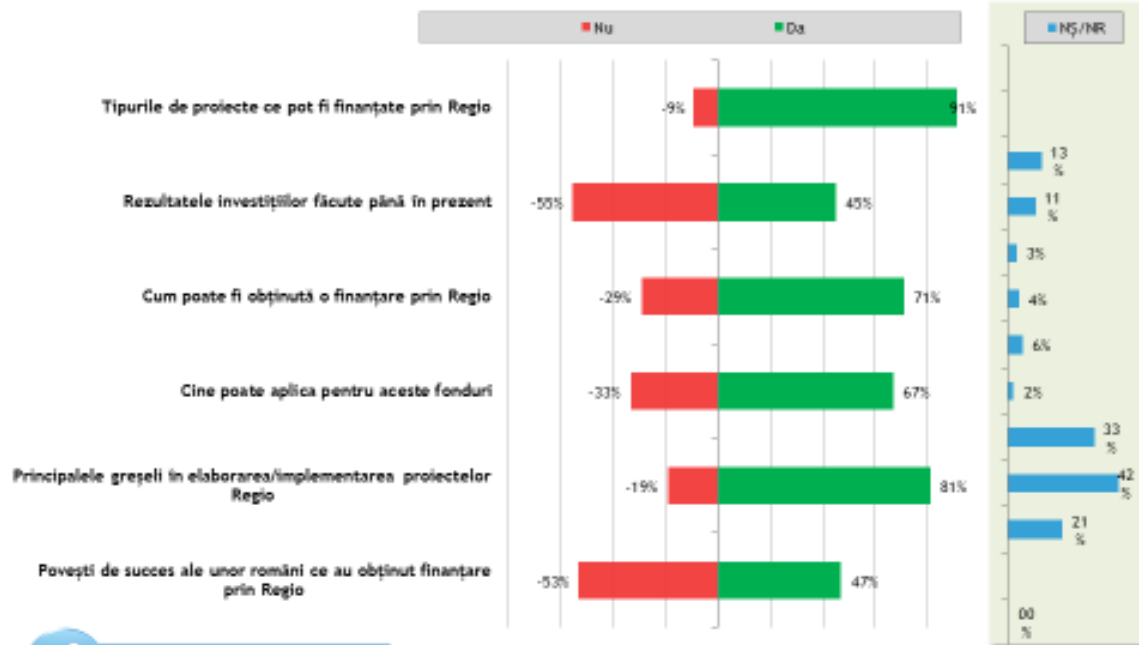
IRES

Ce ați dori să știți mai mult în viitor despre POR - REGIO?
[Povești de succes ale unor români ce au obținut finanțare prin Regio]



IRES

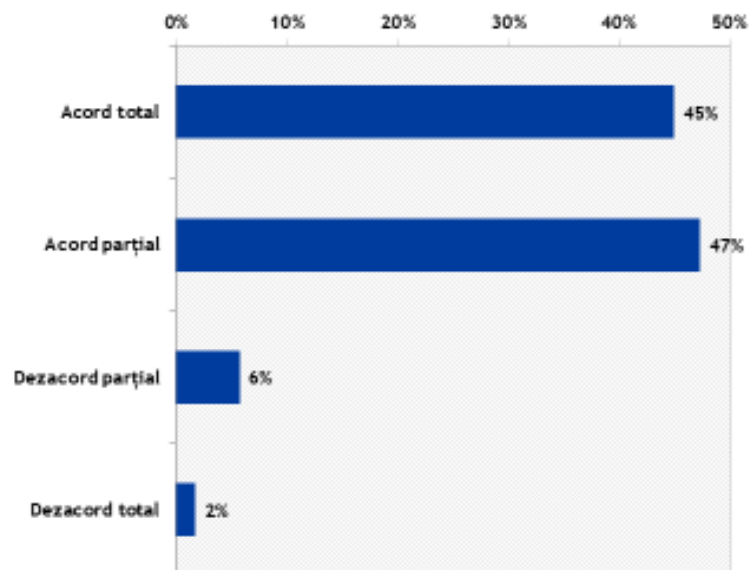
Ce ați dori să știți mai mult în viitor despre POR - REGIO?



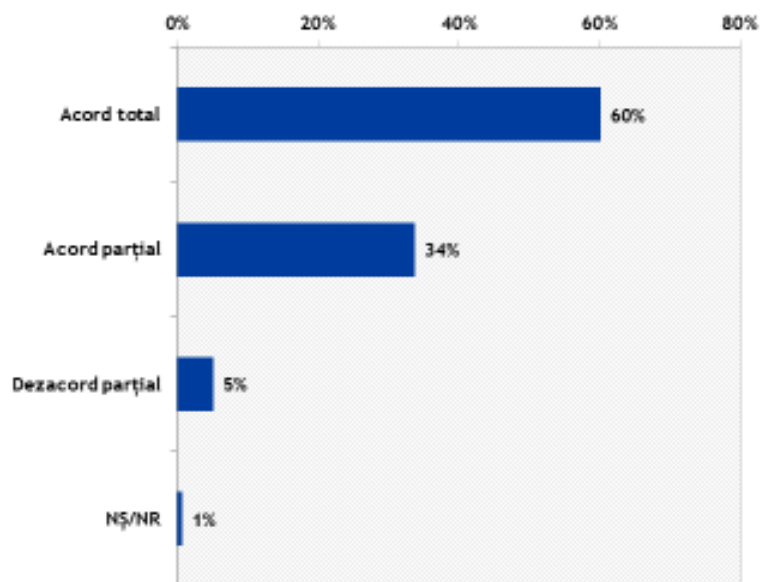
GRAFIC CUMULATIV



În ce măsură sunteți de acord cu următoarele afirmații?
 [Este ușor să obții informații despre fondurile europene]

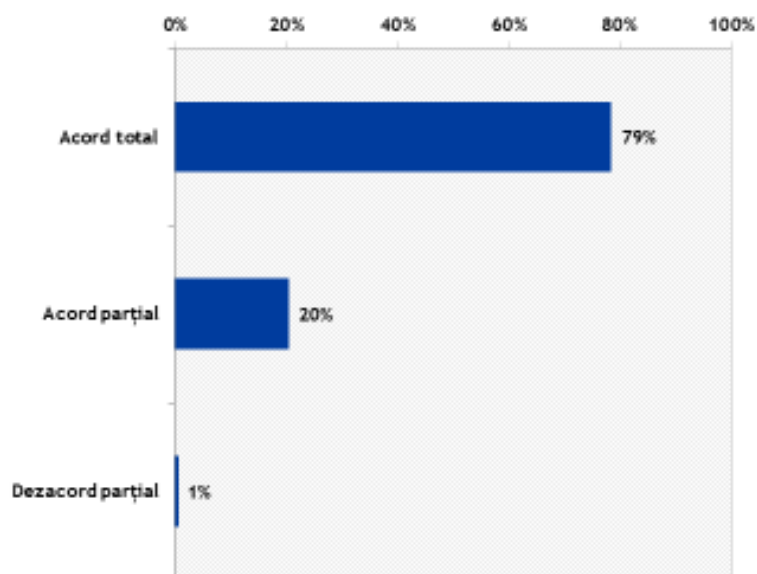


În ce măsură sunteți de acord cu următoarele afirmații?
[Este ușor să obții informații despre Programul Operațional Regional]



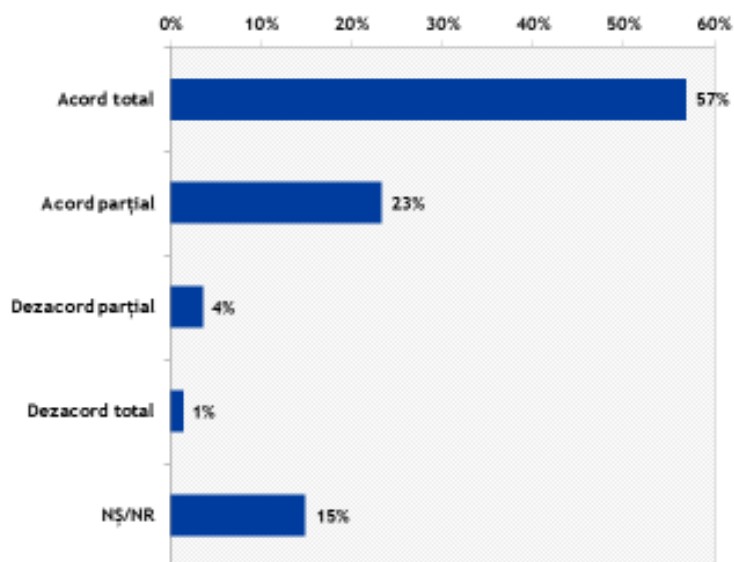
IRES

În ce măsură sunteți de acord cu următoarele afirmații?
[Programul Operațional Regional este o bună oportunitate de modernizare a României]



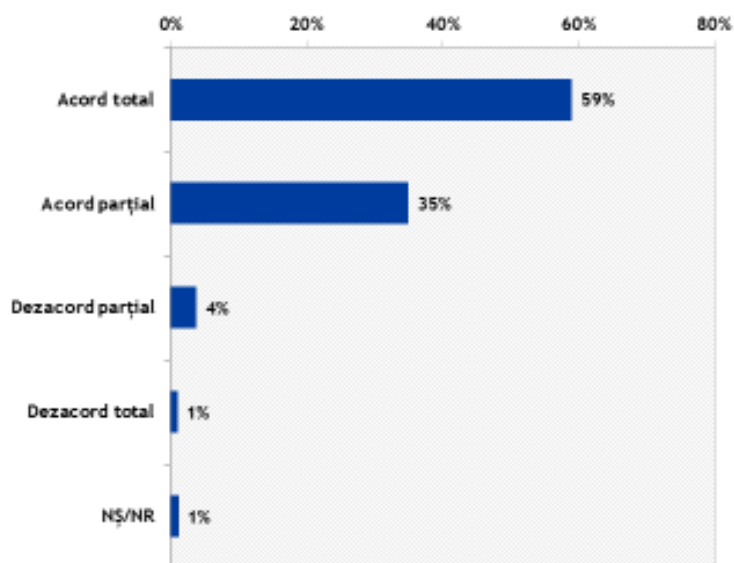
IRES

În ce măsură sunteți de acord cu următoarele afirmații?
 [Programul Operațional Regional s-a derulat mai bine decât alte programe operaționale]



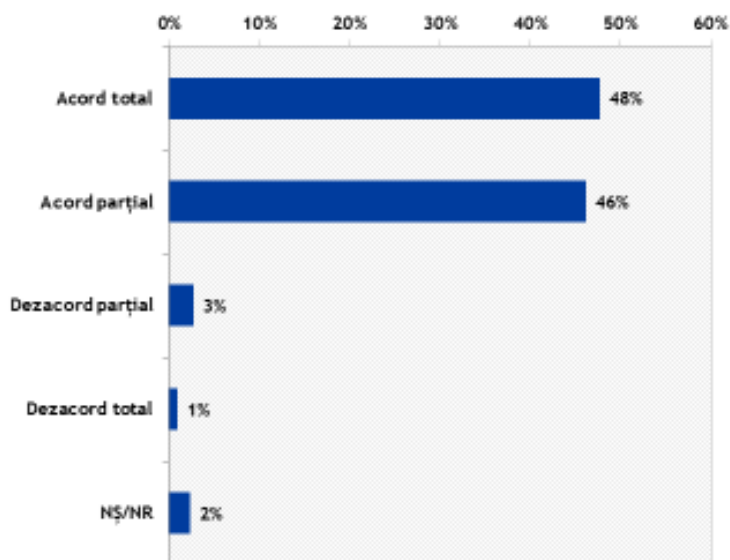
IRES

În ce măsură sunteți de acord cu următoarele afirmații?
 [Mi-aș dori mai multe informații despre Programul Operațional Regional]



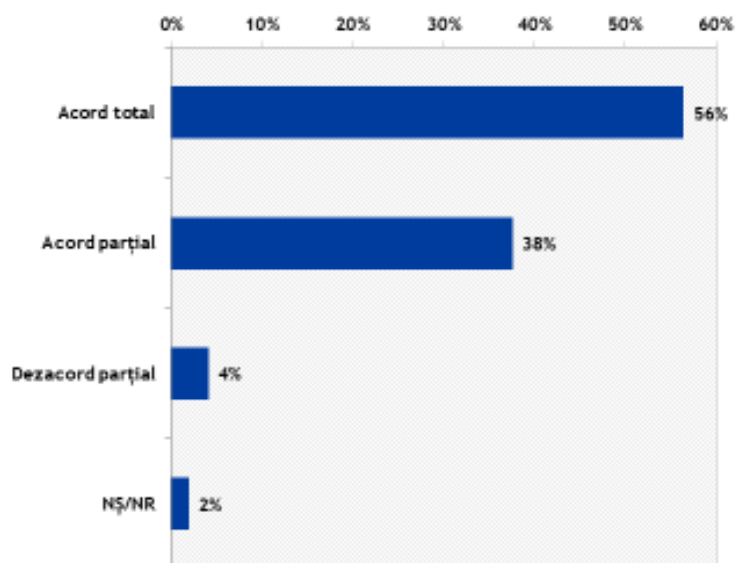
IRES

În ce măsură sunteți de acord cu următoarele afirmații?
 [Campania de informare publică despre Programul Operațional Regional a fost foarte eficientă]



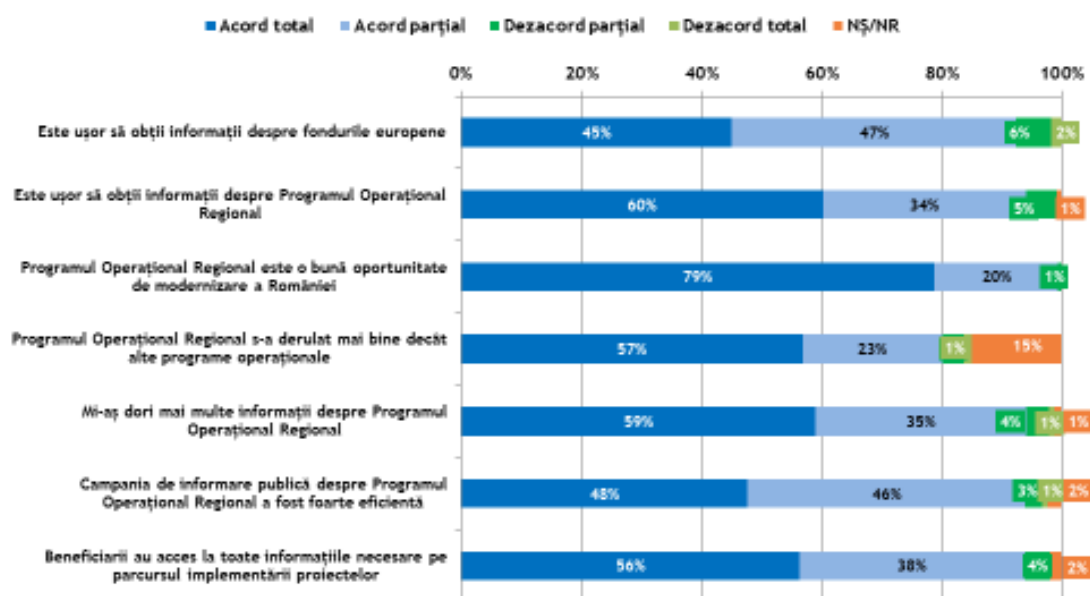
IRES

În ce măsură sunteți de acord cu următoarele afirmații?
 [Beneficiarii au acces la toate informațiile necesare pe parcursul implementării proiectelor]



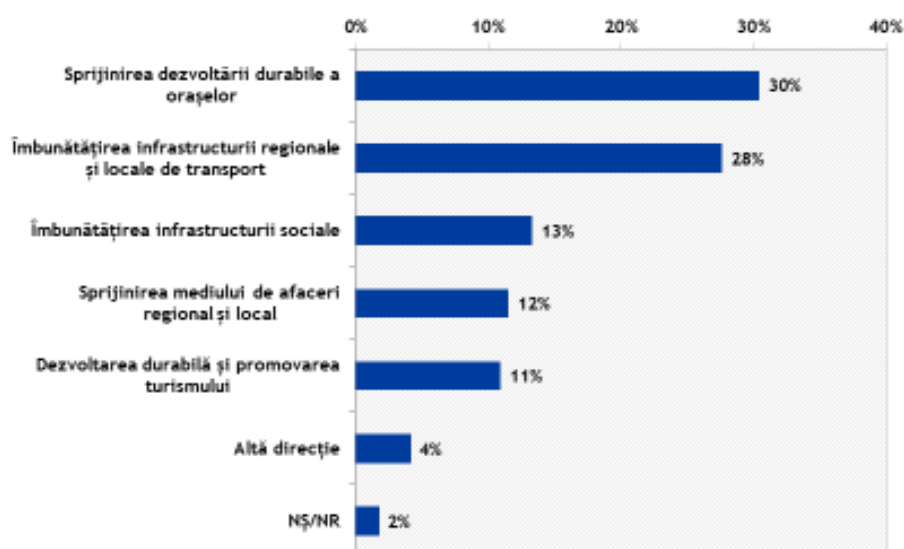
IRES

În ce măsură sunteți de acord cu următoarele afirmații?



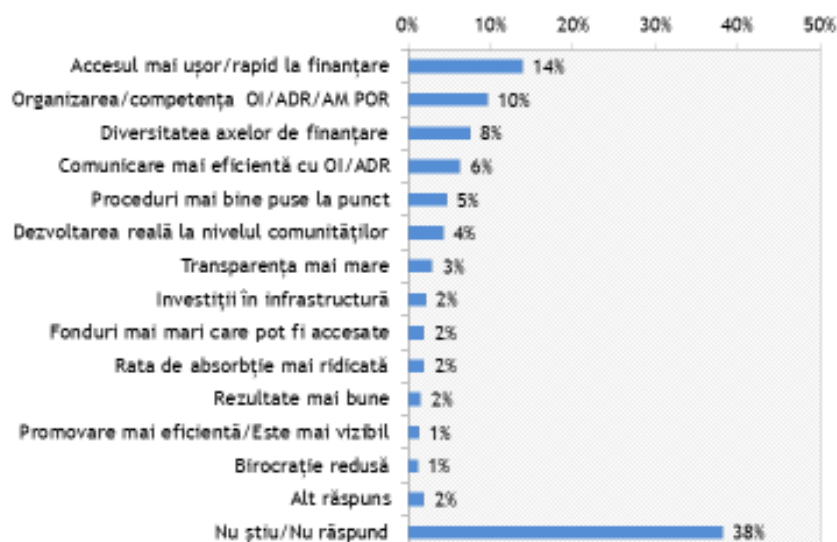
I R E S

Care este în opinia dvs. cea mai importantă direcție spre care ar trebui orientate în viitor fondurile alocate Programului Operațional Regional?



I R E S

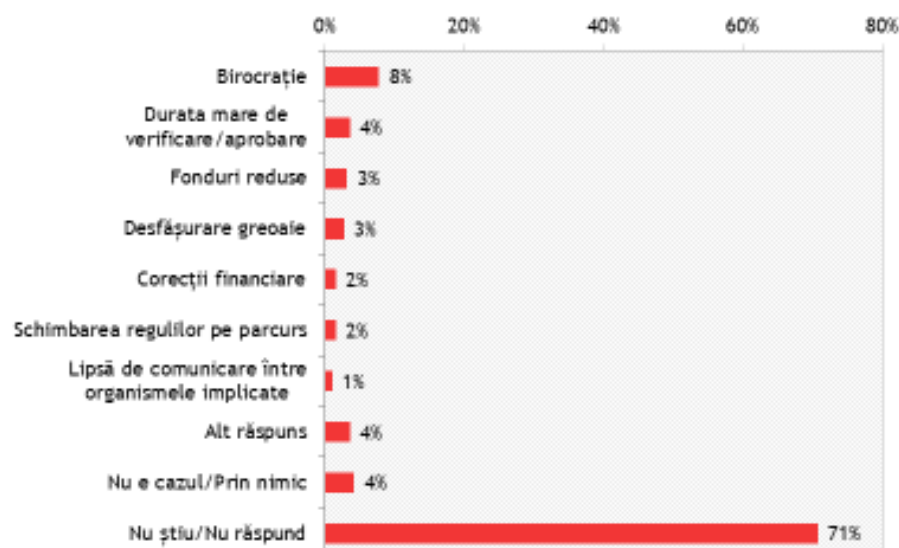
Prin ce credeți că se diferențiază **ÎN BINE** Programul Operațional Regional față de celelalte programe (POSDRU, POS Mediu, POS Transport etc.)?



ÎNTREBARE DESCHISĂ

IRES

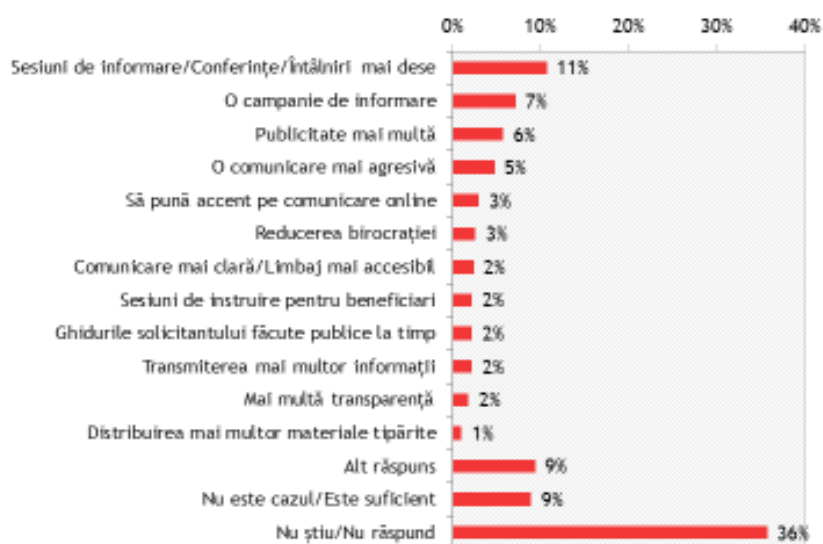
Prin ce credeți că se diferențiază **ÎN RĂU** Programul Operațional Regional față de celelalte programe (POSDRU, POS Mediu, POS Transport etc.)?



ÎNTREBARE DESCHISĂ

IRES

Ce considerați că trebuie să facă Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice pentru a îmbunătăți activitatea sa de informare/conștientizare a publicului privind Programul Operațional Regional?



ÎNTREBARE DESCHISĂ

VI. ANEXE

CHESTIONAR

PROGRAMUL OPERAȚIONAL REGIONAL Sondaj de opinie autorități locale

Cod Chestionar:

Stimată Doamnă,
Stimate Domnule,

Buna ziua! Numele meu este și sunt operator de interviu în cadrul IRES. Autoritatea de Management pentru Programul Operațional Regional din cadrul Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice derulează un studiu de evaluare a activităților de comunicare despre Program. Scopul acestui proiect este de a îmbunătăți comunicarea cu toate categoriile de beneficiari ai proiectelor derulate prin Programul Operațional Regional.

În acest context, vă rugăm să ne acordați câteva minute pentru a răspunde la câteva întrebări legate de acest subiect. Vă voi adresa mai multe întrebări, iar dumneavoastră va trebui să îmi indicați care este varianta de răspuns care corespunde cel mai bine opiniei dumneavoastră. Răspunsul dumneavoastră este anonim și va fi folosit numai pentru analiza statistică a datelor rezultate. De aceea este foarte important să ne spuneți exact cum stau lucrurile.

Vă mulțumesc!

Q1. Cât de informat credeți că sunteți despre Programul Operațional Regional?

1. Foarte bine informat 2. Bine informat 3. Slab informat 4. Deloc informat 99. NȘ/NR

Q2. Cât de interesat sunteți de Programul Operațional Regional?

1. Foarte interesat 2. Interesat 3. Slab interesat 4. Deloc interesat 99. NȘ/NR

DACĂ 3 SAU 4 LA Q2: Q2_1. De ce spuneți că sunteți slab sau deloc interesat de Programul Operațional Regional?

Q3. Câtă încredere aveți că „Programul Operațional Regional – REGIO” își va atinge scopul (dezvoltarea regiunilor României)?

1. Foarte multă 2. Multă 3. Puțină 4. Deloc 99. NȘ/NR

DACĂ 3 SAU 4 LA Q3: Q3_1. De ce aveți încredere puțină sau deloc în acest lucru?

Q4	Vă voi citi o listă cu instrumentele de comunicare utilizate pentru informarea despre Programul Operațional Regional. Vă rugăm să ne precizați dacă ați participat/accesat/citit/vizitat/utilizat unul dintre următoarele instrumente de comunicare utilizate în relația cu autoritățile locale?	Da	Nu	NȘ/NR
1.	Conferințele Regio organizate de Autoritatea de Management la nivel național sau regional	1	2	99
2.	Sesiunile de informare organizate de Autoritatea de Management	1	2	99
3.	Forumul comunicatorilor Regio	1	2	99
4.	Site-ul de Internet www.inforegio.ro	1	2	99
5.	Social media (Facebook)	1	2	99
6.	Social media (Twitter)	1	2	99
7.	Social media (YouTube)	1	2	99
8.	Social media (Issuu)	1	2	99
9.	Social media (Slideshare)	1	2	99
10.	Buletinul electronic	1	2	99
11.	Forumul on-line pentru rețeaua comunicatorilor Regio	1	2	99
12.	Revista Regio	1	2	99
13.	Publicația Regio - Proiecte de succes	1	2	99
14.	Publicația Regio - Greșeli frecvente în implementare	1	2	99
15.	Publicația Regio - Buletinul informativ	1	2	99

16.	Birourile regionale de informare din agențiile de dezvoltare regională/ Biroul de informare al AM POR	1	2	99
17.	Materialele de informare și promovare a Regio (fluturași, broșuri)	1	2	99
18.	Alte materiale de informare editate și distribuite la nivel regional	1	2	99
19.	Informații transmise prin e-mail	1	2	99
20.	Informații transmise prin telefon/fax	1	2	99

Q5	Ce părere aveți despre următoarele aspecte ale activității de informare privind Programul Operațional Regional	Foarte bună	Bună	Proastă	Foarte proastă	NȘ/NR
1	Utilitatea informațiilor furnizate	1	2	3	4	99
2	Corectitudinea informațiilor furnizate	1	2	3	4	99
3	Modul de prezentare a informațiilor	1	2	3	4	99
4	Accesul utilizatorului la informația privind Regio	1	2	3	4	99
5	Transparența informațiilor despre proiectele finanțate	1	2	3	4	99
6	Amabilitatea personalului din birourile regionale și Autoritatea de Management	1	2	3	4	99
7	Competența personalului din birourile regionale și Autoritatea de Management	1	2	3	4	99
8	Programul de lucru al birourilor regionale	1	2	3	4	99
9	Funcționalitatea site-ului www.inforegio.ro	1	2	3	4	99
10	Modul de organizare a conferințelor/sesiunilor de informare	1	2	3	4	99
11	Calitatea tipăriturilor (pliante, broșuri)	1	2	3	4	99
12	Identitatea vizuală (siglă, logo) a Programului Operațional Regional	1	2	3	4	99


Q6	Cât de mulțumit/mulțumită sunteți despre modul în care ați fost informat despre următoarele aspecte...?	Foarte mulțumit	Mulțumit	Nemulțumit	Total nemulțumit	NȘ/NR
1	Conceptul de dezvoltare regională la nivel european și național	1	2	3	4	99
2	Oportunitățile de finanțare prin REGIO	1	2	3	4	99
3	Regulile de acordare a finanțărilor și structurile care gestionează programul	1	2	3	4	99
4	Elaborarea și scrierea proiectelor	1	2	3	4	99
5	Criteriile de evaluare și selecție a proiectelor	1	2	3	4	99
6	Transparența alocării fondurilor	1	2	3	4	99
7	Regulile de implementare a proiectelor	1	2	3	4	99
8	Prezentarea rezultatelor Programului Operațional Regional	1	2	3	4	99
9	Regulile de identitate vizuală pe durata implementării proiectelor	1	2	3	4	99

Q7	În opinia dvs., care dintre următoarele instrumente de comunicare utilizate în relația cu autoritățile locale ar trebui îmbunătățite ?	Da	Nu	NȘ/NR
1	Conferințele Regio organizate de Autoritatea de Management la nivel național sau regional	1	2	99
2	Sesiunile de informare organizate de Autoritatea de Management	1	2	99
3	Forumul comunicatorilor Regio	1	2	99
4	Site-ul de Internet www.inforegio.ro	1	2	99
5	Social media (Facebook , Twitter, YouTube, Issuu sau Slideshare)	1	2	99
6	Buletinul electronic	1	2	99
7	Forumul on-line pentru rețeaua comunicatorilor Regio	1	2	99

8	Revista Regio	1	2	99
9	Publicația Regio - Proiecte de succes	1	2	99
10	Publicația Regio - Greșeli frecvente în implementare	1	2	99
11	Publicația Regio - Buletinul informativ	1	2	99
12	Birourile regionale de informare din agențiile de dezvoltare regională	1	2	99
13	Materialele de informare și promovare a Regio (fluturași, broșuri)	1	2	99
14	Alte materiale de informare editate și distribuite la nivel regional ?	1	2	99
15	Informațiile transmise prin e-mail	1	2	99
16	Informațiile transmise prin telefon/fax	1	2	99

Q8	Cum ați evalua colaborarea dintre instituția dvs. și următoarele instituții privind activitatea de informare privind Programul Operațional Regional	Foarte bună	Bună	Slabă	Foarte slabă	Nu e cazul	NȘ/ NR
1	Ministerul Dezvoltării Regionale și al Administrației Publice	1	2	3	4	98	99
2	Agențiile de Dezvoltare Regională	1	2	3	4	98	99
3	Firmele de consultanță	1	2	3	4	98	99
4	Alte instituții publice locale	1	2	3	4	98	99

Q9	Câtă încredere aveți în.....	Foarte multă	Multă	Puțină	Deloc	Nu e cazul	NȘ/ NR
1	Ministerul Dezvoltării Regionale și al Administrației Publice	1	2	3	4	98	99
2	Agențiile de Dezvoltare Regională	1	2	3	4	98	99
3	Firmele de consultanță	1	2	3	4	98	99

Q10	În opinia dvs., ar trebui păstrate sau schimbate următoarele elemente de identitate vizuală ale Programului Operațional Regional?	Ar trebui schimbate	Ar trebui păstrate	Nu pot aprecia	NR
1	Sloganul: <i>INIȚIATIVĂ LOCALĂ. DEZVOLTARE REGIONALĂ.</i>	1	2	8	99
2	Logo-ul Programului Operațional Regional:  <small>PROGRAMUL OPERAȚIONAL REGIONAL Inițiativă locală. Dezvoltare regională.</small>	1	2	8	99
3	PAGINA DE INTERNET a Programului Operațional Regional: www.inforegio.ro	1	2	8	99

Q11. Prin ce mijloc/mijloace ați dori să fiți informat în viitor despre Programul Operațional Regional – REGIO? (RĂSPUNS MULTIPLU)

1. Tipărituri (reviste , broșuri, pliante)	5. Participarea la sesiuni și conferințe de informare
2. Materiale electronice (buletin, e-mail, site-uri web etc.)	6. Solicitări de informații de la Agenția de Dezvoltare Regională și Autoritatea de Management
3. Social media (Facebook , Twitter, YouTube, Issuu sau Slideshare)	7. Altele (Care?) _____
4. Contactarea firmelor de consultanță	99 Nu știu/ Nu răspund

Q12. Ce ați dori să știți mai mult în viitor despre Programul Operațional Regional - REGIO? (RĂSPUNS MULTIPLU)

1. Tipurile de proiecte ce pot fi finanțate prin Regio	5. Principalele greșeli în elaborarea/implementarea proiectelor Regio
2. Rezultatele investițiilor făcute până în prezent	6. Povești de succes ale unor români ce au obținut finanțare prin Regio
3. Cum poate fi obținută o finanțare prin Regio	7. Altceva (ce anume?) _____
4. Cine poate aplica pentru aceste fonduri	99. Nu știu/ Nu răspund

Q13	În ce măsură sunteți de acord cu următoarele afirmații?	Acord total	Acord parțial	Dezacord parțial	Dezacord total	NȘ/NR
1	Este ușor să obții informații despre fondurile europene	1	2	3	4	99
2	Este ușor să obții informații despre Programul Operațional Regional	1	2	3	4	99
3	Programul Operațional Regional este o bună oportunitate de modernizare a României	1	2	3	4	99
4	Programul Operațional regional s-a derulat mai bine decât alte programe operaționale	1	2	3	4	99
5	Mi-as dori mai multe informații despre Programul Operațional Regional	1	2	3	4	99
6	Campania de informare publică despre Programul Operațional Regional a fost foarte eficientă	1	2	3	4	99
7	Beneficiarii au acces la toate informațiile necesare pe parcursul implementării proiectelor	1	2	3	4	99

Q14. Care este în opinia dvs. cea mai importantă direcție spre care ar trebuie orientate în viitor fondurile alocate Programului Operațional Regional? (O SINGURĂ ALEGERE)

1. Sprijinirea dezvoltării durabile a orașelor
2. Îmbunătățirea infrastructurii regionale și locale de transport
3. Îmbunătățirea infrastructurii sociale
4. Sprijinirea mediului de afaceri regional și local
5. Dezvoltarea durabilă și promovarea turismului
6. Asistență tehnică
7. Altă direcție – descrieți _____

99. NS/NR

Q15. Prin ce credeți că se diferențiază Programul Operațional Regional față de celelalte programe (POSDRU, POS Mediu, POS Transport etc.)?

Q15_1 ÎN BINE _____ 99. NȘ/NR

Q15_2 ÎN RĂU _____ 99. NȘ/NR

Q16. Ce considerați că trebuie să facă Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice pentru a îmbunătăți activitatea sa de informare/ conștientizare a publicului privind Programul Operațional Regional?

_____ 99. NS/NR

DATE FACTUALE

SD1. Genul: 1. Masculin 2. Feminin

SD2. Vârsta în ani împliniți: _____ ani

SD3. Care este etnia dumneavoastră?

1. Română 2. Maghiară 3. Romă 4. Alta (Care?) _____ 99. NR

SD4. Ultima școală absolvită

1. Fără școală	5. Liceu
2. Școala primară (1-4 clase)	6. Școală post-liceală
3. Gimnaziu (5-8 clase)	7. Studii universitare și postuniversitare
4. Școala profesională	98. Nu știu/ Nu răspund

SD5. Instituția _____

SD6. Funcția _____

Vă mulțumim!

Cod operator: |_|_|

Localitatea: _____

Nume operator: _____

Județ: _____

Ora începerii interviului: _____

Durata interviului: _____